

Protokół Nr XLI/22

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 8 września 2022 r. od godz. 10⁰⁰ do godz. 18¹⁰

Otwierając obrady XLI Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Kierownik OliR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Schroniska p. Marcin Chareński,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Podsumowanie sytuacji w rolnictwie przez Komisję Rolnictwa.
6. Aktualna sytuacja (rewitalizacji) modernizacji Zamku Krzyżackiego.
7. Informacja Burmistrza o realizacji budżetu gminy za I półrocze 2022 roku.
8. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2022–2027,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2022,
 - c) wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym,
 - d) zamiaru likwidacji filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Świeciu,
 - f) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym,
 - g) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
 - h) ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Świecia, wysokości stawek opłat za postój oraz określenia sposobu pobierania tych opłat,
 - i) zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia przez Gminę Świecie udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej – Świeckim Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. z siedzibą w Świeciu w związku z inwestycją mieszkaniową w Świeciu przy ul. Bolesława Chrobrego, na działce geodezyjnej Nr 101/25,
 - j) wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność gminy Świecie, oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 375/2, położonej w Wielkim Konopacie, na terenie Strefy Rozwoju Gospodarczego VISTULA PARK I na rzecz dotychczasowego dzierżawcy,

- k) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu,
- l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych przy ul. Słonecznej, ul. Wiślanej oraz pomiędzy ul. Wojska Polskiego, ul. Chełmińską, ul. Ogrodową i ul. gen. Józefa Bema w Grucznie,
- m) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zawartego między ulicami Armii Krajowej, Cukrowników, Wodną i Witosa w Świeciu,
- n) nadania nazwy ulicy położonej na terenie Sulnowa,
- o) nadania nazwy ulicy położonej na terenie miasta Świecia,
- p) przekazania petycji w sprawie łabędzi z Małego Blankusza,
- q) zawiadomienia o sposobie załatwienia petycji,
- r) zmiany uchwały Nr 93/19 Rady Miejskiej w Świeciu w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli szkół i przedszkoli dla których gmina Świecie jest organem prowadzącym,
- s) zmieniająca uchwałę nr 375/18 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 28 września 2018 r. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, zasad udzielania i rozmiaru obniżek, o których mowa w art. 42 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela oraz zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego,
- t) określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu,
- u) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom ochotniczych straży pożarnych za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

10. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Radny p. Dariusz Woźniak – odniósł się do wizyty Pana Marszałka na zamku, która przebiegła we właściwy sposób. Miejmy nadzieje, że Marszałek życzliwie spojrzy na dalsze finansowanie remontu Zamku. Należy pochwalić Burmistrza za to zaproszenie i czekamy na pieniądze.

Ad. 4

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o następujące kwestie:

- jak sprawdza się prowadzenie handlu na Dużym Rynku,
- ile było ofert oraz kto wygrał w związku z przystąpieniem do zadania publicznego związanego z dofinansowaniem przedsięwzięć dotyczących wspierania rozwoju gospodarczego,
- wsparcie piłkarskich zespołów seniorskich i futsalu – jaka kwota została zadysponowana,
- przetarg na wywóz odpadów – ile było ofert i jakie były stawki?

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o przetarg na wyposażenie mieszkań chronionych oraz Domu Dziennego Pobytu. Dwie pierwsze części zostały rozstrzygnięte. Czego dotyczyła trzecia część i co będzie z tym dalej?

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o zarządzenie o umorzenie opłat za korzystanie z gruntów przy ul. Parkowej. Są zaległości, wypowiedziana jest umowa, a ta osoba przez rok czasu korzysta z tego gruntu? O jakie zamiany gruntów chodzi między Gmina, a p. Podeszwikiem? Czy zmiany w regulaminie prowadzenia przewozów taksówkami spowodowała Inspekcja Ruchu Drogowego? Czy my, jako Gmina, wprowadzamy regulamin? Jakie jest wsparcie seniorskiego zespołu w pierwszej lidze, ponieważ promocja przez sport jest najbardziej skuteczna?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że na zespół fusalowy przeznaczona kwota to 120 tys. zł i w związku z awansem do I ligi otrzymał ją zespół Futsal Świecie. 90 % osób z II ligi pozostało w I lidze i są to nasi mieszkańcy oraz zmieniony został trener. Jeśli chodzi o mieszkania chronione to muszą być one wyposażone i mówi o tym rozporządzenie. Ogłosiliśmy przetarg podzielony na 3 części. Trzecia, unieważniona część dotyczyła

garnków, sztuków itp. Gmina uzyskała 5,5 mln zł na budowę tego obiektu. Złożyliśmy wniosek na mieszkania chronione, w które również wpisaliśmy mieszkania wspomagane i udało nam się. Mieszkań chronionych miało być 6, a dopisane mieszkania wspomagane początkowo miały być puste. Teraz po ich przekwalifikowaniu musimy je wyposażyć. Będziemy organizować kolejny przetarg w związku z tymi zmianami. Łącznie mamy 14 mieszkań, które trzeba wyposażyć i prawdopodobnie na koniec października będzie uroczyste otwarcie. Od listopada/grudnia osiedlą się tam pierwsi seniorzy.

Komendant SM p. Roman Witt – odpowiedział, że jeśli chodzi o zainteresowanie handlem na rynku to jest około 3 handlujących. Nie ma większych problemów, jedynie drobne uwagi. Większe zainteresowanie będzie zapewne, gdy pojawią się sezonowe zbiory.

Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek – wyjaśniła, że w sprawie przetargu na wywóz odpadów wpłynęła jedna oferta złożona przez ZUK Świecie oraz ze wskazanym podwykonawcą firmą PUM z Grudziądz. Jesteśmy zadowoleni ze złożonej oferty, gdyż stawki wzrosły o 18-30%, w tym główna za wywóz odpadów mieszanych wzrosła o 18%. Zmalały stawki za udostępnienie pojemników. Umowa zawarta jest na pół roku, czyli niedługo zostanie ogłoszony kolejny przetarg.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – odpowiedziała, że zmiana regulaminu dla taksówek nie została spowodowana żadną kontrolą. Jesteśmy w okresie przejściowym i chodzi o uświadomienie taksówkarzom, jakie nowe obowiązki będą mieli po wejściu w życie nowych przepisów ustawy.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że zarządzenie dotyczące rozłożenia na raty zaległości z tytułu umownego korzystania z gruntu przy Parkowej to kwota 5600 zł i rozłożona została na 6 rat. Jeśli chodzi o zamianę działek to nasza działka miała 283 m, a p. Podeszwika 284 m i p. Podeszwik dopłacił nam 10 tys. zł, a chodziło o poprawę zagospodarowania działki, której był właścicielem. Działki położone są w Świeciu przy ul. Chrobrego, gdzie p. Podeszwik realizuje osiedle domków jednorodzinnych.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że osoba, która dzierżawiła działkę już jej nie dzierżawi?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że jest to za bezumowne korzystanie z terenu. Umowa wygasła, a osoba nie opuściła nieruchomości, a opłaty są naliczane tak długo jak z niej korzysta.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, że Inkubator Przedsiębiorczości złożył wniosek w związku ze zwiększeniem kosztów jego funkcjonowania. W czerwcu została podjęta uchwała o zwiększeniu środków o 10 tys. zł, później wpłynęła oferta, która została umieszczona w BIP i na tej podstawie przekazano te środki.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział przedstawił podsumowanie sytuacji w rolnictwie przez Komisję Rolnictwa.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że inflacja i drogie media dotyczą również rolników. Wzrastają ceny nawozów oraz pojawiają się problemy z ich dostępnością. Za mało mamy zrzeszonych grup producenckich, przez co na produktach rolnych korzystają głównie pośrednicy i ceny produktów spożywczych w sklepach stale rosną. Jako Gmina będziemy musieli zainwestować bardzo dużo w małą retencję, gdyż problem z suszą pogłębia się z roku na rok. Musimy pomyśleć jak zatrzymać wodę i poprawić nawodnienie. Podlewanie nie jest dobrym rozwiązaniem, ponieważ trzeba myśleć o zaopatrzeniu mieszkańców w wodę.

Radny p. Bogdan Tarach – zwrócił uwagę na to, co Rada może zrobić lokalnie. P. Premier na spotkaniu powiedział, że ma ruszyć produkcja nawozów, co ma wpłynąć na ich cenę i dostępność. Po nowym roku podjęte zostaną kolejne decyzje odnośnie dofinansowania nawozów. Gminne spółki wodne będą mogły dostać dofinansowanie do 1 mln zł przy 20% wkładzie własnym i w związku z powyższym, jako Rada wraz z Burmistrzem możemy zwiększyć dofinansowania spółki wodnej, by były środki na ten wkład własny. Grupy producenckie również same sobie nie poradzą, tu również potrzebne jest wsparcie poprzez plany zagospodarowania przestrzennego wyznaczające odpowiednie miejsca dla nich uwzględniające dobro sąsiedzkie, by mogły konkurować na rynku unijnym. Potrzebna jest współpraca rząd-samorząd, by ratować nasze rolnictwo. Na taką współpracę liczy p. Tarach.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował rolnikom, gdyż nigdy nie sądził, iż może dojść do braków żywności na rynku. Rozmawiał z rolnikami i ten rok był dobrym dla rolników. Spadające ceny zbóż z punktu widzenia konsumenta to jest dobra wiadomość, ale p. Woźniak podziela obawy p. Rydziela, co do wieprzowiny. Gdyby Polska, jako duży producent, wypadła z rynku. Musimy tego bronić.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że rolnik to jedyny zawód, który sam nie decyduje, pomimo różnych innowacji i technologii, nie wie, czy z tego, co zasieje coś wyrosnie, czy osiągnie oczekiwany efekt. Oczywiście są rejony, gdzie żniwa są lepsze i gorsze. Trzeba przeciwdziałać złym rzeczom.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że jeśli chodzi o zwiększenie wydatków na spółkę wodną, to poziom finansowania, który mamy powoduje, że spółka ma problem z jego konsumpcją. Problem jest z organizacją spółki. Nie mamy takiej możliwości prawnej, by finansować wkład własny innych zadań. Spółka utrzymuje się ze składek swoich członków, czyli rolników i jest duży problem z wysokością składek oraz z ich płatnością. Składki są jednymi z najniższych, co utrudnia działanie. My jesteśmy gotowi na dalszą współpracę, również na zwiększenie finansowania. Mamy pewien wachlarz możliwości, by spółka dla nas działała. Co do planów zagospodarowania jest pełna zgoda, by obejmować coraz większe tereny. Plany zagospodarowania są w stanie wyprostować również sprawy konfliktów sąsiedzkich.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział – odpowiedział na wypowiedź p. Taracha, który zauważył problemy producentów rolnych. Polacy nie jedzą polskiej żywności, a przywożoną z innych krajów Unii. Dopłaty do zbiorników retencyjnych to chwyt wyborczy. Zbyt dużo się wymaga od rolników. Coraz więcej wymogów jest stawianych, a nikt się nie martwi o dobro rolników. Problemy są również z fotowoltaiką, z której rolnik w domu nie może korzystać, a na dodatek, nadwyżki prądu przejmuje za darmo Enea. Na dodatek PiS zabronił stawiania wiatraków. Teraz wszyscy zaczynają martwić się o ekologię. Problemem jest też niewłaściwe gospodarowanie wodą. Wszystko to nieudolność rządzących.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że kwestia wiatraków jest skomplikowana, ważne są plany zagospodarowania przestrzennego. W kwestii wody zgadza się z p. Burmistrzem. Rolnicy nie rozumieją konieczności płacenia na spółki wodne.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział – za 10 tys. ze Starostwa nic się nie zrobi.

Radny p. Bogdan Tarach – nie zgadza się z Przewodniczącym Rolnictwa. Grupy producenckie nie padają, tylko trzeba je wesprzeć. Nie zgadza się również w kwestiach politycznych. Nie mamy żadnej ubojni, ani masarni. Wspierajmy racjonalnie spółki wodne, ale pamiętajmy o wkładzie własnym.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że brakuje przepisów odnośnie alternatywnych źródeł energii oraz retencji. Trudnością jest również konkurowanie z rolnikami z innych krajów unijnych, gdzie koszty mediów są niższe niż w Polsce.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że nie podoba mu się nawiązywanie do polityki. Problemy mamy rozwiązywać tu przez Radę. Rada odpowiada za plany zagospodarowania przestrzennego, które przeszkadzają rolnikom. My jesteśmy odpowiedzialni za naszą Gminę.

Ad. 6

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski przedstawił aktualną sytuację (rewitalizacji) modernizacji Zamku Krzyżackiego.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, kiedy zamek będzie otwarty dla turystów. Czy od razu będzie realizowany drugi etap? Czy myślimy o ekspozycji na zamku, którą się długo przygotowuje? Być może uda się pozyskać środki zewnętrzne. Pamiętać należy również o odpowiedniej promocji. Czy podjęto decyzję w kwestii przeniesienia Izby Regionalnej?

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – wyjaśnił, że odpowiada za budowanie, a nie za to co będzie dalej. Decydować będzie Dyrektor OKSiR p. Tom, z którą już prowadzone są rozmowy. Na tę chwilę p. Tom oczekuje 150 m powierzchni do wykorzystania np. na różne okolicznościowe imprezy. Zasoby Izby Regionalnej są mizerne, ale mamy obiecaną pomoc ze strony p. Archeolog. Najlepiej poradziłaby sobie firma, która zajmuje się takim wystrojem. A my mamy czas, by do tego dopasować media.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – to jest rola Komisji OiK, która powinna wystąpić z tym do Burmistrza.

Radny p. Sebastian Glaziński – Komisja już dwa razy wystąpiła do Burmistrza z koncepcją oraz odwiedziła zamek i spotkała się z archeologami. Znaleziono ciekawe przedmioty, które warto pozyskać, co nie jest proste.

Radny p. Dariusz Woźniak – potwierdził, że Komisja bardzo zajmuje się tym tematem. Kiedy pierwszy turysta wejdzie do zamku?

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – biorąc pod uwagę opieszałość podejmowania decyzji przez konserwatora, ciężko przyspieszyć prace. Staramy się robić jak najwięcej i piwnica jest już gotowa, np. na jakieś imprezy. Liczymy na koniec roku 2023, ale zależy to od rozstrzygnięcia przetargu na drugi etap. Problematyczna jest więźba.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – a kto będzie decydował o niej?

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – zależne jest to od projektanta. Inwestycja jest realizowana na zasadzie zaprojektuj i wybuduj.

Radna p. Grażyna Styczeń – uporządkowała przedstawione informacje i dodała, że eksponatów wykopanych jest bardzo dużo, ale nie można się o nie ubiegać, dopóki nie zostanie wszystko skatalogowane, zabezpieczone i poddane renowacji. Wówczas będzie można wystąpić o powrót tych przedmiotów. Pozwólmy OKSiR-owi oraz Izbie przygotować swoją koncepcję, a nie zachowujmy się jakbyśmy wątpili w ich możliwości.

Ad. 7

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła informację Burmistrza o realizacji budżetu gminy za I półrocze 2022 roku.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o dalsze działania Gminy w sprawie odpadów na terenie Vistuli Park I?

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że jesteśmy na etapie wezwań do zapłaty kwoty, którą ponieśliśmy na usunięcie tych odpadów. Wezwania już wysłano, poza jedną firmą, która została zlikwidowana. Pozostaje kwestia Powiatu Świeckiego, ale to oddzielna historia.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 8

Radna p. Grażyna Krzemińska – w związku ze wzrostem kosztów energii elektrycznej, czy przewiduje się jakieś rozwiązania oszczędnościowe w oświetleniu ulicznym, tak jak robią to inne gminy poprzez wyłączanie czasowe lamp?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy po wykonaniu 3 rond udało się przywrócić poprzedni stan ulicom, z których korzystano w czasie objazdu i czy uda się naprawić ulice między Bzową, a Wojska Polskiego? Problem stanowi również komunikacja międzygminna, gdzie uczniowie mają kłopot z wysiadaniem w niektórych miejscach przy drodze S5.

Radny p. Zbigniew Rydział – poruszył problem wysypiska śmieci na skrzyżowaniu między drogami: Czapelki, Czaple i Wiąg, gdzie od kilki lat monituje, by coś z tym zrobić. Do kogo się z tym zwrócić? Jeżeli mamy szukać oszczędności można wyłączać światło przy drogach szybkiego ruchu.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że w budżecie jest przeliczenie mocy przeliczeniowej, ponieważ jesteśmy po zmianie źródeł oświetleniowych, przy tych wzrostach cen energii. Dokonaliśmy analizy, z której wynika, że sama redukcja mocy w oprawach w przyszłym roku da nam 100 tys. oszczędności. Będziemy intensyfikować wymianę opraw. Wyłączać oświetlenia nie zamierzamy. W kwestii przetargu w grupie zakupowej, w tej chwili wydaje się, że ceny energii ustabilizowały się, ale ciężko przewidzieć, co będzie dalej. Można starać się być bardziej samowystarczalnym, gdzie prekursorem takich działań jest Powiat. Łącznik między ul. Wojska Polskiego, a Bzową, został już zrobiony. Prowadzone są rozmowy z wykonawcą trzech rond, gdyż chcemy we współpracy zrobić nowy asfalt.

Radny p. Sebastian Glaziński – potwierdził, że Gmina inwestuje w oszczędzanie energii. Może zostaną uwolnione środki z Unii na fotowoltaikę dla samorządów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – niestety firmy energetyczne nie mają w tej chwili możliwości technicznych odbierania takiej ilości prądu produkowanej przez fotowoltaikę.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że w budżecie mamy przebudowę ul. Wyszyńskiego i w związku z tym zgłasza wniosek w imieniu mieszkańców, żeby zanim nastąpi remont, naprawić największe dziury.

Ad. 9a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2022–2027.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że ma jedną wątpliwość dotyczącą przebudowy ośrodka w Decznie i tego, czy inwestycja będzie kontynuowana w roku 2023, ponieważ 30% kwoty na inwestycję przenosimy na kolejny rok. Inwestycja ma być zakończona w grudniu 2022 r., więc faktur niezapłaconych nie zostanie aż 30%.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że aneks podpisany jest do 9 grudnia, a wykonawca terminu dochowa. Na razie nie wiemy jeszcze co nas czeka, bo dopiero jest wrzesień i być może te 2 mln wprowadzimy do budżetu tego roku. To jest wszystko przemyślane i prosimy, by przyjąć projekt w takiej formie.

Rada większością głosów (19 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 362/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2022.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o montaż windy i balustrad w ośrodku wypoczynkowym w Decznie – kto to będzie wykonywał, czy będzie oddzielny przetarg, kto wyliczył różnicę w koncepcji, że jest to 300 tys. zł?

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że opinia Klubu NS jest pozytywna, cieszy kilka rzeczy:

- pozyskanie środków z Banku Gospodarstwa Krajowego na mieszkania chronione,
- zejście z dużego kredytu,
- trzy zadania z wielu: stacja pomiaru powietrza, dalsza inwestycja w odnawialne źródła energii oraz zieleń.

P. Woźniak złożył wniosek Klubu, by to 300 tys. zł na montaż windy i balustrad sfinansować z tych środków, które już są zabezpieczone w budżecie, tzn. chcemy, żeby zwiększenie było o 100 tys. zł, a 200 tys. zł przesunąć na remonty w budynkach komunalnych. P. Woźniak uzasadnił przesunięcie cytując uzasadnienie z uchwały czerwcowej. Nie ma sensu mrozić sztucznie środków na Deczno.

Radny p. Leszek Piotrowski – również poruszył temat balustrad, gdzie już wcześniej przedstawiał ceny balustrad, gdzie ceny przedstawione przez wykonawcę są zawyżone i dziś

znowu chcemy podwyższyć środki? Z projektu wynika, że za balustrady zapłacimy dwa razy. Kiedyś przyjdzie prawdziwa komisja i ktoś będzie musiał zwrócić te środki, podobnie za skarpe. Cena metra piasku również była zawyżona. Tu powtarza się ta sama sytuacja, dwa razy płacimy za to samo. Pani, która nie otrzymała 30 tys. zł za beton nadal nie ma swoich środków od wykonawcy.

Radna p. Grażyna Krzemińska – zapytała: w punkcie 16 przeznacza się środki na remont przedszkola - którego przedszkola i co spowodowało zalania?

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że już wcześniej wspomniano, że wykonawcy będą coraz częściej występować o zwiększenie środków w związku z inflacją. Cieszy stacja monitoringu powietrza oraz winda i balustrady, co również było wnioskiem Komisji STiR. Szklane balustrady zwiększą atrakcyjność, nie zasłaniając widoku na jezioro.

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – odpowiedział, że nie domagał się od wykonawcy szczegółowej kalkulacji, gdyż firm montujących windy jest bardzo dużo. To dopiero będzie przedmiotem negocjacji. Balustrady również nie były przedmiotem negocjacji. To jest cena, jaką oczekuje wykonawca, a dopiero firma, która będzie to robiła przedstawi nam kalkulację. To jest tylko taka hipoteza. Cena jeszcze nie została uzgodniona między stronami i to nie znaczy, że na to się zgodzimy.

Radny p. Sebastian Glaziński – złożył wniosek o 10 min. przerwy, po wystąpieniu p. Burmistrza.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że ostra dyskusja na temat Deczna toczy się od jakiegoś czasu. Jaka będzie ostateczna kwota, to jest bardzo wnikliwie analizowane, więc nikt od razu tych 300 tys. nie dostanie. Te 2 mln zł zabezpieczyliśmy licząc na spadki cen. Wiemy również, że zdarzają się sytuacje, których projektanci nie przewidzieli. Może się zdarzyć coś takiego, że trzeba będzie coś zmienić w projekcie. Przy innych inwestycjach również zdarzają się takie sytuacje. Dlatego te 2 mln chcemy zostawić na zabezpieczenie. Burmistrz zgodził się na propozycje Komisji, dlatego wprowadzono to 300 tys. zł i nie zgadza się na przekazanie środków dla ZGM, ponieważ nie są w stanie wszystkich środków przerobić.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, iż chodzi o przedszkole nr 3 i 4. W jednym przypadku było to zalenie lokatorskie. Dostaliśmy odszkodowanie i te środki zostaną przeznaczone na remont sal.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał: skoro balustrady były planowane, to te dodatkowe środki to koszty, które jeszcze przedrażają te inwestycję? Czy tam zdejmujemy koszty tych balustrad? Czy to będzie wymagało zmian w projekcie?

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – odpowiedział, że balustrady są w kosztorysie, ale po bardzo niskich cenach, więc i tak trzeba będzie dołożyć. Kwota przedstawiona przez wykonawcę to, ile by chciał, ale to nie znaczy, że tyle dostanie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że po rozmowie z p. Burmistrzem oraz konsultacji z Klubem NŚ wycofuje wniosek, a Burmistrz przedstawi swoją propozycję.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – przyznał racje p. Piotrowskiemu i podziękował za czujność, ponieważ balustrady były rzeczywiście już w kosztorysie, a ta kwota jest zdecydowanie przesadzona o 50 tys. Dlatego prosi o wykonanie wniosku Komisji Rewizyjnej i montaż windy, na którą zabezpiecza się 150 tys. zł. Pozostałe 150 tys. przeznacza się dla stowarzyszeń sportowych, które borykają się z rosnącymi cenami. Na to zostanie ogłoszony konkurs ofert. Jeszcze raz przeprasza za pomyłkę.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – jeszcze raz podsumowała zaproponowane zmiany: wyrzucone balustrady, montaż windy z kwotą 150 tys. zł i 150 tys. zł dla stowarzyszeń w paragrafie dotacyjnym.

Radna p. Grażyna Styczeń – powtórzyła proponowane zmiany.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 363/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9c

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 364/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9d

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – w kwestii formalnej zauważył błąd w podstawie prawnej i dopisanie Dz. U. z 2022 r. poz. 1700, ponieważ ta ustawa weszła w życie 1 września.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 365/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9e

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o:

- ile etatów będzie zatrudnionych w mieszkaniach chronionych,
- jakie to będą etaty,
- jakie będą tego koszty,
- ilu osobowe są te pokoje?

Trzeba bardziej rozpowszechnić kryteria przyjmowania. Kto ustali te kryteria?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że chętnych jest około 40 osób, a budynek był planowany na około 50. Standardy mówią, że senior powinien mieć około 12 m dla siebie. Ostatecznej ilości jeszcze nie znamy. Dopiero jak zostaną wyposażone, to przeprowadzona zostanie promocja. Kryteria są wstępnie ustalone, ale Radni będą mogli zgłaszać swoje uwagi. Potrzebny będzie kierownik, opiekunowie, obsługa całoroczna, która prawdopodobnie zostanie wyłoniona w przetargu, całodobowa opieka itp. Również w domu dziennego pobytu potrzebni będą terapeuci. Szacunkowe koszty określiliśmy w uchwale. Poczekajmy, z czasem wszystko się rozwiąże.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – uważa, że bardzo ważne jest, kto ustali kryteria i na podstawie jakich przepisów. Też nie może być tak, że bez rozreklamowania, po cichu zostaną przyjęte osoby z polecenia OPS.

Radny p. Dariusz Woźniak – potwierdził, że chodzi o transparentność i rozumie, że są już opracowane kryteria. Radni mogą się z nimi zapoznać.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że w uzasadnieniu jest napisane, iż dopuszcza się nawet osoby z innych Gmin, gdyby brakowało chętnych. Opieramy się na kryteriach opracowanych w Szczecinie na podstawie ustawy o pomocy społecznej oraz regulaminu Ośrodka Pomocy w Szczecinie. Skoro jest zainteresowanie to można zorganizować dodatkowe spotkanie z Radnymi.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że to dobry pomysł zorganizowanie takiego spotkania. Jeśli rozreklamujemy to zapewne będzie więcej chętnych niż miejsc. W jakim miesiącu będą mogli wprowadzać się mieszkańcy oraz jaki koszt pobytu jest przewidywany?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że będzie to listopad/grudzień 2022 r. Dom dziennego pobytu ma ruszyć w styczniu 2023. Jeśli chodzi o koszty to w następnej uchwale są kryteria dochodowe.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 366/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9f

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – uważa, że zapis w tabelce po prawej stronie jest błędny i słowo „do” w każdym przypadku powinno zostać wykreślone.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – zgodził się z uwagą i poprosił o poprawienie zapisu.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 367/22 w przedmiotowej sprawie.

Rada wraz z p. Skarbnik przedyskutowała konieczność zmiany WPF w związku z wprowadzoną zmianą w budżecie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5 min. przerwy.

Ad. 9g

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 368/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9h

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Świecia, wysokości stawek opłat za

postój oraz określenia sposobu pobierania tych opłat oraz przedstawiła wnioski zgłoszone przez Wiceprzewodniczącego Rady p. Adama Cieślaka i Radnego p. Marcina Sarneckiego.

Wnioski stanowią załącznik do protokołu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że zaproponowane zmiany, mimo że zostały zaakceptowane przez p. Burmistrza, nie mogły wcześniej zostać wprowadzone, ponieważ projekt był uzgadniany ze Starostwem.

Radny p. Leszek Piotrowski – kilka lat temu składał wniosek o likwidację strefy, ponieważ to ożywiłoby stare miasto, a $\frac{3}{4}$ zysków uzyskuje firma obsługująca strefę. Dlatego ponawia rozważenie tej myśli.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – odpowiedział, że dzięki tej strefie można tam zaparkować. Strefa nie jest po to, by zbierać pieniądze, a dla organizacji ruchu i ta strefa spełnia swoje zadanie.

Radny p. Dariusz Woźniak – przychylił się do wypowiedzi p. Piotrowskiego. Lepiej może stworzyć więcej miejsc do parkowania, rozbudować komunikację miejską, zachęcić do rowerów i wówczas nie było potrzebnych opłat. P. Woźniak jest przeciwny tej uchwale ze względu na inflację, którą również sami ja generujemy.

Radny p. Grażyna Styczeń – jest za utrzymaniem strefy, ale jest przeciwna jej rozszerzaniu. Jeśli nie będzie opłat, a miejsc jest mało, to faktycznie nie będzie tam gdzie się zatrzymać. Dzięki temu jest rotacja. Gdyby nie ta podwyżka, to dochód Gminy byłby zerowy.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że może warto to w przyszłości rozważyć. Najmniejsi przedsiębiorcy mają mniejszą konkurencyjność z marketami, a tam są parkingi darmowe. Chcemy wprowadzać więcej zieleni, może całkowicie wyprowadzić ruch stamtąd, albo wybudować parking podziemny zlokalizowany niedaleko. P. Cieślak ma sporo racji, że brakowałyby tych miejsc.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że na spotkaniu z Burmistrzem rozważana była opcja zlikwidowania strefy oraz sposobów na ożywienie rynku. Jednak są obawy, że spowodowałyby to zakorkowanie tej części miasta.

Rada większością głosów (18 za, 3 przeciw) podjęła uchwałę Nr 369/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9i

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia przez Gminę Świecie udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej – Świeckim Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. z siedzibą w Świeciu w związku z inwestycją mieszkaniową w Świeciu przy ul. Bolesława Chrobrego, na działce geodezyjnej Nr 101/25.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – cieszy ta uchwała oraz pozyskanie środków na mieszkania

wspierane, gdy kwoty na wolnym rynku są tak wysokie, podobnie jak kredyty. Na jakim etapie jest Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa?

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że wsparcie inicjatyw jest ważne. Warto pamiętać o odpowiedniej liczbie miejsc parkingowych.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że plany zagospodarowania przestrzennego regulują minimalną ilość miejsc parkingowych. Jeśli chodzi o SIM to dwa tygodnie temu odbyła się ostatnia Rada Nadzorcza i aktualnie spółka przygotowuje się do złożenia wniosku do BGK na 7 pierwszych inwestycji. My niestety nie mamy zbyt dużej decyzyjności, ponieważ naszej działki nie wnosimy, gdyż należy do KZN. To od nich zależy, kiedy ta działka zostanie wniesiona i prawdopodobnie w naborze marcowym będzie możliwość złożenia wniosku do BGK. Możliwe, że rozpoczniemy inwestycję w roku 2024, chociaż spółka może mieć problem ze względu na płynność finansową. Przepisy jednak ciągle się zmieniają.

Radny p. Grażyna Styczeń – zauważyła, że w uzasadnieniu konieczne są poprawki dotyczące łącznej powierzchni.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że należy również pamiętać o zieleni. Coraz więcej terenów zostaje zabetonowanych, a mówimy o problemach z suszą. 30-40% powierzchni powinno być terenem zielonym, gdzie na Mariankach coraz mniej jest takich miejsc.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że podjęto testy budowy parkingów z geokraty i te tereny zielone bardzo mocno ograniczają wzrost temperatury. Jak wypadły te testy?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że plany zagospodarowania przestrzennego regulują również powierzchnię terenów zielonych. Trzeba te warunki spełniać, ponieważ nie otrzyma się pozwolenia na budowę. W Świeciu stosujemy różne technologie, nie tylko geokraty i traktujemy to jako oczywistość, tam gdzie jest to możliwe.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 370/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9j

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność gminy Świecie, oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 375/2, położonej w Wielkim Konopacie, na terenie Strefy Rozwoju Gospodarczego VISTULA PARK I na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 371/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9k

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (19 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 372/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9l

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych przy ul. Słonecznej, ul. Wiślanej oraz pomiędzy ul. Wojska Polskiego, ul. Chełmińską, ul. Ogrodową i ul. gen. Józefa Bema w Grucznie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zwraca się do p. Kierownika, by uzasadnienie w przyszłości było bardziej szczegółowe i jasne nie tylko dla Radnych, ale i dla mieszkańców.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 373/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9m

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zawartego między ulicami Armii Krajowej, Cukrowników, Wodną i Witosa w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,

- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy to będzie teren zielony otwarty dla wszystkich mieszkańców?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że na szczęście na terenie Świecia nie ma takich terenów, więc zapewne tam też to nie grozi. Tam są tereny potencjalnie zalewowe.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy zabudowa będzie bliżej ul. Wojska Polskiego, czy bliżej skarpy?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że będzie to zależne od warunków geologicznych. Inwestor bierze pod uwagę zburzenie budynku Tesco i budowę budynków mieszkalnych.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, czy sąsiednia działka przylegająca przez drogę jest już ujęta w jakimś planie? Jeśli nie to powinna zostać również ujęta.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że ta działka ma plan i przeznaczona jest pod zieleń.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 374/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9n

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie Sulnowa.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,

- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 375/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9o

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej na terenie miasta Świecia.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 376/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9p

Wiceprzewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Klonowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji w sprawie łabędzi z Małego Blankusza.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Głaziński – dodał, że Gmina nie planuje przenieść tych łabędzi. Ocieplenie klimatu powoduje większe parowanie tego akwenu, a nie następuje tam wymiana wody. Gmina pracuje nad sposobami wymiany wody. Niestety Wody Polskie nie pomagają nam w tym, nie pozwalając na oczyszczenie osadów dennych. Najważniejsze, że informację otrzymali mieszkańcy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że dlatego właśnie przekazujemy sprawę do Burmistrza, żeby właściwe służby mogły się tym zająć.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 377/22 w przedmiotowej sprawie.

Z-ca burmistrza p. Paweł Knapik – dodał informacyjnie, że zlecono szereg badań. Nie było zatrucia tych zwierząt, najmłodszy padł z powodu zakażenia bakteryjnego. W tej chwili nie ma tam żadnego łabędzie, więc nie ma co przenosić. Inne ptaki miały urazy mechaniczne. Badania wody nie są niepokojące. Dbanie o dzikie zwierzęta nie jest zadaniem Gminy. Gmina ma dbać o ludzi. Pływająca wyspa jest po to, by minimalizować zakwit np. sinic. Łabędzie w tym nie pomagały.

Ad. 9q

Wiceprzewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Klonowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zawiadomienia o sposobie załatwienia petycji.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że ta uchwała jest konsekwencją uchwały podjętej wcześniej i zawiadania, iż Rada odrzuciła tę petycję.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 378/22 w przedmiotowej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że po rozmowie z p. Skarbnik oraz RIO nie będzie błędem, jeśli Rada przegłosuje po raz kolejny zmianę WPF-u. Inaczej trzeba by specjalnie zwołać sesję.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5 min. przerwy.

Rada przedyskutowała konieczność wprowadzenia projektu uchwały zmiany WPF. Ostatecznie stwierdzono pozostawienie WPF-u w przyjętej formie i skorygowanie tej wady przy podjęciu kolejnej uchwały.

Ad. 9r

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 93/19 Rady Miejskiej w Świeciu w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli szkół i przedszkoli dla których gmina Świecie jest organem prowadzącym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że na razie funkcjonują stare przepisy, ale istnieje możliwość zmiany tej uchwały w 2023 r. i wówczas można np. zwiększyć z 5% do 10%.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zwrócił uwagę, by uszczegółowić i dopisać, z którego dnia jest uchwała.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – wyraził zgodę na poprawkę.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 379/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9s

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr 375/18 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 28 września 2018 r. określania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, zasad udzielania i rozmiaru obniżek, o których mowa w art. 42 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela oraz zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 380/22 w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik w imieniu Rady oraz Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski uroczyście pożegnali odchodzącego na emeryturę Kierownika OOiW p. Waldemara Furę.

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – podziękował za lata współpracy.

Ad. 9t

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, oddawania w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że ma wiele dylematów:

- w statucie kierownik przychodni nazywany jest Dyrektorem Przychodni;
- błąd jest w samej ustawie, gdyż mówi o aktywach trwałych, a zaliczyć do nich można będzie również to czego właścicielem nie jest przychodnia i oddać je w dzierżawę, sprzedać itd.;
- również zapis § 5 ust. 7 o okresie oddawania w użyczenie nie jest trafny, bo czy chcemy coś oddawać na czas nieokreślony? P. Kufel proponuje, żeby był to okres 4 lat, z możliwością przedłużenia na kolejny okres. Poza tym użyczenie jest z punktu widzenia prawnego bezpłatne, więc chcemy to robić za darmo?
- w §10 jest niekonsekwencja, gdyż do pewnych kwot potrzebna jest zgoda Burmistrza, bądź Rady, jeżeli to dotyczy ruchomości, a przepisy milczą na temat nieruchomości.

Doprecyzować należy w § 5 ust. 7 i czy chcemy oddawać w użyczenie bezpłatnie? Organy stanowiące określają minimalne stawki na użyczenie za odpłatnością, a tu tego również nie określono. P. Kufel jest za tym, żeby przyjąć tę uchwałę z poprawkami, ale w przyszłości ją zmienić.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – odpowiedział, że Rada Miejska nie rozstrzyga wadliwości ustaw. Przepisy jasno mówią, jaka jest delegacja i tego się trzymamy. Nie ma tam mowy o stawkach. Pojęcia w uchwale są pojęciami ustawowymi. Słowniczek pojęć jest

prawidłowy i oparty na statucie. § 5 ust. 7 jest prawidłowy. Aktywa trwale to definicja z ustawy. Nie może dojść do sytuacji sprzedaży nieruchomości, której nie jesteśmy właścicielem.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że żałuje, iż mówił o pewnych rzeczach, ponieważ Radca Prawny poruszył kwestie, o których na forum p. Kufel nie mówił. P. Kufel nie zgadza się z zapisem § 5 ust. 7, ponieważ on wskazuje czas nieokreślony. §10 ust. 1- to musi być akt notarialny, a nie forma pisemna. Uchwała jest niedoprecyzowana, ale skoro jest potrzebna, to niech zostanie przyjęta, a potem poprawiona.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy nie powinna być wymieniona ustawa o gospodarce gruntami? Czy dzierżawa do 3 lat przechodzi bezprzetargowo za zgodą Burmistrza i może to być kwota nawet 1 gr, tak teoretycznie?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – wyjaśniła, że najpierw jest wniosek o zgodę Burmistrza. Wszystko musi mieć swoje uzasadnienie, jest kontrola zarządcza, więc dlatego domniemuje się, że ktoś będzie robić coś nie tak. Umowę można podpisać z podmiotem wyłonionym w konkursie, a konkursy rozstrzygane są na 3-5 lat. Chcemy, żeby osoby wynajmujące gabinety uzupełniały ofertę przychodni.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że w związku z tą argumentacją nie rozumie po co ta uchwała, skoro odpowiada dyrektor, który jest na różny sposób kontrolowany?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – odpowiedziała, że narzuca to ustawa.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że ma pewne wątpliwości, ale apeluje, by do tego wrócić i poprawić to za jakiś czas.

Wiceprzewodniczący rady p. Adam Cieślak – dodał, że uchwała zostanie sprawdzona przez Wojewodę, więc jeśli coś jest nie tak, to zostanie znalezione.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – jeśli chodzi o § 5 ust. 7, to w innym paragrafie, jest mowa o kolejnej zgodzie przy ponownym oddaniu, więc trzeba byłoby przemodelować cały

zapis, by było to kompatybilne. Poza tym nie może to być stawka 1 gr, gdyż kalkulacja została sprecyzowana w §10. Jeżeli chodzi o formę zbycia, można dopisać „lub w innej zastrzeżonej formie”.

Rada większością głosów (14 za, 4 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 381/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9u

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom ochotniczych straży pożarnych za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 382/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XLI Sesji Rady Miejskiej.

Protokolanti:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik