

Załącznik nr 2  
do Uchwały Nr ...../22  
Rady Miejskiej w Świeciu  
z dnia ... 2022 r.

## ROZSTRZYGNIECIE RADY MIEJSKIEJ W ŚWIECIU

### o sposobie rozpatrzenia uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu

| Lp. | Data wpływu uwagi | Treść uwag  | Rozstrzygnięcie Burmistrza Świecia w sprawie rozpatrzenia uwagi | Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Świeciu uwag wraz z uzasadnieniem | Uzasadnienie   |
|-----|-------------------|---|---|--|--|
| 1   | 2                 | 3   | 4   | 5  | 6  |
| 1.  | 03.06.2022 r.     | <p>Czy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu w jakakolwiek sposób wpłynie na zmianę przepisów prawnych aktualnie obowiązujących w ramach prowadzonej przeze mnie działalności gospodarczej na działce sąsiedniej, czyli działce nr 235/1, a w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) poziom hałasu;</li> <li>2) koncesja na sprzedaż alkoholu;</li> <li>3) źródła ciepła, dwa piece (gazowy i ekogroszek).</li> </ol> <p>Bądź też inne, wyżej nie wymienione konsekwencje, następstwa prawne, które przyczynią się do uniemożliwienia lub ograniczenia prowadzonej przeze mnie działalności gospodarczej o aktualnym charakterze bądź też innym w przyszłości.</p> | uwaga nieuwzględniona   | uwaga nieuwzględniona  | <p><b>Odp. 1 – poziom hałasu.</b><br/>Odnosnie poziomu hałasu należy stwierdzić, że w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w § 6 ust. 3 pkt 2 przyjęto, że „ustala się zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”.</p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zmienia przeznaczenia tereny i tym samym nie zmienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które zostały ustalone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.</p> <p><b>Odp. 2 – koncesja na sprzedaż alkoholu.</b><br/>Sprawy związane z zasadami usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych reguluje ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.</p> <p>W art. 12 ust. 3 cytowanej ustawy zapisano: „Rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.”</p> <p>Wykonując ww. przepis Rada Miejska w Świeciu przyjęła uchwałę Nr 359/18 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie zasad usytuowania</p> |

|    |                |   |                       |                       |  |
|----|----------------|---|-----------------------|-----------------------|--|
|    |                |   |                       |                       | <p>miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.</p> <p>W § 1 ust. 1 ww. uchwały zapisano, że „zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży wydaje się dla punktów zlokalizowanych w odległości nie mniejszej niż 100 mb z wyjątkiem napojów alkoholowych do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwo, mierząc tę odległość najkrótszą drogą dojścia od wejścia do punktu sprzedaży do wejścia głównego:</p> <p>a) placówek oświatowo-wychowawczych (żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych i ponadpodstawowych)”.<br/>         Natomiast w § 1 ust. 4 ww. uchwały zapisano: „zasady określone w § 1 ust. 1 nie mają zastosowania w przypadku, kiedy miejsce sprzedaży napojów alkoholowych istniało przed powstaniem obiektów wymienionych w ww. punkcie”.</p> <p>Niewątpliwie restauracja istnieje kilkadziesiąt lat, a inwestycja, która może powstać w wyniku przyjęcia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu powstanie w przyszłości. Podjęcie przedmiotowego planu miejscowego nie stanowi zagrożenia dla koncesji na sprzedaż alkoholu dla restauracji.</p> <p><b>Odp. 3 – źródła ciepła, dwa piece (gazowy i ekogroszek).</b></p> <p>W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w § 6 ust. 11 pkt 8 zapisano: „zaopatrzenie w energię ciepłą - ogrzewanie budynków z sieci ciepłej lub indywidualnych niskoemisyjnych źródeł ciepła, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska”.</p> <p>Obecnie Zespół Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu (II LO w Świeciu) podłączony jest z miejską siecią ciepłą. Planowana inwestycja również będzie ogrzewana z miejskiej sieci ciepłej. Tym samym emisja zanieczyszczeń w granicach opracowania miejscowego planu zostanie na tym samym poziomie. Korzystanie przez restaurację z ww. źródeł ciepła nie jest regulowane postanowieniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu. Tym samym uwaga jest bezprzedmiotowa</p> |
| 2. | 21.06. 2022 r. | 1. Czym spowodowana jest potrzeba wprowadzenia zmiany sposobu użytkowania gruntu? W chwili obecnej działka 235/6 użytkowana jest wyłącznie na | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona | <p><b>Odp. 1</b></p> <p>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidują, że działka Nr 235/6, na której planowana jest rozbudowa</p>  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>cele oświatowe. W wyłożonym projekcie uchwały brak jest umotywowania projektowanej zmiany a wyłożone do publicznego wglądu dokumenty nie zostały udostępnione do kopiowania i dalszej analizy. Podczas zapoznania z dokumentacją odmówiono mi kopii dokumentów innych niż dostępne na BIP Świecie. Jako mieszaniec budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 3C mam poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowanie przestrzenne nie powstaną na ww. działce obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p>2. Czy planowana jest nowa inwestycja budowlana na działce 235/6?. Jeśli tak, to wnoszę o pełne udostępnienie jej dokumentacji, oraz udzielenie odpowiedzi na pytanie: dlaczego ewentualna inwestycja budowlana wymaga aż tak drastycznej zmiany planu zagospodarowania przestrzenne? Jako mieszkaniec budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 3C mam poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzenne nie powstaną na ww. działce obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p>3. Domagam się jasnej odpowiedzi na pytanie: jakiego rodzaju potrzeby użytkownika działki 235/6 lub Miasta Świecia powodują, że konieczne jest rozszerzenie potencjalnego obszaru zabudowy, aż do granic działki? Zmiana ta stoi w rażącej sprzeczności z aktualnymi normami wynikającymi z obecnego planu zagospodarowania przestrzenne, zwłaszcza w zakresie czynnej biologicznie powierzchni terenu, powierzchni możliwej do zabudowy i zapewnienia pasa zieleni izolacyjnej. Jakiego rodzaju potrzeby sprawiają, że dotychczasowe unormowania ulegają tak drastycznym ograniczeniom, które nie mogą pozostawać bez wpływu na bezpośrednie otoczenie</p> |  | <p>szkoły znajdować się będzie w jednostce 1U – teren zabudowy usługowej (w tym w szczególności usług oświaty). W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzenne, przyjętym uchwałą Nr 364/06 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 24 maja 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzenne dla terenów położonych między ulicami Sportową, Wojska Polskiego i Jesionową w Świeciu, ww. działka znajduje się w jednostce strukturalnej I 40 UO, której teren przeznacza się pod funkcję usług oświaty. Przeznaczenie terenu w obu planach jest tożsame.</p> <p>Opracowanie planu dla działki nr 235/6 nastąpiło na wniosek Starosty Świeckiego z dnia 30.09.2021 r. o następującej treści: w związku z planowaną inwestycją Powiatu Świeckiego polegającą na budowie sali gimnastycznej dla potrzeb Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu, starosta wnosi o zmianę w planie polegającą na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przesunięciu linii zabudowy oznaczonej kolorem zielonym, zgodnie z załączonym szkicem;</li> <li>2) zwiększeniu wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: maksimum 60% (z 50%);</li> <li>3) przeznaczeniu minimum 20% powierzchni działki budowlanej na powierzchnię biologicznie czynną (z 30%).</li> </ol> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzenne dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu nie wprowadza zmiany sposobu użytkowania gruntu.</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzenne musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności Ustawą z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz.503) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzenne (Dz. U. z 2003 r. poz. 1587).</p> <p>Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu zostało uregulowane w art. 17 pkt 9 i pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu wyłożeniu przez Burmistrza podlega projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko a nie projekt uchwały rady miejskiej wraz z uzasadnieniem. W związku z tym wyłożono w terminie od 4 maja 2022 r. do 3 czerwca 2022 r.</p> |
|--|--|--|--|

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | <p>działki 235/6? Wątpliwości budzi również procent dopuszczalnej powierzchni do zabudowy. Nie jest bowiem jasne czy powierzchnia zabudowy nowych budynków jest liczona wraz z istniejącymi czy też nie. W pierwszym przypadku oznaczałoby możliwość powstania na działce 235/5 budynków, które wraz z istniejącymi zajęłyby 90% powierzchni działki. Powyższe prowadzi do wniosku, że potencjalna nowa zabudowa budynku w sposób istotny będzie miała wpływ na budynki i potrzeby życiowe mieszkańców z działek sąsiednich. Jako mieszkaniec budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 3C mam poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego nie powstaną na ww. działce obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p>4. Powyższy punkt zakłada, że nowo powstałe budynki będą źródłem hałasu. Projekt uchwały podaje, że przyjęty jest on dla terenów związanym ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Pominięto w prognozie fakt, że działka 235/5 sąsiaduje z terenami mieszkaniowymi. Ponownie ważne staje się pytanie – jakiego rodzaju potrzeba użytkownika działki lub Miasta Świecie powoduje konieczność zmiany w tym zakresie? Wątpliwości budzi również wynik ekspertyzy oddziaływania na środowisko, który określa powstanie hałasu bytowego na mało istotny. Zważywszy, że potencjalna zabudowa działki dopuszcza zabudowę, aż do bezpośredniej bliskości granic działki, nie jest obiektywnie możliwe by takie posadowienie budynku, będącego źródłem hałasu, było mało istotne dla mieszkańców budynku mieszkalnego Gałczyńskiego 3C. Ekspertyzę tę należy uznać za mało wiarygodną.</p> <p>5. Projektowana zmiana dopuszcza posadowienie budynków o wysokości do 15 m, czyli</p> |  | <p>w siedzibie Urzędu Miejskiego w Świeciu ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie w Wydziale Budownictwa, Architektury, Geodezji, Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego pokój Nr 7 oraz stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Świeciu projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.</p> <p>Nie widzę podstaw do obaw co do możliwości powstania na działce Nr 235/6 (obecnie 235/18, 235/19) obiektów utrudniających życie codzienne.</p> <p>W uzasadnieniu do uchwały Nr 282/21 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 4 listopada 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu znajduje się informacja, dlaczego przystępuje się do sporządzenia przedmiotowego projektu mpzp.</p> <p>W związku z planowaną inwestycją Powiatu Świeckiego, tj. budową sali gimnastycznej na potrzeby Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu, Starosta Świecki wystąpił z wnioskiem o dokonanie zmian w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, aby umożliwić wybudowanie pełnowartościowej sali gimnastycznej połączonej z budynkiem szkoły.</p> <p><b>Odp. 2</b></p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu nie przewiduje drastycznej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze złożonym wnioskiem Starosty Świeckiego na przedmiotowej działce planowana jest budowa pełnowartościowej sali gimnastycznej połączonej z budynkiem Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu.</p> <p>Burmistrz Świecia nie posiada dokumentacji projektowej dotyczącej budowy sali gimnastycznej. Jest to inwestycja Powiatu Świeckiego i do niego należy się zwrócić celem zapoznania się z dokumentacją projektową obiektu.</p> <p><b>Odp. 3</b></p> <p>Powiat Świecki planuje na działce nr 235/6 wybudować pełnowartościową salę gimnastyczną na potrzeby Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu połączonej z budynkiem szkoły.</p> <p>Ustalony wskaźnik dotyczący maksymalnej wielkości powierzchni</p> |
|--|---|--|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>przewyższających wszystkie w najbliższej okolicy, co stoi w całkowitej sprzeczności z aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Zasadne zatem jest ponowne postawienie pytania o powód dla którego konieczna jest tak rażąca zmiana? Zważywszy na projektowaną możliwość posadowienia nowych budynków bezpośrednio stykających się z granicami działki oczywistym się staje, że może chodzić wyłącznie o granicę równoległą do budynku mieszkalnego Gałczyńskiego 3C, oraz o granicę z działkami 2941 i 235/1. Posadowienie budynku o wysokości 15m w tak dopuszczalnych granicach zabudowy spowoduje całkowite odcięcie od światła dziennego większości mieszkań w budynku Gałczyńskiego 3C a w szczególności na niższych kondygnacjach, oraz zaburzy wszelkie walory estetyczne (widoczność z okien budynku) i urbanistyczne.</p> <p>6. Powyższe ustalenie stanowi wewnętrzną sprzeczność gdyż maksymalnie trójkondygnacyjny budynek z płaskim dachem nie wymaga wysokości 15m. Zasadne jest zatem podejrzenie, że planowana jest inwestycja budowlana o niewiadomym, nietypowym charakterze co staje się jeszcze bardziej oczywiste gdyż weźmie się pod uwagę planowaną zmianę przeznaczenia sposobu użytkowania terenu na użytkowy i rozszerzenia zabudowy do granic działki.</p> |  | <p>zabudowy w stosunku do powierzchni terenu określa, jaką powierzchnię działki można zabudować. Jest to suma powierzchni zabudowy wszystkich budynków na działce do powierzchni terenu. Udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi w projekcie planu 10% a w dotychczas obowiązującym planie 30%. Zmiana tego wskaźnika spowodowana jest planowaną inwestycją. Natomiast powierzchnia dopuszczalnej zabudowy zmienia się z 50% do 60% powierzchni działki. Jest to spowodowane potrzebami jw.</p> <p>Nie można utożsamiać powierzchni zabudowy z powierzchnią biologicznie czynną. Są to dwa różne pojęcia. Wartość tych parametrów określa się w projekcie architektoniczno – budowlanym muszą być one spójne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Nie widzę podstaw do twierdzenia, że po wejściu w życie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powstaną na działce Nr 235/6 obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p><b>Odp. 4</b></p> <p>Zgodnie z zapisami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu (§ 6 ust. 3 pkt 2) dla terenu oznaczonego symbolem 1U ustala się zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.</p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zmienia przeznaczenia terenu i tym samym nie zmienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które zostały ustalone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 poz. 112).</p> <p><b>Odp. 5</b></p> <p>Projekt budowlany musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 poz. 2351), Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225).</p> <p>W § 13 i § 60 rozporządzenia określającego warunki techniczne i usytuowanie budynków wyszczególnione są przepisy regulujące</p> |
|--|--|--|--|

|    |                |  |                       |                       |   |
|----|----------------|--|-----------------------|-----------------------|---|
|    |                |  |                       |                       | <p>zacienienie budynku, nasłonecznienie czy wysokość przesłaniania. Na etapie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę Starosta Świecki bada czy dana inwestycja jest zgodna z ww. przepisami prawa.</p> <p><b>Odp. 6</b><br/>Zgodnie ze złożonym wnioskiem Starosty Świeckiego na przedmiotowej działce planowana jest budowa pełnowartościowej sali gimnastycznej połączonej z budynkiem Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu. Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu umożliwiają budowę budynków o wysokości nie większej niż 15 m oraz o liczbie kondygnacji nadziemnych nie więcej niż 3. Parametry i wskaźniki określone dla budynków są obligatoryjnym elementem ustaleń planu miejscowego. Mając powyższe na uwadze nie uwzględniam uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu.</p>  |
| 3. | 22.06. 2022 r. | <p>1. Zgodnie z dotychczasowym stanem prawnym i faktycznym, działka zabudowana budynkiem szkoły, przeznaczona jest i wykorzystywana na cele usług oświaty, tymczasem zgodnie z projektowanym planem będzie przeznaczona na cele zabudowy usługowej (w tym usług oświaty) (§ 6 projektowanej uchwały Rady Miejskiej). Dalsze zapisy uchwały wskazują szczegółowe parametry przyszłej, ewentualnej, ale zapewne już planowanej zabudowy działki, temu bowiem w praktyce służy zmiana sposobu zagospodarowania nieruchomości. Zgodnie z nim może powstać wysoki – 15 metrowy budynek w odległości zaledwie 1,5m od granicy działki a nawet bezpośrednio przy niej. Może on zajmować (wraz z istniejącym już budynkiem szkoły?, czy też sam – nie zostało to precyzyjnie wyjaśnione) do 60% powierzchni działki. Zostanie w ten sposób znacznie ograniczony teren zielony, którego udział w całej nieruchomości zostanie ograniczony do 10% - to zaledwie skrawek, zważywszy, że reszta to</p> | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona | <p>Opracowanie planu dla działki nr 235/6 nastąpiło na wniosek Starosty Świeckiego z dnia 30.09.2021 r. o następującej treści: w związku z planowaną inwestycją Powiatu Świeckiego polegającą na budowie sali gimnastycznej dla potrzeb Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu, starosta wnosi o zmianę w planie polegającą na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przesunięciu linii zabudowy oznaczonej kolorem zielonym, zgodnie z załączonym szkicem;</li> <li>2) zwiększeniu wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: maksimum 60% (z 50%);</li> <li>3) przeznaczeniu minimum 20% powierzchni działki budowlanej na powierzchnię biologicznie czynną (z 30%).</li> </ol> <p><b>Odp. 1</b><br/>Ustalony wskaźnik dotyczący maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu określa, jaką powierzchnię działki można zabudować. Jest to suma powierzchni zabudowy wszystkich budynków na działce do powierzchni terenu. Udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi w projekcie planu 10% a w dotychczas obowiązującym planie 30%. Zmiana tego wskaźnika spowodowana jest planowaną inwestycją. Natomiast powierzchnia dopuszczalnej zabudowy zmienia się z 50% do 60%</p> |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>elementy betonowe.</p> <p>2. Nasza nieruchomość położona jest w bliskim sąsiedztwie działki, której dotyczy projekt – działka Nr 255/8. Przyszły sposób zagospodarowania działki Nr 235/6 zdecydowanie wpłynie na jakość życia nas mieszkańców budynku wielorodzinnego. Wielkość przyszłej zabudowy, jej charakter spowodują niewątpliwie zmianę stopnia nasłonecznienia naszego budynku (ma być usytuowany od strony południowej) Pogorszeniu ulegnie estetyka otoczenia co w połączeniu z możliwością powstania budynku tuż przy granicy przy jednoczesnym ograniczeniu terenu zajętego przez roślinność spowoduje pogorszenie walorów estetycznych najbliższej okolicy. Obawiamy się że wpłynie to negatywnie na wartość naszych nieruchomości.</p> <p>3. Według projektu funkcja terenu to zabudowa usługowa – jaki rodzaj zabudowy jest przewidywany – czy ma np. powstać hala widowiskowa? hala sportowa?; niestety ten rodzaj zabudowy i sposób korzystania z niej znacznie zmieni dotychczasowy sposób korzystania z okolicznych terenów przez okolicznych mieszkańców. Zwiększy się natężenie ruchu, ilość pojazdów, ilość osób przemieszczających się a w konsekwencji z pewnością zwiększy się poziom hałasu – i stwierdzenie, iż zachowany będzie poziom hałasu jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży jest nieprawdziwe.</p> <p>4. Zapisy projektowanych zmian są dla nas niezrozumiałe, gdyż ich analiza z jednej strony wskazuje na możliwość postania nowego, ogromnego jak na okolicę budynku, a z drugiej znajdujemy zapewnienie, iż nie nastąpi np.</p> |  | <p>powierzchni działki. Jest to spowodowane potrzebami jw. Podane w planie wartości są wartościami maksymalnymi, których nie wolno przekroczyć. W projekcie zagospodarowania działki wartości te mogą być co najwyżej równe lub niższe.</p> <p><b>Odp. 2</b><br/>Plan zagospodarowania przestrzennego nie rozstrzyga zagadnień związanych z nasłonecznieniem budynków. Projekt budowlany musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 poz. 2351), Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225). W § 13 i § 60 rozporządzenia określającego warunki techniczne i usytuowanie budynków wyszczególnione są przepisy regulujące zacielenie budynku, nasłonecznienie czy wysokość przesłaniania. Na etapie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę Starosta Świecki bada czy dana inwestycja jest zgodna z ww. przepisami prawa.</p> <p><b>Odp. 3</b><br/>Zgodnie z zapisami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu (§ 6 ust. 3 pkt 2) dla terenu oznaczonego symbolem 1U ustala się zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zmienia przeznaczenia terenu i tym samym nie zmienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które zostały ustalone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 poz. 112). Zgodnie z wnioskiem Starosty Świeckiego z dnia 30.09.2021 r. na działce nr 235/6 ma zostać wybudowana sala gimnastyczna dla potrzeb Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu, nie hala sportowa. Z sali gimnastycznej korzystać będą uczniowie II LO w Świeciu, więc zarzuty dotyczące zwiększenia się natężenia ruchu, ilości pojazdów, ilości osób przemieszczających się oraz</p> |
|--|---|--|--|

|    |               |   |                       |                       |  |
|----|---------------|---|-----------------------|-----------------------|--|
|    |               | zwiększenie poziomu hałasu w okolicy i nie nastąpi zmiana w zakresie charakteru przestrzeni publicznej. Jak pogodzić takie zapisy.  |                       |                       | poziomu hałasu są nietrafione.<br><b>Odp. 4</b><br>Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 tylko umożliwiają zabudowanie przedmiotowej działki budynkami o takich parametrach i wskaźnikach, jakie zostały ustalone. Poziom hałasu nie ulegnie zmianie, nie może być wyższy niż dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży.<br>Celem dokonanych zmian zapisów aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest umożliwienie Powiatowi Świeckiemu zrealizowania inwestycji polegającej na budowie sali gimnastycznej dla potrzeb Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu.   |
| 4. | 22.06.2022 r. | <p>1. W chwili obecnej działka 235/6 użytkowana jest wyłącznie na cele oświatowe. W wyłożonym projekcie uchwały brak jest umotywowania projektowanej zmiany. Jako mieszkańcy budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 3C mamy poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego nie powstaną na ww. działce obiekty utrudniające życie codzienne nie związane z funkcją oświatową.</p> <p>2. Planowane zmiany nie wymagają od inwestora konieczności zabezpieczenia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych ogólnodostępnych w obrębie działki Nr 235/6. Już dziś pracownicy szkoły i uczniowie parkują swoje pojazdy na parkingu przed naszym blokiem, który to parking jest niewystarczający dla obecnych potrzeb mieszkańców naszego bloku.</p> <p>3. Sprzeciwiamy się rozszerzeniu potencjalnego obszaru zabudowy aż do granic działki Nr 235/6. Zmiana ta stoi w rażącej sprzeczności z aktualnymi normami wynikającymi z obecnego planu zagospodarowania przestrzennego, zwłaszcza w zakresie czynnej</p> | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona | <p><b>Odp. 1</b><br/>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidują, że działka Nr 235/6, na której planowana jest rozbudowa szkoły znajdować się będzie w jednostce 1U – teren zabudowy usługowej (w tym w szczególności usług oświaty). W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 364/06 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 24 maja 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych między ulicami Sportową, Wojska Polskiego i Jesionową w Świeciu, ww. działka znajduje się w jednostce strukturalnej I 40 UO, której teren przeznacza się pod funkcję usług oświaty. Przeznaczenie terenu w obu planach jest tożsame.<br/>Opracowanie planu dla działki nr 235/6 nastąpiło na wniosek Starosty Świeckiego z dnia 30.09.2021 r. o następującej treści: w związku z planowaną inwestycją Powiatu Świeckiego polegającą na budowie sali gimnastycznej dla potrzeb Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu, starosta wnosi o zmianę w planie polegającą na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przesunięciu linii zabudowy oznaczonej kolorem zielonym, zgodnie z załączonym szkicem;</li> <li>2) zwiększeniu wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: maksimum 60% (z 50%);</li> <li>3) przeznaczeniu minimum 20% powierzchni działki budowlanej na powierzchnię biologicznie czynną (z 30%).</li> </ol> Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla |



|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <p>biologicznie powierzchni terenu, powierzchni możliwej do zabudowy i zapewnienia pasa zieleni izolacyjnej. Nie widzimy jakiego rodzaju potrzeby rozwojowe miasta sprawiają, że dotychczasowe unormowania ulegają tak drastycznym ograniczeniom, które nie mogą pozostawać bez wpływu na bezpośrednie otoczenie działki 235/6. Wątpliwość budzi również procent dopuszczalnej powierzchni do zabudowy. Nie jest bowiem jasne czy powierzchnia zabudowy nowych budynków jest liczona wraz z istniejącym czy też nie. W pierwszym przypadku oznaczałoby możliwość powstania na działce 235/5 budynków, które wraz z istniejącymi zajęłyby 90% powierzchni działki. Powyższe prowadzi do wniosku, że potencjalna nowa zabudowa w sposób istotny będzie miała wpływ na budynki i potrzeby życiowe mieszkańców z działek sąsiednich. Jako mieszkańcy budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 3C mamy poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego nie powstaną na ww. działce obiektu utrudniające życie codzienne.</p> <p>4. Projektowana zmiana zakłada, że nowo powstałe budynki będą źródłem hałasu. Projekt uchwały podaje, że przyjęty jest on dla terenów związanym ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Pominięto w prognozie fakt, że działka 235/6 sąsiaduje z terenami mieszkaniowymi. Ponownie ważkie staje się pytanie – jakiego rodzaju potrzeba użytkownika działki lub Miasta Świecie powoduje konieczność zmiany w tym zakresie? Wątpliwość budzi również wynik ekspertyzy oddziaływania na środowisko, który określa powstanie hałasu bytowego na mało istotny. Zważywszy, że potencjalna zabudowa działki dopuszcza zabudowę, aż do bezpośredniej bliskości granic działki, nie jest obiektywnie możliwe by</p> |  | <p>działki nr 235/6 położonej w Świeciu nie wprowadza zmiany sposobu użytkowania gruntu.</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności Ustawą z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz.503) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. poz. 1587).</p> <p><b>Odp. 2</b></p> <p>W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu w § 6 ust. 7 pkt 6, 7 są ustalone wskaźniki ilości miejsc do parkowania oraz dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 6 ust. 7 pkt 6 – wskaźniki ilości miejsc do parkowania - minimum 1 miejsce na 6 zatrudnionych,</li> <li>- § 6 ust. 7 pkt 7 – dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową – 1 miejsce na 10 miejsc parkingowych.</li> </ul> <p>Budowa sali gimnastycznej nie wymusza wzrostu zatrudnienia. Za stworzenie odpowiedniej liczby miejsc parkingowych dla obiektu szkoły odpowiada inwestor.</p> <p><b>Odp. 3</b></p> <p>Powiat Świecki planuje na działce nr 235/6 wybudować pełnowartościową salę gimnastyczną na potrzeby Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu połączonej z budynkiem szkoły.</p> <p>Ustalony wskaźnik dotyczący maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu określa, jaką powierzchnię działki można zabudować. Jest to suma powierzchni zabudowy wszystkich budynków na działce do powierzchni terenu. Udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi w projekcie planu 10% a w dotychczas obowiązującym planie 30%. Zmiana tego wskaźnika spowodowana jest planowaną inwestycją. Natomiast powierzchnia dopuszczalnej zabudowy zmienia się z 50% do 60% powierzchni działki. Jest to spowodowane potrzebami jw.</p> <p>Nie można utożsamiać powierzchni zabudowy z powierzchnią biologicznie czynną. Są to dwa różne pojęcia. Wartość tych parametrów określa się w projekcie architektoniczno – budowlanym muszą być one spójne z ustaleniami miejscowego planu</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | <p>takie posadzenie budynku, będzie źródłem hałasu, było mało istotne dla mieszkańców budynku mieszkalnego Gałczyńskiego 3C. Ekspertyzę tę należy uznać za mało wiarygodną.</p> <p>5. Projektowana zmiana dopuszcza posadowienie budynków o wysokości do 15 m, czyli przewyższających wszystkie w najbliższej okolicy, co stoi w całkowitej sprzeczności z aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Zasadne zatem jest ponowne postawienie pytania o powód dla którego konieczna jest tak rażąca zmiana? Zważywszy na projektowaną możliwość posadowienia nowych budynków bezpośrednio stykających się z granicami działki oczywistym się staje, że może chodzić wyłącznie o granicę równoległą do budynku mieszkalnego Gałczyńskiego 3C, oraz o granice z działkami 2941 oraz 235/1. Posadowienie budynku o wysokości 15m w tak dopuszczalnych granicach zabudowy spowoduje całkowite odcięcie od światła dziennego większości mieszkań w budynku Gałczyńskiego 3C a w szczególności na niższych kondygnacjach, oraz zaburzy wszelkie walory estetyczne (widoczność z okien budynku) i urbanistyczne.</p> <p>6. Projektowanie ustalenie ilości kondygnacji nadziemnych na 3 stanowi wewnętrzną sprzeczność gdyż maksymalnie trójkondygnacyjny budynek z płaskim dachem nie wymaga wysokości 15m. Zasadne jest zatem podejrzenie, że planowana jest inwestycja budowlana o niewiadomym, nietypowym charakterze co staje się jeszcze bardziej oczywiste gdyż weźmie się pod uwagę planowaną zmianę przeznaczenia sposobu użytkowania terenu na użytkowy i rozszerzenia zabudowy do granic działki.</p> |  | <p>zagospodarowania przestrzennego. Nie widzę podstaw do twierdzenia, że po wejściu w życie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powstaną na działce Nr 235/6 obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p><b>Odp. 4</b><br/>Zgodnie z zapisami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu (§ 6 ust. 3 pkt 2) dla terenu oznaczonego symbolem 1U ustala się zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zmienia przeznaczenia terenu i tym samym nie zmienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które zostały ustalone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 poz. 112).</p> <p><b>Odp. 5</b><br/>Projekt budowlany musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 poz. 2351), Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225). W § 13 i § 60 rozporządzenia określającego warunki techniczne i usytuowanie budynków wyszczególnione są przepisy regulujące zacielenie budynku, nasłonecznienie czy wysokość przesłaniania. Na etapie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę Starosta Świecki bada czy dana inwestycja jest zgodna z ww. przepisami prawa.</p> <p><b>Odp. 6</b><br/>Zgodnie ze złożonym wnioskiem Starosty Świeckiego na przedmiotowej działce planowana jest budowa pełnowartościowej sali gimnastycznej połączonej z budynkiem Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu. Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu umożliwiają budowę budynków o wysokości nie większej niż 15 m oraz o liczbie</p> |
|--|--|--|---|

|    |                |   |                       |                       |  |
|----|----------------|---|-----------------------|-----------------------|--|
|    |                | <p>7. Projektowane zmiany (par. 6 pkt.3 ppkt. 12) dopuszczają na terenie działki 235/6 lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu przepisów odrębnych. Taki zapis oznacza możliwość posadowienia na terenie tej działki stacji bazowej telefonii komórkowej, która będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie mieszkańców bloku przy ul. Gałczyńskiego 3C w Świeciu. Jest to potencjalne narażenie przez Gminę Świecie mieszkańców na szkodliwe działanie pola elektromagnetycznego.</p>   |                       |                       | <p>kondygnacji nadziemnych nie więcej niż 3. Parametry i wskaźniki określone dla budynków są obligatoryjnym elementem ustaleń planu miejscowego.</p> <p><b>Odp. 7</b><br/>Zgodnie z art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 884) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.</p> <p>Mając powyższe na uwadze nie uwzględniam uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu.</p>  |
| 5. | 22.06. 2022 r. | <p>1. Zmiana brzmienia § 6 ust. 1 projektu mpzp, poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „Dla terenu oznaczonego w planie symbolem: 1UO ustala się przeznaczenie – teren o funkcji usług oświaty”.</p> <p>2. Wykreślenie pkt. 3 w § 6 ust. 2 projektu mpzp.</p> <p>3. Zmiana posadowienia nieprzekraczalnej linii zabudowy na rysunku, o którym mowa w § 6 ust. 7 pkt 1 projektu mpzp, poprzez przesunięcie przedmiotowej linii w głąb działki Nr 235/6, w ten sposób, aby odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy wynosiła 4 metry od zachodniej granicy działki Nr 235/6.</p> <p>4. Zmiana brzmienia § 6 ust. 7 pkt 3 projektu mpzp, poprzez ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki wynoszącej maksymalnie 50%.</p> <p>5. Zmiana brzmienia § 6 ust. 7 pkt 4 projektu mpzp, poprzez ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznej czynnej względem powierzchni działki budowlanej na co najmniej</p> | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona | <p><b>Odp. 1</b><br/>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidują, że działka Nr 235/6, na której planowana jest rozbudowa szkoły znajdować się będzie w jednostce 1U – teren zabudowy usługowej (w tym w szczególności usług oświaty). W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 364/06 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 24 maja 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych między ulicami Sportową, Wojska Polskiego i Jesionową w Świeciu, ww. działka znajduje się w jednostce strukturalnej I 40 UO, której teren przeznacza się pod funkcję usług oświaty. Przeznaczenie terenu w obu planach jest tożsame.</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności Ustawą z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz.503) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. poz. 1587).</p> <p>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. rozporządzenia oznaczenie literowe „U” jest jednym z oznaczeń, które należy stosować na projekcie rysunku planu miejscowego. Dlatego też w projekcie miejscowego planu przeznaczenie pod zabudowę usługową zostało doprecyzowane w postaci zapisu „w tym w szczególności usług oświaty”.</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>30%.</p> <p>6. Zmiana brzmienia § 6 ust. 7 pkt 5 lit. a projektu mpzp, poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „wysokość nowej zabudowy nie może przekraczać wysokości zabudowy istniejącej na terenie objętym postanowieniami niniejszego planu”.</p> <p>7. Zmiana wykreślenie lit. b w § 6 ust. 7 pkt 5 projektu mpzp.</p> <p>8. Zmiana brzmienia § 6 ust. 7 pkt 6 projektu mpzp, poprzez ustalenie wskaźnika miejsc do parkowania na minimum 3 miejsca postojowe na każde 100 m2 powierzchni użytkowej.</p> <p>9. Dodać pkt 8 w § 6 ust. 7 projektu mpzp w brzmieniu: „wzdłuż granic terenu działki należy przewidzieć pas zieleni izolacyjnej”.</p> |  | <p><b>Odp. 2 i 3</b><br/>Przesunięcie maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy nastąpiło na wniosek Starosty Świeckiego. Zgodnie z dołączonym załącznikiem graficznym do wniosku tylko róg budynku sali gimnastycznej będzie znajdować się w odległości 1,5 m od zachodniej granicy działki, pozostała część budynku usytuowana będzie w większej odległości od granicy działki.<br/>Zaproponowana przez Panią nieprzekraczalna linia zabudowy uniemożliwiłaby realizację planowanej przez Powiat Świecki inwestycji.</p> <p><b>Odp. 4 i 5</b><br/>Zwiększenie maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu oraz zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej nastąpiły na wniosek Starosty Świeckiego. Dzięki niewielkiej modyfikacji części wskaźników stworzone zostaną warunki do wybudowania pełnowartościowej sali gimnastycznej na potrzeby Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu połączonej z budynkiem szkoły.<br/>Przyjęcie proponowanych przez Panią zmian uniemożliwiłaby realizację ww. przedsięwzięcia.</p> <p><b>Odp. 6 i 7</b><br/>Zgodnie z § 4 pkt Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. poz. 1587) ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu są obligatoryjnym elementem ustaleń planu miejscowego. Maksymalna wysokość budynków oraz liczba kondygnacji nadziemnych muszą zostać określone w planie miejscowym szczegółowo. Podane wartości są wartościami maksymalnymi. Obiekty, które powstaną mogą mieć mniejsze gabaryty.</p> <p><b>Odp. 8</b><br/>Minimalną ilość miejsc do parkowaniu ustalono na minimum 1 miejsce na 6 zatrudnionych ze względu na charakter zabudowy –</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>budynek szkoły. Na taki sposób określania liczby miejsc postojowych pozwala Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – § 4 pkt 9 lit. c.</p> <p><b>Odp. 9</b></p> <p>Wielkość działki i planowana zabudowa w niewielkim stopniu pozwolą na realizację Pani uwagi. Jednocześnie trzeba podkreślić, że działka Nr 235/6 (obecnie Nr 235/18 i Nr 235/19) położona jest w centrum miasta i trudno jest wymagać od inwestora, aby spełnił Pani uwagę w brzmieniu „wzdłuż granic terenu działki należy przewidzieć pas zieleni izolacyjnej”.</p> <p>Wprowadzenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obowiązków nie jest dowolne, gdyż muszą być one w odpowiedniej proporcji do celów koniecznych dla zapewnienia racjonalnej gospodarki przestrzennej, stanowiącej element szeroko rozumianego porządku publicznego.</p> <p>Aby umożliwić realizację planowanej inwestycji mającej wpływ na jakość i warunki kształcenia młodzieży, niezbędnym było sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Mając powyższe na uwadze w mojej ocenie podjęcie niniejszej uchwały w takiej formie jest uzasadnione.</p> <p>Podsumowanie</p> <p>Informuję, że opracowanie planu dla działki nr 235/6 nastąpiło na wniosek Starosty Świeckiego z dnia 30.09.2021 r. o następującej treści: w związku z planowaną inwestycją Powiatu Świeckiego polegającą na budowie sali gimnastycznej dla potrzeb Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu, starosta wnosi o zmianę w planie polegającą na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przesunięciu linii zabudowy oznaczonej kolorem zielonym, zgodnie z załączonym szkicem;</li> <li>2) zwiększeniu wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: maksimum 60% (z 50%);</li> <li>3) przeznaczeniu minimum 20% powierzchni działki budowlanej na powierzchnię biologicznie czynną (z 30%).</li> </ol> <p>Zmiana planu uwzględnia uwarunkowania związane z istniejącym zagospodarowaniem terenów, a także zamierzenia inwestycyjne właściciela nieruchomości.</p> <p>Do zadań własnych gminy należy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym m.in. uchwalanie</p> |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zmiany ustaleń w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wynikają przede wszystkim z tego, gdy ich zapisy i ustalenia nie odpowiadają potrzebom oraz stanowią ograniczenia rozwoju. Należy bowiem zauważyć, że obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ogranicza możliwość wybudowania sali gimnastycznej dla uczniów II LO. W związku z czym Starosta Świecki wystosował wniosek do Burmistrza Świecia o zmianę niektórych zapisów obowiązującego planu miejscowego.</p> <p>W dniu 4 listopada 2021 roku Rada Miejska w Świeciu podjęła Uchwałę Nr 282/21 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu, w której zobligowała Burmistrza Świecia do sporządzenia planu miejscowego.</p> <p>Burmistrz Świecia sporządził projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu. Zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz wystąpił o opinie i uzgodnienia projektu planu do odpowiednich instytucji. Po uzyskaniu odpowiednich opinii i uzgodnień projekt miejscowego planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu. Został określony termin dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami oraz termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu planu. Ostatnim etapem procedury planistycznej jest przedstawienie radzie miejskiej projektu planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag.</p> <p>Zgodnie z art. 20 ww. ustawy plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.</p> <p>W sąsiedztwie działki nr 235/6 położonej w Świeciu znajdują się także tereny leżące w następujących jednostkach strukturalnych:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) I 41 MW, której teren przeznacza się pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną;</li></ol> |
|--|--|--|--|--|

|    |               |  |                       |                       |   |
|----|---------------|--|-----------------------|-----------------------|---|
|    |               |  |                       |                       | <p>2) I 42 MN/U/P/KG, której teren od funkcje podstawowe: mieszkaniową wielorodzinną, mieszkaniową jednorodzinną, usług nieuciążliwych, produkcji nieuciążliwej, komunikacyjną – garaże;</p> <p>3) I 43 MW/MN/U/KG, której teren przeznacza się pod funkcje podstawowe: mieszkaniową jednorodzinną, usług nieuciążliwych, produkcji nieuciążliwej, komunikacyjną – garaże;</p> <p>4) I 80 KDD, I 86 KDD, której tereny przeznacza się pod funkcję komunikacyjną – ulice dojazdowe;</p> <p>5) I 82 KPJ, I 85 KPJ, której tereny przeznacza się pod funkcję komunikacyjną – ciągi pieszo-jezdne.</p> <p>Na działce nr 235/6 ma zostać wybudowana sala gimnastyczna dla potrzeb Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu, nie hala sportowa. Osobami korzystającymi z sali gimnastycznej korzystać będą uczniowie II LO w Świeciu, więc zarzuty dotyczące nadmiarowych pojazdów, które będą parkować na okolicznych osiedlowych miejscach postojowych oraz emitowanego hałasu przez obiekt są nietrafione. W projekcie planu miejscowego ilość miejsc do parkowania oraz dopuszczalny poziom hałasu zostały dostosowane do charakteru zabudowy.</p> <p>Na etapie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę Starosta Świecki bada czy dana inwestycja jest zgodna z nw. przepisami prawa, w tym regulującymi zacienienie budynku, nasłonecznienie czy wysokość przesłaniania.</p> <p>Projekt budowlany musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 poz. 2351), Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225).</p> |
| 6. | 22.06.2022 r. | 1. Czym spowodowana jest potrzeba wprowadzenia zmiany sposobu użytkowania gruntu? W chwili obecnej działka 235/6 użytkowana jest wyłącznie na cele oświatowe. W wyłożonym projekcie uchwały brak jest umotywowania projektowanej zmiany a wyłożone do publicznego wglądu dokumenty nie zostały udostępnione do kopiowania i dalszej analizy. | uwaga nieuwzględniona | uwaga nieuwzględniona | <p><b>Odp. 1</b></p> <p>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidują, że działka Nr 235/6, na której planowana jest rozbudowa szkoły znajdować się będzie w jednostce 1U – teren zabudowy usługowej (w tym w szczególności usług oświaty). W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr 364/06 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 24 maja 2006 r. w sprawie miejscowego planu</p>   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>Podczas zapoznania z dokumentacją odmówiono mi kopii dokumentów innych niż dostępne na BIP Świeciu. Jako mieszaniec budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 30C mam poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego nie powstaną na ww. działce obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p>2. Czy planowana jest nowa inwestycja budowlana na działce 235/6?. Jeśli tak, to wnoszę o pełne udostępnienie jej dokumentacji, oraz udzielenie odpowiedzi na pytanie: dlaczego ewentualna inwestycja budowlana wymaga aż tak drastycznej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego? Jako mieszkaniec budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 30C mam poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego nie powstaną na ww. działce obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p>3. Domagam się jasnej odpowiedzi na pytanie: jakiego rodzaju potrzeby użytkownika działki 235/6 lub Miasta Świecia powodują, że konieczne jest rozszerzenie potencjalnego obszaru zabudowy, aż do granic działki? Zmiana ta stoi w rażącej sprzeczności z aktualnymi normami wynikającymi z obecnego planu zagospodarowania przestrzennego, zwłaszcza w zakresie czynnej biologicznie powierzchni terenu, powierzchni możliwej do zabudowy i zapewnienia pasa zieleni izolacyjnej. Jakiego rodzaju potrzeby sprawiają, że dotychczasowe unormowania ulegają tak drastycznym ograniczeniom, które nie mogą pozostawać bez wpływu na bezpośrednie otoczenie działki 235/6? Wątpliwości budzi również procent dopuszczalnej powierzchni do zabudowy. Nie jest bowiem jasne czy powierzchnia zabudowy nowych budynków jest liczona wraz z istniejącymi czy też</p> |  | <p>zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych między ulicami Sportową, Wojska Polskiego i Jesionową w Świeciu, ww. działka znajduje się w jednostce strukturalnej I 40 UO, której teren przeznacza się pod funkcję usług oświaty. Przeznaczenie terenu w obu planach jest tożsame.</p> <p>Opracowanie planu dla działki nr 235/6 następuje na wniosek Starosty Świeckiego z dnia 30.09.2021 r. o następującej treści: w związku z planowaną inwestycją Powiatu Świeckiego polegającą na budowie sali gimnastycznej dla potrzeb Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu, starosta wnosi o zmianę w planie polegającą na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przesunięciu linii zabudowy oznaczonej kolorem zielonym, zgodnie z załączonym szkicem;</li> <li>2) zwiększeniu wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: maksimum 60% (z 50%);</li> <li>3) przeznaczeniu minimum 20% powierzchni działki budowlanej na powierzchnię biologicznie czynną (z 30%).</li> </ol> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu nie wprowadza zmiany sposobu użytkowania gruntu.</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności Ustawą z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz.503) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. poz. 1587).</p> <p>Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu zostało uregulowane w art. 17 pkt 9 i pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu wyłożeniu przez Burmistrza podlega projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko a nie projekt uchwały rady miejskiej wraz z uzasadnieniem. W związku z tym wyłożono w terminie od 4 maja 2022 r. do 3 czerwca 2022 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Świeciu ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie w Wydziale Budownictwa, Architektury, Geodezji, Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego pokój Nr 7 oraz stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Świeciu projekt planu wraz z prognozą oddziaływania</p> |
|--|--|--|--|



|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | <p>nie. W pierwszym przypadku oznaczałoby możliwość powstania na działce 235/5 budynków, które wraz z istniejącymi zajęłyby 90% powierzchni działki. Powyższe prowadzi do wniosku, że potencjalna nowa zabudowa budynku w sposób istotny będzie miała wpływ na budynki i potrzeby życiowe mieszkańców z działek sąsiednich. Jako mieszkanie budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 30C mam poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego nie powstaną na ww. działce obiektu utrudniające życie codzienne.</p> <p>4. Powyższy punkt zakłada, że nowo powstałe budynki będą źródłem hałasu. Projekt uchwały podaje, że przyjęty jest on dla terenów związanym ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Pominięto w prognozie fakt, że działka 235/5 sąsiaduje z terenami mieszkaniowymi. Ponownie ważkie staje się pytanie – jakiego rodzaju potrzeba użytkownika działki lub Miasta Świecie powoduje konieczność zmiany w tym zakresie? Wątpliwości budzi również wynik ekspertyzy oddziaływania na środowisko, który określa powstanie hałasu bytowego na mało istotny. Zważywszy, że potencjalna zabudowa działki dopuszcza zabudowę, aż do bezpośredniej bliskości granic działki, nie jest obiektywnie możliwe by takie posadzenie budynku, będzie źródłem hałasu, było mało istotne dla mieszkańców budynku mieszkalnego Gałczyńskiego 3C. Ekspertyzę tę należy uznać za mało wiarygodną.</p> <p>5. Projektowana zmiana dopuszcza posadowienie budynków o wysokości do 15 m, czyli przewyższających wszystkie w najbliższej okolicy, co stoi w całkowitej sprzeczności z aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Zasadne zatem</p> |  | <p>na środowisko.</p> <p>Nie widzę podstaw do obaw co do możliwości powstania na działce Nr 235/6 (obecnie 235/18, 235/19) obiektów utrudniających życie codzienne.</p> <p>W uzasadnieniu do uchwały Nr 282/21 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 4 listopada 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu znajduje się informacja, dlaczego przystępuje się do sporządzenia przedmiotowego projektu mpzp.</p> <p>W związku z planowaną inwestycją Powiatu Świeckiego, tj. budową sali gimnastycznej na potrzeby Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu, Starosta Świecki wystąpił z wnioskiem o dokonanie zmian w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, aby umożliwić wybudowanie pełnowartościowej sali gimnastycznej połączonej z budynkiem szkoły.</p> <p><b>Odp. 2</b></p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu nie przewiduje drastycznej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie ze złożonym wnioskiem Starosty Świeckiego na przedmiotowej działce planowana jest budowa pełnowartościowej sali gimnastycznej połączonej z budynkiem Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu.</p> <p>Burmistrz Świecia nie posiada dokumentacji projektowej dotyczącej budowy sali gimnastycznej. Jest to inwestycja Powiatu Świeckiego i do niego należy się zwrócić celem zapoznania się z dokumentacją projektową obiektu.</p> <p><b>Odp. 3</b></p> <p>Powiat Świecki planuje na działce nr 235/6 wybudować pełnowartościową salę gimnastyczną na potrzeby Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu połączonej z budynkiem szkoły.</p> <p>Ustalony wskaźnik dotyczący maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu określa, jaką powierzchnię działki można zabudować. Jest to suma powierzchni zabudowy wszystkich budynków na działce do powierzchni terenu. Udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi w projekcie planu 10% a w dotychczas obowiązującym planie 30%. Zmiana tego</p> |
|--|---|--|---|

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | <p>jest ponowne postawienie pytania o powód dla którego konieczna jest tak rażąca zmiana? Zważywszy na projektowaną możliwość posadowienia nowych budynków bezpośrednio stykających się z granicami działki oczywistym się staje, że może chodzić wyłącznie o granicę równoległą do budynku mieszkalnego Gałczyńskiego 3C, oraz o granice z działkami 2941 oraz 235/1. Posadowienie budynku o wysokości 15m w tak dopuszczalnych granicach zabudowy spowoduje całkowite odcięcie od światła dziennego większości mieszkań w budynku Gałczyńskiego 3C a w szczególności na niższych kondygnacjach, oraz zaburzy wszelkie walory estetyczne (widoczność z okien budynku) i urbanistyczne.</p> <p>6. Powyższe ustalenie stanowi wewnętrzną sprzeczność gdyż maksymalnie trójkondygnacyjny budynek z płaskim dachem nie wymaga wysokości 15m. Zasadne jest zatem podejrzenie, że planowana jest inwestycja budowlana o niewiadomym, nietypowym charakterze co staje się jeszcze bardziej oczywiste gdyż weźmie się pod uwagę planowaną zmianę przeznaczenia sposobu użytkowania terenu na użytkowy i rozszerzenia zabudowy do granic działki.</p> |  | <p>wskaznika spowodowana jest planowaną inwestycją. Natomiast powierzchnia dopuszczalnej zabudowy zmienia się z 50% do 60% powierzchni działki. Jest to spowodowane potrzebami jw. Nie można utożsamiać powierzchni zabudowy z powierzchnią biologicznie czynną. Są to dwa różne pojęcia. Wartość tych parametrów określa się w projekcie architektoniczno – budowlanym muszą być one spójne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie widzę podstaw do twierdzenia, że po wejściu w życie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powstaną na działce Nr 235/6 obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p><b>Odp. 4</b><br/>Zgodnie z zapisami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu (§ 6 ust. 3 pkt 2) dla terenu oznaczonego symbolem 1U ustala się zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku jak dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zmienia przeznaczenia terenu i tym samym nie zmienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które zostały ustalone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 poz. 112).</p> <p><b>Odp. 5</b><br/>Projekt budowlany musi zostać wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 poz. 2351), Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225). W § 13 i § 60 rozporządzenia określającego warunki techniczne i usytuowanie budynków wyszczególnione są przepisy regulujące zacienienie budynku, nasłonecznienie czy wysokość przesłaniania. Na etapie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę Starosta Świecki bada czy dana inwestycja jest zgodna z ww. przepisami prawa.</p> |
|--|---|--|---|

|    |                |  |                       |                       |  |
|----|----------------|--|-----------------------|-----------------------|--|
|    |                |  |                       |                       | <p><b>Odp. 6</b><br/>Zgodnie ze złożonym wnioskiem Starosty Świeckiego na przedmiotowej działce planowana jest budowa pełnowartościowej sali gimnastycznej połączonej z budynkiem Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu.<br/>Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 235/6 położonej w Świeciu umożliwiają budowę budynków o wysokości nie większej niż 15 m oraz o liczbie kondygnacji nadziemnych nie więcej niż 3. Parametry i wskaźniki określone dla budynków są obligatoryjnym elementem ustaleń planu miejscowego.</p> |
| 7. | 22.06. 2022 r. | <p>1. Czym spowodowana jest potrzeba wprowadzenia zmiany sposobu użytkowania gruntu? W chwili obecnej działka 235/6 użytkowana jest wyłącznie na cele oświatowe. W wyłożonym projekcie uchwały brak jest umotywowania projektowanej zmiany a wyłożone do publicznego wglądu dokumenty nie zostały udostępnione do kopiowania i dalszej analizy. Podczas zapoznania z dokumentacją odmówiono mi kopii dokumentów innych niż dostępne na BIP Świecie. Jako mieszaniec budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 30C mam poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego nie powstaną na ww. działce obiekty utrudniające 6życie codzienne.</p> <p>2. Czy planowana jest nowa inwestycja budowlana na działce 235/6?. Jeśli tak, to wnoszę o pełne udostępnienie jej dokumentacji, oraz udzielenie odpowiedzi na pytanie: dlaczego ewentualna inwestycja budowlana wymaga aż tak drastycznej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego? Jako mieszkaniec budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 30C mam poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego nie powstaną na ww. działce</p> | uwaga bez rozpoznania | uwaga bez rozpoznania | <p>Do Burmistrza Świecia wpłynęło pismo zawierające uwagi, które nie zostało podpisane przez wnioskodawcę. Burmistrz Świecia wezwał do uzupełnienia poprzez osobiste stawiennictwo celem podpisania pisma. Wnioskodawca nie wstawił się na wezwanie, wobec czego uwaga została pozostawiona bez rozpoznania.</p>   |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p>3. Domagam się jasnej odpowiedzi na pytanie: jakiego rodzaju potrzeby użytkownika działki 235/6 lub Miasta Świecia powodują, że konieczne jest rozszerzenie potencjalnego obszaru zabudowy, aż do granic działki? Zmiana ta stoi w rażącej sprzeczności z aktualnymi normami wynikającymi z obecnego planu zagospodarowania przestrzennego, zwłaszcza w zakresie czynnej biologicznie powierzchni terenu, powierzchni możliwej do zabudowy i zapewnienia pasa zieleni izolacyjnej. Jakiego rodzaju potrzeby sprawiają, że dotychczasowe unormowania ulegają tak drastycznym ograniczeniom, które nie mogą pozostawać bez wpływu na bezpośrednie otoczenie działki 235/6? Wątpliwości budzi również procent dopuszczalnej powierzchni do zabudowy. Nie jest bowiem jasne czy powierzchnia zabudowy nowych budynków jest liczona wraz z istniejącymi czy też nie. W pierwszym przypadku oznaczałoby możliwość powstania na działce 235/5 budynków, które wraz z istniejącymi zajęłyby 90% powierzchni działki. Powyższe prowadzi do wniosku, że potencjalna nowa zabudowa budynku w sposób istotny będzie miała wpływ na budynki i potrzeby życiowe mieszkańców z działek sąsiednich. Jako mieszkaniec budynku w Świeciu przy ul. Gałczyńskiego 30C mam poważne obawy, czy po wejściu w życie zmienionego planu zagospodarowania przestrzennego nie powstaną na ww. działce obiekty utrudniające życie codzienne.</p> <p>4. Powyższy punkt zakłada, że nowo powstałe budynki będą źródłem hałasu. Projekt uchwały podaje, że przyjęty jest on dla terenów związanym ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Pominięto w prognozie fakt, że działka 235/5 sąsiaduje z terenami mieszkaniowymi.</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>Ponownie ważkie staje się pytanie – jakiego rodzaju potrzeba użytkownika działki lub Miasta Świecie powoduje konieczność zmiany w tym zakresie? Wątpliwości budzi również wynik ekspertyzy oddziaływania na środowisko, który określa powstanie hałasu bytowego na mało istotny. Zważywszy, że potencjalna zabudowa działki dopuszcza zabudowę, aż do bezpośredniej bliskości granic działki, nie jest obiektywnie możliwe by takie posadzenie budynku, będzie źródłem hałasu, było mało istotne dla mieszkańców budynku mieszkalnego Gałczyńskiego 3C. Ekspertyzę tę należy uznać za mało wiarygodną.</p> <p>5. Projektowana zmiana dopuszcza posadowienie budynków o wysokości do 15 m, czyli przewyższających wszystkie w najbliższej okolicy, co stoi w całkowitej sprzeczności z aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego. Zasadne zatem jest ponowne postawienie pytania o powód dla którego konieczna jest tak rażąca zmiana? Zważywszy na projektowaną możliwość posadowienia nowych budynków bezpośrednio stykających się z granicami działki oczywistym się staje, że może chodzić wyłącznie o granicę równoległą do budynku mieszkalnego Gałczyńskiego 3C, oraz o granice z działkami 2941 oraz 235/1. Posadowienie budynku o wysokości 15m w tak dopuszczalnych granicach zabudowy spowoduje całkowite odcięcie od światła dziennego większości mieszkań w budynku Gałczyńskiego 3C a w szczególności na niższych kondygnacjach, oraz zaburzy wszelkie walory estetyczne (widoczność z okien budynku) i urbanistyczne.</p> <p>6. Powyższe ustalenie stanowi wewnętrzną sprzeczność gdyż maksymalnie trójkondygnacyjny budynek z płaskim dachem nie wymaga wysokości</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  | 15m. Zasadne jest zatem podejrzenie, że planowana jest inwestycja budowlana o niewiadomym, nietypowym charakterze co staje się jeszcze bardziej oczywiste gdyż weźmie się pod uwagę planowaną zmianę przeznaczenia sposobu użytkowania terenu na użytkowy i rozszerzenia zabudowy do granic działki. |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|