

## **Protokół Nr XXXVII/22**

### **Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 31 marca 2022 r. od godz. 10<sup>00</sup> do godz. 15<sup>45</sup>**

Otwierając obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Udział w sesji wzięli:**

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Kierownik USC p. Andrzej Krawański,
- Z-ca Dyrektora OKSiR p. Anna Herman,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Prezes Vistula-Park p. Tomasz Keller,

- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną oraz w trosce o zdrowie Radnych i pracowników Urzędu obrady będą prowadzone hybrydowo tj. stacjonarnie na sali konferencyjnej Urzędu oraz za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.

### **Porządek obrad**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza po przeprowadzonych zebraniach sprawozdawczych w sołectwach Gminy.
6. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 oraz potrzeby związane z ich realizacją.
7. Informacja Burmistrza o wykonaniu Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałaniu narkomanii.
8. Informacja Burmistrza „Wykorzystanie dotacji na zadania zlecone przez kluby i organizacje sportowe w 2021 roku”.
9. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Świeciu na 2022 rok,
  - b) zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
  - c) wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie gminy Świecie w 2022 roku,
  - d) zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Świecie”,
  - e) zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Mobilności Miejskiej Miasta Świecia”,

- f) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Innych Uzależnień Behawioralnych na lata 2022 - 2025 dla gminy Świecie,
- g) wyrażenia zgody na cesję praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy (2015),
- h) wyrażenia zgody na cesję praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy (2022),
- i) wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym,
- j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr 5/4, 5/5, 5/6, 5/7, 5/8, 5/14, 5/16, 5/18, 5/19, 5/20, 5/21, 5/22, 5/23, 5/24 i 5/25 położonych w Morsku,
- k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr 4510 położonej w Świeciu,
- l) zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świecie,
- m) Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt,
- n) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Świecie oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze gminy Świecie.

11. Zakończenie.

## **Ad. 2**

**Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.**

## **Ad. 3**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że obserwuje drogę do Deczna i chciałby się dowiedzieć, dlaczego spotkanie dotyczyło tej drogi. Dlaczego wykopano też dziurę torfu na końcu drogi?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że tylko informował o spotkaniu, w którym każdy mógł uczestniczyć i nie będzie odpowiadać na pytania, ponieważ sam był jego uczestnikiem. Dzisiejsza sesja nie przewiduje dyskusji na ten temat. Poza tym, prawdopodobnie będzie zwołana dodatkowa sesja poświęcona tej tematyce.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował za inicjatywę zbiórki dla uchodźców z Ukrainy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – również podziękował za udział w zbiórce, ale chciałby, żeby dalej pamiętać o pomocy, gdyż uchodźców w Polsce jest coraz więcej.

#### **Ad. 4**

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że w sprawozdaniu Burmistrza widnieje informacja na temat przetargów, w tym jednego unieważnionego z powodu wzrostu cen i w związku z powyższym jak wygląda sytuacja z realizacją budżetu i innymi przetargami?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że plan przetargów jest ogłoszony i jest realizowany zgodnie z harmonogramem. Przetarg na łódź z powodu wysokiej kwoty został unieważniony, został ogłoszony drugi przetarg, który wczoraj został otwarty. Złożona została jedna oferta, która mieści się w budżecie. Po wprowadzaniu nowych zadań plan przetargów jest uaktualniany, a co będzie z cenami i jak będzie się zachowywał rynek, będziemy obserwowali na bieżąco. Być może na niektóre zadania trzeba będzie zwiększyć dofinansowanie, a z niektórych będzie trzeba zrezygnować, albo przełożyć na kolejny rok.

#### **Ad. 5**

Informacja Burmistrza po przeprowadzonych zebraniach sprawozdawczych w sołectwach Gminy.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o kwestię położenia światłowodów poruszoną w trzech sołectwach: czy są jakieś plany lub jakaś perspektywa?

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, że był na zebraniu w Sartowicach, gdzie Sołtys pytał, czy w związku z budową S5 można położyć światłowód. Wykonawca odpowiedział, że takiej możliwości nie ma, ale są montowane kanały technologiczne, którymi będzie można

„przerzucić” światłowód. My nie jesteśmy inwestorem światłowodów i wszyscy, którzy chcą takiego podłączenia muszą kontaktować się bezpośrednio z firmami, które się tym zajmują. Tak np. będzie w Grucznie, gdzie już rozmawialiśmy z operatorami. To nie jest nasza inwestycja, my tylko uzgadniamy pewne trasy położenia instalacji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy ktoś jest koordynatorem z ramienia Gminy w tej sprawie?

Sekretarz p. Leszek Żurek – wyjaśnił, że to nie jest inwestycja Gminna, jedynie wnioski co do przejścia światłowodu spływają do Wydziału Budownictwa. Realizują to podmioty zupełnie z nami niezwiązane i nie ma osoby koordynatora. Światłowód dotyczy całego powiatu, więc koordynatorem bardziej powinno być Starostwo Powiatowe.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poruszył ten temat, gdyż przy ul. Willowej został dość mocno zniszczony chodnik w związku z tą inwestycją.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, iż to zależy od tego, czy jest to wykonywane w ramach tej inwestycji powiatowej, czy realizują to inne podmioty. Program, o którym mówiono na zebraniach sołeckich dotyczy miejsc, gdzie nie ma światłowodów albo w ogóle jest słaby zasięg internetu. Światłowód miał dochodzić do szkół i szkoła podpisały umowy na 10 lat w zamian otrzymując go nieodpłatnie. Pozostałe osoby, które chciały się przyłączyć będą musiały to robić odpłatnie.

Radny p. Leszek Piotrowski – potwierdził, że również na os. Kraszewskiego istnieje problem źle położonego chodnika po przyłączeniu światłowodu. Kto będzie za to odpowiadał? My jesteśmy właścicielem i my odpowiadamy za stan chodnika. Powinna być interwencja Urzędu.

Radny p. Bogdan Tarach – poruszył temat omawiany na zebraniu sołeckim w Kozłowie, gdzie ponownie mówiono o możliwości znalezienia gruntu pod świetlicę wiejską. Od KOWRU grunt mieliśmy otrzymać za darmo, jednak po włączeniu tych terenów do Świecia obiecano nam zakup odpowiedniej działki. Teraz okazuje się, że jest to niemożliwe i że zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Drugi temat dotyczył poszerzenia planu zagospodarowania przestrzennego Kozłowa, na który Radni nie wyrazili zgody. Dzisiaj, gdy

pojawia się inwestor chcący wybudować fermę fotowoltaiczną okazuje się, że nie może, gdyż są plany na zagospodarowanie przestrzenne. Jak traktuje się mieszkańców Kozłowa, którzy wnioskuje o poszerzenie tych planów?

Radna p. Grażyna Krzemińska – również apelowała o zniszczenia chodników na os. Kraszewskiego i wyznaczenie nadzoru nad pracami.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, że o tym, jakie firmy realizują te przyłącza wie Wydział Rolnictwa i w związku z powyższym poprosi p. Karolczak, by zagłębiła się w temacie, ale oczywiście chodniki powinny zostać doprowadzone do normalnego wyglądu.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że wnioski o zajęcie pasa drogowego wpływają do nich. Jeżeli chodzi o te dwa problemowe tematy, to jeszcze nie jest podpisany protokół odbioru. Wczoraj inspektorzy byli na wskazanych osiedlach i również mają zastrzeżenia, a firma będzie wzywana do przywrócenia stanu pierwotnego chodników. Jeśli Państwo mają więcej takich informacji, to bardzo prosi o ich przekazywanie, gdyż jest to bardzo istotne. Po wezwaniu do naprawy będzie kolejny objazd i wówczas dopiero będzie decyzja o podpisaniu protokołu.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że na jednej z komisji GPiOŚ dość spontanicznie pojawiła się delegacja mieszkańców Kozłowa wraz z Sołtysem i wywiązała się dyskusja na temat planów zagospodarowania. Kozłowo planów ma całkiem sporo i obejmują teren, na którym może powstać kilkadziesiąt domów jednorodzinnych. Zainteresowania wielkiego nie ma. Wydano dwie decyzje podziałowe, skutkiem czego powstają głównie drogi, ale brak jest obrotu gruntem, prawdopodobnie, dlatego że właściciele czekają na koniec okresu 5-letniego, by uniknąć opłat planistycznych. Mówienie, że Kozłowo jest pokrzywdzone w kwestii planów jest nieprawdą, gdyż sytuacja jest zbliżona do innych wsi. Są tam tereny mieszkaniowe i pod usługi.

Radny p. Bogdan Tarach – odpowiedział, że Kierownik wprowadza Radnych i mieszkańców w błąd, ponieważ na ostatnim spotkaniu z p. Burmistrzem poruszane były zupełnie inne kwestie. Radni i Burmistrzowie powinni jeszcze raz spotkać się z mieszkańcami i wówczas może wszystko zostałoby wyjaśnione.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – zapytał na czym polega wprowadzanie w błąd? P. Ratkowski zapytał, czy „ukrywa jakąś tajemną wiedzę na temat planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Kozłowo”.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że ten temat był już kilkakrotnie poruszany w czasie tej kadencji. Odbyło się spotkanie, o którym mówił p. Tarach. Było dosyć burzliwe, ale zakończyło się dość pozytywnie, gdyż zainteresowani mieszkańcy wyszli usatysfakcjonowani objęciem części Kozłowa nowym planem w przyszłości. Poruszano również temat koncepcji przebudowy mostu w Kozłowie, ale na razie jest dla nas nie wiadome, w którym kierunku to pójdzie. Dlatego mówiliśmy, że musimy się wstrzymać z planami do momentu powstania ostatecznej koncepcji. W innej części Kozłowa, gdzie budowana jest S5, trzeba będzie oddziaływać zabezpieczając akustycznie i dlatego też należy wstrzymać się z planem. Nie da się tego pewnie załatwić w tej kadencji, ale nikt nie mówi „nie, bo nie”. Dzisiaj też są przedłożone dwa kolejne plany i jest ich bardzo dużo, a oczekiwania mieszkańców są również bardzo duże, co wiąże się ze sporami kosztami dla Gminy. Na temat świetlicy będziemy jeszcze dyskutować. Nie da się wszystkiego zrobić w rok.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o temat poruszony w Sulnowie dotyczący bezpieczeństwa na ul. Laskowickiej, gdyż droga powiatowa jest od ul. Miodowej do ronda i czy ten problem dotyczy tego fragmentu, czy drogi wojewódzkiej? Droga ta faktycznie powinna być poprawiona pod względem bezpieczeństwa, bo o ile drogę Dziki, Czaple, Wiąg poprawimy w tym roku, również procedowane jest Głogówko, to ta kwestia wisi w powietrzu, a budownictwo jednorodzinne rozwija się tam najprężniej. Należy również przestawić tablice graniczne miasta.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że ścieżka rowerowa do Skarszew jest zaplanowana od dawna i nie będzie szła przy ulicy, tylko bokiem. Mamy już wyznaczone miejsca, gdzie będą stały nowe tablice, co wiąże się również ze zmianą organizacji ruchu. Tablice są już zamówione. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo to są 3 tematy, z czego dwa dotyczą drogi wojewódzkiej i źle wymalowanych linii oraz projektu chodnika między ul. Jesionową do Dino. Jesteśmy po rozmowach wstępnych w kwestii współfinansowania tego z Urzędem Wojewódzkim. Trzeci temat to stary ciąg na drodze powiatowej, gdzie mieszkańcy od lat wskazują na zły stan chodników.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że mieszkańcy często zwracają również uwagę na drogę w Terespolu Pomorskim. Odbyło się spotkanie na temat drogi od Głogówka przez Kosowo do Gruczna i czy ogłoszono już jaki jest projekt? Wiadomo, że ścieżki rowerowej nie można poprowadzić przez wał, więc sytuacja będzie dla rowerzystów trudna. Czy coś w tej sprawie postanowiono? Gdyby powstała jeszcze ścieżka rowerowa od Głogówka to połączyłaby całe Świecie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał, że dyskusja dotyczy zebrań sołeckich, a nie tematu ścieżek rowerowych.

#### **Ad. 6**

Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2021 oraz potrzeby związane z ich realizacją.

*Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.*

#### **Ad. 7**

Informacja Burmistrza o wykonaniu Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałaniu narkomanii.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Radny p. Leszek Piotrowski – poruszył temat dotyczący problemu niewłaściwego zachowania dzieci oraz młodzieży na terenie parku miejskiego, gdzie ostatnio interweniowała Policja i dodał, że brakuje w czasie takich akcji naszej Straży Miejskiej. Gdzie byli w tym dniu?

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że zmniejszyła się ilość spożywania alkoholu przy Małym Blankuszu, jednak w parku źle dzieje się już w ciągu dnia. Ciężko tamtędy przejść przez chodnik i podobnie jest na Dużym Blankuszu. Problem jest poruszany od lat, ale cały czas istnieje i nie wiadomo, czy partole tam się pojawiają oraz czy są osoby spisywane. Na szczęście dużo akcji się dzieje, by zaangażować młodzież. Jako Komisja PPPiSO chcemy zająć się sprawą powstania miejsca dla młodzieży. Bardzo ważne jest wsparcie przez sport i warto podziękować wszystkim osobom, które rozwiązują problemy młodzieży.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że jeżeli Policja organizuje jakąś akcję i potrzebuje wsparcia SM, to współpraca jest na tyle dobra, że na pewno strażnicy, by tam



byli. Dobrze wiemy, że zarówno młodzież jak i dorośli piją alkohol, pili i pić będą i nie tylko na Dużym Blankuszu, ale i w innych miejscach. Jest to potężny problem. Jest mapa zagrożeń i być może było zgłoszenie.

Radny p. Bogdan Tarach – zapytał, czy nie został pominięty pkt 6?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że nie było pytań.

### **Ad. 8**

Informacja Burmistrza „Wykorzystanie dotacji na zadania zlecone przez kluby i organizacje sportowe w 2021 roku”.

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – poprosił, by w przyszłości wszystkie informacje przekazywane na sesje podpisane były przez osoby je sporządzające, wówczas Radni będą wiedzieli, komu zadać pytanie. W zeszłym roku na dotacje wydano 1,2 mln zł i z informacji wynika, że wszystko jest w porządku, ale czy OKSiR dokonał jakichkolwiek kontroli, nie tylko kontroli faktur, ale czy sprawdził, czy to co jest w fakturach ma pokrycie? Kilka lat temu OKSiR również przyjął sprawozdania wszystkich Klubów, a kiedy weszła Komisja Rewizyjna okazało się, że znalazła fakturę opłaconą gotówką, mimo że klub zawsze płacił przelewem oraz zakupiony sprzęt nie został nigdzie ujęty w księgach magazynowych klubu. Sprzęt był na listach pokwitowanych przez zawodników, jednak zawodnicy nigdy go nie otrzymali. Inny przykład to zawodniczki, które miały po kilka tysięcy kilometrów dojazdów podróży służbowych i wg tych wyliczeń nie miałyby czasu na trenowanie, a mimo to Ośrodek takie sprawozdanie przyjął. Trzeci przykład to w dokumentacji na obozie było 10 zawodników, a faktycznie pojechało ich 4 i pieniądze trzeba było zwracać. P. Cieślak prosi, by wyznaczyć sobie co roku kilka klubów i je skontrolować. Komisja Rewizyjna nie może wejść do Klubów, ale może to zrobić poprzez OKSiR. Warto to sprawdzać.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że nie tylko Komisja Rewizyjna jest odpowiedzialna za kontrolę i nie wie, czy Urząd Miejski nie ma wyznaczonego pracownika w tym celu. Przykłady przytoczone przez p. Cieślaka świadczą o tym, że kontrola jest konieczna i to na bieżąco, gdyż fakty, ślady i pamięć się zacierają. Czy ktoś z Urzędu Miejskiego kontroluje te wydatki?

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że jakiś czas temu był problem z liczeniem strojów, czy od tamtego momentu poprawiono procedurę kontroli? Gdy mamy faktury ilość tego sprzętu powinna być policzona. Czy kontrolujemy ilu jest zawodników w grupach naborowych, bo takie również powinny się odbywać. Być może ten temat powinien zostać umieszczony na Komisji Rewizyjnej, czyli: wydawanie i kontrolowanie środków przez kluby sportowe.

Radny p. Dariusz Woźniak – w odpowiedzi do p. Glazińskiego stwierdził, że dość trudno byłoby to zrobić, gdyż plan pracy Komisji jest dość napięty. Przeznaczonych jest aż około 1,4 mln zł i korzysta z tego 19 klubów oraz organizacji, z czego należy się cieszyć w odniesieniu do wcześniejszej informacji, gdyż poprzez sport można walczyć z nałogami. Gdzie siedzibę ma Świecki Klub Tenisa Stołowego?

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że z kontroli Komisji Rewizyjnej nasuwał się przede wszystkim jeden wniosek, że brakowało protokołów z kontroli. Ryba psuje się od głowy, tak samo w Urzędzie powstała nieprawidłowość. P. Piotrowski składał wniosek o kontrolę, który odrzucono. Tak samo w klubach mogą być pomyłki. Dlaczego Radni w marcu nie zgodzili się na kontrolę w Urzędzie, a w Klubach, które mają 15 tys. – 20 tys. zł dotacji kontrolujemy każdą złotówkę. Pracowników Urzędu przy pomyłkach 500 tys. – 1 mln zł nie kontrolujemy. Wpuszczamy jakąś kontrolę RIO, przedstawiamy jakieś dokumenty i słupki się zgadzają. Łatwo idzie to zrobić, gdy się wie, czego będzie dotyczyła kontrola. Jeśli Klub będzie wiedział, że kontrolowane będą dresy, to pozbiera dresy i nie ma problemu, wszystko idzie przewidzieć.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że nie twierdzi, iż są jakieś nieprawidłowości, tylko, że należy to kontrolować. Jeżeli jednego roku postanowimy skontrolować 2-3 kluby, to pozostałe będą o tym wiedzieć, a w każdej umowie jest zapisane, że ten, który daje dotację, ma prawo to skontrolować. Warto kontrolować, żeby nieprawidłowości nie było.

Z-ca Dyrektora OKSiR p. Anna Herman – odpowiedziała, że kontrole się odbywały, ale nie chce się wypowiadać za poprzednika, gdyż na tym stanowisku jest dopiero kilka miesięcy. Również Komisja Sportu zgłosiła swoje wnioski, które zostały uwzględnione. Kontrole na treningach również się odbywały i będą kontynuowane, jako kontrole niezapowiedziane.

Natomiast kontrole sprzętu muszą być zapowiedziane, gdyż sprzęt nie musi być na stanie. Jest w posiadaniu zawodników, którzy na piśmie to poświadczają. Klub tenisa stołowego prowadzi treningi na hali widowiskowo-sportowej.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że temat jest szeroko omawiany i p. Przewodniczący wspomniał o sytuacji, która miała miejsce może z 6 lat temu. Najwyższe wydatki, jakie ponosiły kluby, to były wynagrodzenia zawodników, a nie otrzymywali tych środków od sponsorów i wyszedł ten temat kilometrówkę. Wówczas Rada Miejska uchwaliła zasady wydatkowania środków przez kluby sportowe, wprowadzono stypendia sportowe. Teraz kluby wiedzą, co mogą, a czego nie. Poza tym księgową z OKSiR bardzo skrupulatnie bada wszystkie faktury, a dotacje są wypłacane w transzach. Te kontrole się odbywają i jest pełen monitoring również Klubu WDA. Jeśli chodzi o nieprawidłowości w kasie, to sprawa jest cały czas wyjaśniana, a komisja nie mogła powstać, gdyż obowiązuje tajemnica skarbową. Sprawa jest w prokuraturze i nic więcej nie można powiedzieć. To, co możemy staramy się na bieżąco przekazywać.

Radny p. Adam Kufel – przypomniał się ze swoim pytaniem: czy w Urzędzie jest pracownik odpowiedzialny za kontrole wewnętrzne? To, że księgowość jednostki powinna weryfikować pod względem rachunkowym i formalnym wydatki, to jedno, ale czy w Urzędzie jest pracownik odpowiedzialny za kontrole wewnętrzne, który z upoważnienia Burmistrza będzie to robił?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że w Urzędzie jest pracownik odpowiedzialny za kontrole wewnętrzne, który kontroluje również stowarzyszenie i corocznie wybiera dwa kluby lub stowarzyszenia.

## **Ad. 9**

Radny p. Dariusz Woźniak – poruszył sprawę wystąpienia pokontrolnego NIK i podziękował p. Styczeń, że ten temat był szeroko omawiany na Komisji PGiF. NIK skontrolował 15 jednostek i tylko Świecie otrzymało opinię negatywną. Pozostałe nie otrzymały opinii pozytywnej, gdyż wszystkie miały uwagi. Podstawą negatywnej oceny była przede wszystkim skala oraz charakter nieprawidłowości związanych z dochodzeniem zaległości podatkowych. Kontrola obejmowała lata 2019-2021 i wiele tłumaczeń dotyczyło przeciążenia i Covidu, ale w ocenie p. Woźniaka te nieprawidłowości miały miejsce o wiele wcześniej. Cieszy fakt, że

częściowo wyciągnięto wnioski i rozważa się zwiększenie zatrudnienia oraz pojawienie się nowego stanowiska odpowiedzialnego za egzekucję. Martwi nie do końca zrozumienie sytuacji...

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przerwał, gdyż p. Woźniak omawia szczegółowo protokół, a to są sprawy bieżące i powinny być pytania dotyczące protokołu, a nie jego referowanie. Trzeba było wystąpić o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad: omówienie protokołu NIK, na wniosek Klubu.

Radny p. Dariusz Woźniak – NIK zarzucił błędy w kontroli zarządczej. Burmistrz tłumaczy, że nieprawidłowości Urząd wykrył sam i większość zaleceń wynika z oszustwa. P Woźniak sędzi, że wykrycie nastąpiło przypadkiem, a nie wynikało z systemu, bo proceder trwał od 2008 r. Najbardziej martwi, że p. Skarbnik chyba nie do końca rozumie znaczenie audytu zewnętrznego, gdyż ta sama osoba kontroluje i jest audytem. Natomiast z przepisów o finansowych publicznych wynika, że audyt jest działalnością niezależną i obiektywną, która ma wspierać Burmistrza w realizacji celów i zadań poprzez systematyczną kontrolę kontroli zarządczej. Dlatego to nie może być ta sama osoba. Wiadomo, że przez te lata audytorzy się zmieniali i czy byli obiektywni oraz niezależni? System i procedury nie zadziałały. Na komisji p. Skarbnik w pewnym sensie bagatelizowała sytuację, mówiąc że to my wykryliśmy, a tu się nagle ktoś czepia. Można zminimalizować prawdopodobieństwo nieprawidłowości poprzez obiektywny audyt.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że jeżeli z 15 kontrolowanych jednostek tylko w naszej doszło do kradzieży, to od razu wiedzieliśmy, gdzie do kontroli doszło 2 miesiące po wykryciu oszustwa, że opinia będzie negatywna. Proceder trwał od 2008 r i ile było kontroli fachowców, NIK oraz RIO, gdzie według nich wszystko było w porządku. Opinia jest negatywna i nie ma się czym chwalić, ale musiała taka być, ponieważ zginęły pieniądze. Mechanizm został ujawniony i nawet księgowie z innych gmin mówią, że nawet one by na to nie wpadły, a co dopiero inni kompetentni ludzie. Uzasadnienie po opinii też musi zostać napisane. Zostały podjęte działania, również te, o których mówił p. Woźniak. Gdyby nie to co się zadziało, to również mielibyśmy opinię z uwagami.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że kiedyś Prezes RIO robił spotkania dla przewodniczących przed absolutorium i wówczas Świecie było stawiane jako przykład dobrej

gospodarki finansowej. Taki jeden przypadek nie może zniszczyć naszej gospodarki finansowej. Oczywiście stało się nieszczęście i wszyscy powinniśmy tę sytuację zrozumieć.

Radny p. Adam Kufel – poruszył temat miejsc parkingowych wokół Urzędu, których notorycznie brakuje. Czy nie można by w dniu sesji zarezerwować miejsc dla Radnych, którzy zadeklarują przyjazd samochodem?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że razem z Burmistrzem i Sekretarzem przemyśli tę sprawę. Jednak cofając się do czasu, gdy parking nie był rozbudowany, wówczas jakoś się mieściliśmy. Problem jest, ale on dotyczy całego miasta.

Radny p. Bogdan Tarach – zapytał o zarządzenie dotyczące opracowania planu operacyjnego na wypadek zagrożenia bezpieczeństwa: czy taki plan został opracowany, tj. system powiadomień, logistykę zaopatrzenia przede wszystkim w wodę, schrony?

Radny p. Leszek Piotrowski – poruszył również temat negatywnej opinii, ponieważ przez 28 lat domagał się prawidłowego wysyłania informacji o zaległościach w podatkach. Upomnienia nie były wysyłane terminowo lub wysyłano je do niewłaściwych osób. Corocznie przy zatwierdzaniu budżetu zaległości narastały. P. Piotrowski pytał, dlaczego tak jest i dlaczego nie można tego ściągnąć. Z kontroli wynika, że upomnienia były niewłaściwe, bez potwierdzenia. To powinno zostać omówione przez Burmistrza na sesji. W protokole napisano, że bezpośredni nadzór nad tym miał Skarbnik. Teraz będziemy medale przyznawać za to, że wykryto nieprawidłowości. Wykrył to przypadkowy pracownik, nie przypisujemy sobie sukcesów. Prasa ładnie opisuje, kto odpowiada za złe ściągnięcie podatków. Nie panowano nad wysyłaniem upomnień. Burmistrz, który wcześniej był Wiceburmistrzem, powinien pamiętać ile razy p. Piotrowski upominał się o lepsze ściągnięcie zaległości podatkowych. P. Piotrowski ma również zastrzeżenia do umarzania podatku i zgłasza te uwagi dla dobra mieszkańców, a nie dla siebie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że nie pamięta, by 28 lat temu, ktoś mówił o źle ściągniętych podatkach.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – odpowiedziała, że NIK nie zarzucił, że upomnienia nie były wysyłane, a zarzucił, że były wysyłane dodatkowo, ponieważ chcąc być Urzędem przyjaznym

podatnikowi wysyłaliśmy je dodatkowo. Powinny być dwa upomnienia, a potem tytuł wykonawczy. Natomiast, gdy rozpoczęła się pandemia i wykryliśmy nieprawidłowości, wówczas wysłaliśmy upomnienia kolejny raz. Wysyłając tytuł wykonawczy, nie mogąc ściągnąć podatku, Gmina ponosi koszty i są one olbrzymie. Zmiana przepisów spowodowała, że musimy ich wysyłać 4 razy więcej, ponieważ musi ono iść do każdego współwłaściciela nieruchomości. Faktem również jest, że w tytułach wykonawczych były również te wydrukowane i podpisane przez księgową, która fałszowała dokumentację, były upomnienia niewysłane i to opisał NIK. Jeśli chodzi o powołanie komisji przez Radę, to Radni nie dostaliby dokumentacji, gdyż wziął ją NIK i prokuratura.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że każdy wniosek o umorzenie, czy odroczenie jest kontrolowany indywidualnie i za to zostaliśmy pochwaleni. niesprawiedliwie p. Piotrowski powiedział, że działa dla dobra mieszkańców, a Burmistrz dla swojego dobra. Z tym Burmistrz się nie zgadza.

Radny p. Maciej Kaczmarek – w imieniu Komisji STiR składa wniosek o remont schodów przy wejściu na taras widokowy na Diabelce.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał:

- kiedy zakończy się remont ul. 10 lutego i czy jest możliwość wymiany pokryw studzienek telekomunikacyjnych lub energetycznych,
- czy wiadomo coś w sprawie oczyszczalni ścieków, czy trzeba będzie ją budować, czy też nie,
- czy przeprowadzamy jako Gmina audyt zabezpieczenia informatycznego dotyczący infrastruktury informatycznej, a także infrastruktury krytycznej?

Radny p. Zbigniew Rydział – powrócił do tematu parkingu, gdzie na dwóch stanowiskach powinny stać trzy samochody. Kiedyś zmierzył to. Na dodatek samochody stawiane są pod skosem, tak jakby nie zależało nam na terenie. Narzekają rolnicy i inni petenci, którzy przyjeżdżają zapłacić podatki. Czy te samochody nie mogą się ulokować gdzieś z tyłu? Wieczorami stoi tu mnóstwo samochodów, które są tu garażowane. Czy nie można tego wyeliminować? P. Rydział prosi, żeby się tym zająć, by usunąć samochody spod inwestycyjnego.

Sekretarz p. Leszek Żurek – wyjaśnił, że audyt informatyczny jest zaplanowany i przeprowadzi go zewnętrzna firma. „Gdzieś te samochody trzeba przestawić” – gdzieś to znaczy gdzie? Nie ma tu możliwości stworzenia więcej miejsc parkingowych. Jedyne można by było zlikwidować teren zielony, co byłoby karygodne w centrum miasta. Wokoło Urzędu jest kilka miejsc parkingowych, np. przy starym budynku Starostwa. Jednak tych miejsc jest i tak zbyt mało, a samochodów będzie więcej i będą coraz szersze. Odnosząc się do wypowiedzi p. Rydziela, musiałby ktoś stać i pilnować, bądź powinny zostać postawione murki, by samochody ustawiały się w swojej przestrzeni parkingowej. Nie ma takiej możliwości, żeby nadzorować miejsca parkingowe. Problem parkingu dotyczy całego Świecia. Gdybyśmy zabronili stawać po godzinach pracy Urzędu mieszkańcom sąsiednich bloków, wówczas oni zapytaliby, gdzie mają stawać, skoro tu parking jest pusty. Wiadomo, że wszyscy chcieliby, żeby miejsc parkingowych było odpowiednio dużo dla wszystkich. Mamy pewne rozwiązania, ale musimy to jeszcze przeanalizować.

Komendant Roman Witt – dodał, że samochody parkują pod kątem, ponieważ tak zrobiony jest plan regulacji ruchu. Na parkingu obowiązuje ruch jednostronny i samochody tak są ustawiane dla bezpieczeństwa. Karać za parkowanie można by, gdyby był plan regulacji ruchu i odpowiednie oznakowanie - ale czy o to chodzi? Polityka Urzędu jest przyjazna dla społeczeństwa. Co jakiś czas robione są akcje, żeby przypomnieć mieszkańcom, żeby nie parkowali tu zbyt długo. Od budowy parkingów piętrowych nie uciekniemy.

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że za Urzędem są parkowane samochody pod kątem prostym i ciasniej ustawione. Tu jest wolna amerykańka i byłoby 5 miejsc więcej. Nikogo nie karać, ale postawić znak, że parkować można w określonych godzinach. Rolnik nie może dojechać autobusem, by zapłacić podatek, bo ich nie ma. Poza tym szybko chce załatwić sprawę.

Komendant Roman Witt – odpowiedział, że komunikacja miejska dojeżdża do wsi, ale każdy jest przyzwyczajony, by podjechać pod drzwi, niezależnie czy to osoba z miasta, czy ze wsi. Na parkingu obowiązuje jeden kierunek ruchu i samochód zaparkowany prosto nie wyjedzie bezpiecznie. Działalność SM będzie omawiana w maju, ale ponad 5 tys. wpisów w książce, z czego 23% czynności to zakłócanie porządku publicznego. Więc widać, że to jest robione, a Gmina jest duża. W parku byli akurat policjanci, ale Straż Miejska też była tam nie raz na akcji, sama lub z policją.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że to była profesjonalna kontrola i że brakowało Strażników Miejskich. Druga sprawa to pieniądze, które były dokładane na Deczno na nasyp, gdzie teraz nasypano gruz. Na sesji mówiono, że gruz się nie nadaje.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że problem parkingu to niepotrzebnie rozdmuchany problem i że nie uważa, iż Radny jest w czymkolwiek lepszy do mieszkańca, by zajmować miejsce.

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – wyjaśnił, że 10 Lutego jest zakończone poza paskiem epoksydowym chroniącym zieleni, ale potrzebna jest temperatura plusowa również w nocy. W sprawie krycia studzienek próbowaliśmy rozmawiać z firmą Orange, ale nie są to łatwe rozmowy. Będziemy jednak próbować.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że wypowiedź p. Cieślaka nie świadczy o wysokim stopniu kultury organizacyjnej, ponieważ jeśli ktoś zwołuje sesję i kogoś zaprasza, powinien pomyśleć o całości organizacji. Jeśli się zaprasza to powinno się zapewnić miejsca parkingowe. Ta forma wypowiedzi świadczy o tym, że p. Przewodniczącemu przeszkadza obecność p. Kufla.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – prace projektowe oczyszczalni ścieków dobiegają końca. W drugim konkursie inwestycji strategicznych Polski Ład złożyliśmy kolejne wnioski: 3, które nam się należały oraz dwa dodatkowe, ponieważ na naszym terenie był teren PGR. Złożyliśmy wniosek na budowę oczyszczalni, ale zobaczymy jakie będą wyniki. Robimy jednak wszystko, by zmienić prawo i tej inwestycji nie realizować, a korzystać z oczyszczalni Mondy.

Radny p. Jan Chudzinski – zaproponował, by porozumieć się z Powiatem i na placu po straży pożarnej zorganizować parking dla pracowników Urzędu. To opanowałyby sytuacje.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – ogłosił 15 min. przerwy.

### **Ad. 10a**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Świeciu na 2022 rok oraz poinformował, że



plany pracy wszystkich komisji zostały przesłane przed sesją, więc prosi o ewentualne pytania do nich.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że przeanalizował plany pracy komisji i Komisje bardzo ambitnie podeszły do tematu, gdyż tematów dodatkowych jest sporo. Komisja Rewizyjna przyjęła aż 3 kontrole i czeka ich ciężka praca. Komisja OiK omówiła temat edukacji dzieci z Ukrainy w Polsce i p. Cieślak poprosił o kilka słów na ten temat oraz zapytał o:

- maj: czy powinien być wpisany rok 2020, czy 2021,
- nad jakim projektem Komisja chce rozmawiać w sierpniu odnośnie Młodzieżowej Rady Gminy?

Poza tym p. Cieślak zapytał, czy Komisja PGiF wystąpi ze stanowiskiem, bądź wnioskami do Rady w sprawie omówionego protokołu z kontroli NIK? Ponadto poprosił, by wszystkie wnioski komisji były składane do Przewodniczącego i umieszczane w oddzielnym segregatorze. Chodzi o to, żeby ta wspaniała praca, nie była tylko pracą dla pracy, a żeby była wykorzystywane.

Radny p. Sebastian Glaziński – odpowiedział, że temat edukacji pojawił się za względu na sytuację i dlatego Komisja do planu pracy dopisała punkt „sprawy bieżące”, gdyż nie wszystko da się przewidzieć. Bardzo nas cieszy, że udało się tak szybko zorganizować edukację dla uchodźców. Powstaną dwie klasy przygotowawcze w SP nr 3 i w SP nr 5. W zeszłym roku odbyło się spotkanie z archeologami na temat prac z 2020 r. Chcemy wznowić ten temat, żeby odnalezione rzeczy zarchiwizować, a w przyszłości wzbogacić wystawę na Zamku. Razem z p. Stawskim chcą rozpocząć prace nad reaktywacją Młodzieżowej Rady, by zaktywizować młodych mieszkańców, jako część doradcą.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodał, że w klasach przygotowawczych język polski będzie 6h tygodniowo, egzamin dla klas VIII będzie przetłumaczony na język ukraiński. Minister zmienił ilość dzieci w przedszkolach z 25- 28 i te 3 miejsca będą przeznaczone dla dzieci z Ukrainy. Komisja zajęła się protokołem kontroli NIK, gdy się ukazał. Dyskusja na ten temat trwała bardzo długo i otrzymaliśmy sporo wyjaśnień, o wiele szerzej niż na sesji. Gdyby nie propozycja Burmistrza, chcieliśmy złożyć wniosek o zatrudnienie dodatkowej osoby. Jeśli chodzi o wyjaśnienie, trudno się nie zgodzić, że w związku ze zniknięciem tak dużej kwoty, protokół nie mógł być pozytywny, chociaż kilka uwag takich było, jak np. w sprawie ulg

i umorzeń. Uwagi wynikały ze zmowy pracowników, czego wówczas kontrole nie wykazywały. Zostały zmienione pewne procedury, jeśli chodzi o kontrole wewnętrzne. Wniosku nie złożyliśmy o dodatkowych pracowników, ponieważ to już się zadziało. P. Styczeń poprosiła, by zwrócić uwagę na zmianę terminu przyjęcia planów pracy, których nie ma w niektórych komisjach.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 322/22 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 10b**

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa wraz z autopoprawką.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Głaziński – stwierdził, że uchwała jest potrzebna, ale czy będzie jakaś forma weryfikacji tych osób, czy będą musiały przedstawić jakiś dokument? Warto to odpowiednio zareklamować. Dobrze również, że strona Urzędu jest już w wersji w języku ukraińskim.

Radny p. Ariel Stawski – podziękował mieszkańcom oraz wszystkim, którzy zaangażowali się w pomoc uchodźcom. Te podziękowania kierowane są również od samych zainteresowanych, którzy nie spodziewali się, iż taka pomoc ich tu spotka.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że forma i sposób będzie określona przez Burmistrza, zgodnie z zapisami uchwały. Szczegóły zostaną ustalone, a informacje będą również w formie naklejek m na autobusach.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 323/22 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 10c**

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie gminy Świecie w 2022 roku.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

Radny p. Leszek Piotrowski – cieszy data otwarcia kąpieliska, gdzie od połowy czerwca będzie już czynne. W poprzedniej kadencji był złożony wniosek o utworzenie drugiego kąpieliska w Czaplach – jak wygląda ta sprawa? Jeśli o tydzień da się jeszcze przesunąć otwarcie kąpieliska, to dobrze, ale ta data też jest już super.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że p. Kierownik nie może teraz rozpatrywać wniosku z poprzedniej kadencji. Jeżeli będzie zgłoszony teraz to wówczas go rozpatrzy.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że takie zapytanie dostała od p. Piotrowskiego w zeszłym roku. Został opracowany stosowny dokument, również odnośnie kosztów, uregulowania własności gruntów i pozwoleń. Dokumentacja zostanie przekazana w czasie przerwy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wszystkie wnioski opiniuje Rada i gdyby to opiniowała, to by zdecydowała, czy kąpielisko ma powstać. P. Wójcik nie wiedział, że p. Piotrowski składał taki wniosek.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 324/22 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 10d**

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Świecie”. Informację uzupełniła p. Monika Pomykała Specjalista w Dziale Gospodarki Niskoemisyjnej Agencji Poszanowania Energii w Warszawie.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował Burmistrzowi i p. Kierownik za współpracę oraz uwzględnienie części wniosków. W Polsce od smogu umiera około 45 tys. ludzi i należy to w jakiś sposób mierzyć, co znalazło się w aktualizacji poprzez pozyskanie punktu monitoringu jakości powietrza, chociaż nie jest to zadaniem Gminy. Cieszy fakt, że w aktualizacji znalazł się zapis dotyczący przybliżenia linii kolejowej nr 131 bliżej Świecia, co jest najbardziej satysfakcjonującym rozwiązaniem dla nas. Na stronie 31 nie został poprawiony Terespol odnośnie liczby osób korzystających z dworca. Zapisano, że jest to około 100 osób dziennie. Zdaniem p. Woźniak tych osób jest znacznie więcej i należałoby to kiedyś zweryfikować. Co do niskiej emisji budynków komunalnych, trzeba by opracować wieloletni plan termomodernizacji, który zawierałby likwidację kopciuchów, ale może niekoniecznie zapisywać to w tym dokumencie. W poprawce nie znalazł się rower miejski, który w analizie SWOT w Strategii określono jako słabą stronę. Rower miejski rozwiązałby wiele problemów

w tym parkingowych, komunikacyjnych itp. To funkcjonuje nie tylko w dużych aglomeracjach i warto, żeby to się tu znalazło, co otworzy drzwi do pozyskania środków zewnętrznych. Nie chodzi o to, żeby robić to teraz, gdyż nasza struktura ścieżek rowerowych jest bogata, ale nie na tyle, żeby już w to inwestować, ale program jest wieloletni. W Świeciu powinien również powstać nowoczesny terminal autobusowy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy p. Woźniak ma spisane te uwagi?

Radny p. Dariusz Woźniak – wyjaśnił, iż większość tych uwag już jest zapisana w aktualizacji, chodzi przede wszystkim o rower miejski, co do którego była negatywna opinia. Być może to nie musi się znaleźć w tym programie, bo znajdzie się w strategii.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że trzeci plan to zabezpieczenie w energii i paliwa gazowe na lata 2014 – 2029, w którym uregulowano wszystkie sprawy ogrzewania i termomodernizacji budynków, których właścicielem jest Gmina. Przygotowany został spis budynków, które w ciągu ostatnich trzech lat zostały poddane termomodernizacji. W sprawie zmiany ogrzewania jest większy problem, gdyż mieszkańcy przy obecnych cenach gazu nie chcą wyrazić zgody na zmianę systemu ogrzewania. Plan będzie aktualizowany w roku 2023 i mogą Radni uczestniczyć w pracach związanych z jego przygotowaniem. Rower miejski nie znalazł się w tej aktualizacji z ostrożności, gdyż nie wpisujemy projektów, które mogą się ziścić za 5-6 lat, a należy określić przy nich przybliżone kwoty. Plan będzie aktualizowany i po podjęciu decyzji można to wprowadzić do planu. Pomysł ten nie został ujęty, ponieważ jego koszt jest spory i nie chcemy go ponosić, a nie jesteśmy tak dużą aglomeracją, czy miejscowością nadmorską, żeby ludzie korzystaliby z tego w dużym zakresie. W sprawie dworca trwają rozmowy między Burmistrzem a Starostą. Należy podjąć również dyskusję z właścicielem, który kupił teren po dworcu, zobowiązującą do wybudowania terminala.

Radny p. Sebastian Glaziński – podziękował za umieszczenie stacji monitoringu powietrza. Gmina się stara na tyle, na ile może poprzez udzielanie dotacji. Czy w związku ze wzrostem cen gazu spadło zainteresowanie dotacjami? Ostatnio bardzo medialny stał się temat przejścia ciepłowni z węgla na gaz, co może spowodować znaczny wzrost cen za ogrzewanie. Warto również pomyśleć o stworzeniu planu ścieżek rowerowych, by zamknąć i połączyć te już istniejące. Powiat nieco polepszył komunikację z sąsiednimi Gminami, ale problem dotyczy

nadal dużych ośrodków takich jak Bydgoszcz, czy Toruń. Sporo osób korzysta z połączeń, ponieważ nasi mieszkańcy studiuje w tych miastach. Sytuacja pogorszyła się po pandemii. Trzeba także pomyśleć o termomodernizacji naszych zasobów mieszkaniowych. Spółdzielnia przeprowadziła takie działania na szeroką skalę i dzięki temu ilość zużytego ciepła bardzo spadła. Jakiś czas temu powstał projekt usytuowania fotowoltaiki na budynkach użyteczności publicznej. Zostało to zrealizowane na budynku urzędu i dobrze jakby takie instalacje pojawiły się np. na szkołach, czy hali. Ze względu na zmianę klimatu, klimatyzacja w szkołach stanie się nieodzowna.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że miasto nie ma wpływu na ogrzewanie miejskie, ponieważ leży to w gestii spółki. Niemniej jednak w Urzędzie odbywają się spotkania dotyczące dekarbonizacji spółki. Na chwilę obecną ciężko powiedzieć, czy ten plan zostanie przyjęty, gdyż trwają rozmowy z Baltic Gaz. Niepewne czasy powodują zatrzymanie w podejmowaniu różnych decyzji, w tym np. powstanie przepompowni na Mariankach. Mamy przygotowaną koncepcję powstania instalacji fotowoltaicznej na budynkach użyteczności publicznej, chociaż nie wszędzie może to powstać ze względu na wytrzymałość obciążeniową dachu. Pomimo, że nie powstał dokument odnośnie ścieżek rowerowych, to inwestycje, które prowadzi Gmina mają jakiś cel i sieć w przyszłości ma się spinać w węzły. Jeśli chodzi o termomodernizację budynków, to uchwała antysmogowa województwa kujawsko-pomorskiego mówi, że będzie zakaz stosowania kotłów poniżej klasy 5 do 2028 r. i Gmina będzie musiała to realizować.

Radna p. Grażyna Styczeń – zapytała o planowane efekty, a uzyskany efekt (tabela nr 1 str. 6), gdzie redukcja emisji CO<sub>2</sub> w Gminie w 2020 wyniosła 57 %, redukcja zużycia energii 86%, produkcja energii odnawialnej 76%. Widać, że mieszkańcy inwestują w to i efekt mamy w dużej mierze zrealizowany. Czy mamy porównanie do innych Gmin, czy idzie to u nas w dobrym kierunku?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, iż jeśli chodzi o fotowoltaikę programy pomału są realizowane i jest ona na szkole w Grucznie, na sali sołectkiej w Sulnówku razem z pompą ciepła. Pod względem finansowym nie jest to jeszcze aż tak opłacalne, dlatego motywacją jest dbałość o środowisko lub konieczność zmiany. Jeśli chodzi o zaopatrzenie w ciepło w Świeciu, problemem jest brak wydawanych warunków przyłączeniowych z gazowni. Stąd pomysły na zbiornikach na gaz. Zasilanie w ciepło z ciepłowni to problem

rozpiętości i odległości budynków. Budując żłobek musieliśmy myśleć o ogrzewaniu gazowym, teraz mając w planie rozbudowę żłobka, wiemy, że jest możliwość przyłączenia do ciepłowni. Marszałek Województwa próbuje wynegocjować specjalny program zasilania w ciepło i wykorzystanie środków unijnych w tym obszarze. Będziemy lobbować, by nie tylko miasto, ale i spółka mogła z tego korzystać. W związku ze wzrastającymi cenami gazu znacząco zmniejszyła się ilość podpisywanych umów na dofinansowanie na ogrzewanie gazowe. Do tej pory szły dofinansowania fotowoltaiki, ale po zmianie przepisów, to również ulegnie zmniejszeniu. Trzeba pamiętać, że gaz i tak wychodzi dużo taniej w stosunku do roku ubiegłego, ponieważ należy wziąć pod uwagę kaloryczność tego rodzaju paliwa, w stosunku do innych paliw stałych. Uchwały antysmogowe, bez zaplecza ustawowego zapewniającego dopłaty do utrzymania nowych systemów grzewczych, mogą za kilka lat okazać się martwym prawem, ponieważ skoro ludzi nie stać na nowe instalacje, to nie będzie ich również stać na ich utrzymanie.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że jako administracja sami powinniśmy dawać przykład w kwestii fotowoltaiki i to zrobiliśmy. W mieście Świecie, w tym roku bardzo dużo zadzieje się w tej kwestii, gdyż Powiat podpisał umowę i fotowoltaika powstanie na budynku Urzędu Pracy, 3 budynkach ZSP, na I LO, na Zespole Szkół Specjalnych oraz ZSPiO. Gminne instytucje również będzie to czekać, ale poczekamy na możliwość dofinansowania. Osoby fizyczne również to realizują, projekt trochę się ciągnął, ale fotowoltaika powstała.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 325/22 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 10e**

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Mobilności Miejskiej Miasta Świecia”. Informację uzupełniła p. Monika Pomykała Specjalista w Dziale Gospodarki Niskoemisyjnej Agencji Poszanowania Energii w Warszawie.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,

- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 326/22 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 10f**

Koordinator GKPA p. Klaudia Subkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Innych Uzależnień Behawioralnych na lata 2022 - 2025 dla gminy Świecie.

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 327/22 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 10g**

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na cesję praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy (2015).

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,



- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Kufel – zapytał o skutki prawne cesji: czy podmiot gospodarczy, który otrzyma cesję na tę działkę będzie mógł rozszerzyć swoją działalność recyklingu, którą prowadził na innej działce?

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – odpowiedziała, że nie, ponieważ decyzje środowiskowe wydawane są na konkretne działki, więc będzie musiał złożyć wniosek o wydanie takiej decyzji do Starostwa.

**Rada większością głosów (18 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 328/22 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 10h**

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na cesję praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy (2022).

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

**Rada większością głosów (17 za, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 329/22 w przedmiotowej sprawie.**

### **Ad. 10i**

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, czy inwestor dzierżawi działki przylegające do tej działki, bo wydaje się, że nie ma drogi dojazdowej do tej działki?

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska - wyjaśniła, że inwestor jest właścicielem działki 15/3, czyli działki do niej równoległej, przy drodze.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 330/22 w przedmiotowej sprawie.**

### **Ad. 10j**

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr 5/4, 5/5, 5/6, 5/7, 5/8, 5/14, 5/16, 5/18, 5/19, 5/20, 5/21, 5/22, 5/23, 5/24 i 5/25 położonych w Morsku.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,

- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

**Rada większością głosów (19 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 331/22 w przedmiotowej sprawie.**

**Ad. 10k**

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr 4510 położonej w Świeciu.

**Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

**Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – cieszy skuteczność Komisji Oświaty, gdyż na temat rozbudowy żłobka dyskutuje od dawna. Jaka perspektywa czasowa wchodzi w grę, jeśli chodzi o wbicie łopaty?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że dziś przystępujemy do zmiany planu i przy najbliższej zmianie budżetu chcielibyśmy wygospodarować środki na rozpoczęcie prac projektowych. Wiemy, że jest potencjał na rozbudowę o 5 oddziałów, więc około 100 dzieci znajdzie tam miejsce. Ciężko się spodziewać rozpoczęcia prac bez finansowania zewnętrznego. To są działania, które potwierdzają potrzeby oraz które mają nas przygotować do aplikowania o ewentualne fundusze mające się pojawić w nowej perspektywie finansowej.

Rozważane były różne możliwości, jednak rozbudowa ze względu na oszczędności w utrzymaniu, budowę zaplecza kuchennego itp. wydaje się być najbardziej zasadna.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – zgłosił poprawkę, gdzie słowo „w zakresie” zastępuje się zapisem „w granicach”. Mamy pierwsze uwagi projektanta, który prosi by:

- linie zabudowy od strony ulic zmienić z 10 m na 6 m,
- powietrzną biologicznie czynną zmniejszyć z 30 na 20,
- przewidzieć możliwość usytuowania miejsc parkingowych w pasach drogowych.

Być może jeszcze coś wyjdzie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że być może zostaną zlikwidowane lampy z jednej strony drogi Chrobrego, gdyż bardzo mocno świecą.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że o rozbudowie żłobka w tym miejscu słyszy po raz pierwszy. P. Cieślak nie jest przeciwny powstaniu nowego żłobka, ale jest przeciwny rozbudowie istniejącego i do końca kadencji będzie temu przeciwny. Nie możemy tworzyć molochów. Stworzyliśmy piękny budynek, pięknie zagospodarowany i chcemy wjechać tam z buldożerami, przez rok czasu, gdy te małe dzieci bawią się tam i śpią. Przez rok czasu maszyny budowlane, kurz i piach tam będzie. Chcemy zbudować piętrowy budynek – jak on będzie wyglądał? Chcemy wybudować parking na terenie, w który włożyliśmy kilkadziesiąt tysięcy złotych i teraz będziemy to niszczyć? P. Cieślak nie wie z kim były konsultacje, najpierw trzeba było to przedyskutować z Radnymi. Skąd wiecie, że 11 Radnych nie będzie przeciwnych? Potrzeba żłobka jest na Kościuszkach i być może na Mariankach, ale nie róbmy kolosów, gdy mówimy, że SP nr 8 jest zbyt duża. Przedszkola, żłobki to mają być małe obiekty. Zasłaniamy się, że stworzymy jedną administrację, ale tyle samo trzeba będzie kucharek, czy wychowawczyń. P. Cieślak nie zgadza się na budowę jakiegoś pokraectwa, które nie wiadomo jak będzie wyglądać. Kto wydał zgodę na budowanie tego bez opinii Radnych?

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że nie wiemy jak to będzie wyglądało i czy to będzie pokraectwo, czy też nie. Błędem była diagnoza, co do ilości dzieci, ale tego nie cofniemy. P. Woźniak zaufałby, gdyż Burmistrz mówi, iż sama kuchnia to 2 mln zł, a musimy patrzeć na koszty. Jeżeli uda się to zrobić optymalnie, będzie to wyglądało ładnie, a przy tym

zaoszczędzimy ze 2 mln zł oraz rok rocznie w bieżącym funkcjonowaniu, to jest za. Oczywiście trzeba się zapoznać z analizą ekonomiczną i wówczas podejmować decyzje co do budowy. Na razie tylko zmieniamy plan zagospodarowania przestrzennego i nic nie budujemy. Dopiero na jakiejś kolejnej sesji będziemy zatwierdzać dokumentację i wówczas zapadną poważne decyzje finansowe.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że już w zeszłej kadencji była mowa o dużym braku miejsc w żłobkach, a będzie jeszcze gorzej, gdyż Marianki się rozbudowują. Coraz więcej osób chce korzystać z tej formy pomocy. Nie mamy czasu, by analizować to kolejne 5 lat. Nie ma jeszcze projektu, więc nie możemy dyskutować, czy to jest zła koncepcja, a bezsporny jest fakt, iż tych miejsc brakuje. Wybudowaliśmy nowy obiekt, ale to nie jest wystarczająca ilość. Prowadząc jakieś wewnętrzne przetarasowania, spowodujemy, że problem będzie cały czas istniał. Tu trzeba się zastanowić, co zrobić jak najbardziej optymalnie, dobrze i jak najszybciej. Trzeba to również dopasować do naszych możliwości finansowych. P. Glaziński jest za każdym miejscem w żłobku, które stworzymy.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, iż żłobek w sensie miejsc jest potrzebny, ale racja jest w tym co powiedział p. Cieślak, a w szczególności w odniesieniu do pandemii, ponieważ wystarczy, że zachoruje jedno dziecko i cała placówka zostaje zamknięta. Z drugiej strony, to co mówił p. Woźniak i Glaziński żłobek jest potrzebny. P. Kufel dyskutował na komisji z p. Chudzinskim, czy nie powtórzyć koncepcji, która się sprawdziła w innym miejscu. Czy to nie byłoby jeszcze szybsze rozwiązanie. P. Kufel nie będzie przeciwny planowi zagospodarowania przestrzennego, ponieważ to nie przesądza o rozbudowie żłobka, le apeluje o przemyślenie, gdyż ten projekt był udany. Poza tym p. Kufel sam przeszedł rozbudowę budynku. Pilnował, by w czasie prac pewne rzeczy się nie uszkodziły, ale jest to praktycznie niemożliwe. Wszystkie instalacje, podejścia itp. będą musiały być zmieniane i to w trakcie funkcjonowania żłobka. Czy nie łatwiej powtórzyć udany projekt w innym miejscu dogodnym dla korzystających?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, iż dzisiaj Rada ma zatwierdzić plan, a jeszcze nie budujemy i dyskusja jest prowadzona na zapas.

Radny p. Ariel Stawski – stwierdził, że jest zdziwiony tymi wszystkim niepokojami, ponieważ jak to będzie zrobione, co będziemy budować, a co niszczyć, zaprojektuje

projektant. Jego kompetencji i jego wizji trzeba będzie zaufać. On zaproponuje nową wizualizację i nową funkcjonalność budynku. Do wszystkich Radnych zgłaszają się zaniepokojeni rodzice, martwiący się, czy ich dziecko dostanie się do żłobka, więc jakakolwiek możliwość otwarcia dodatkowych 100 miejsc jest idealnym rozwiązaniem. Przed pandemią również dzieci chorowały, a żłobków się nie zamykało. Dzieci są w oddzielnych salach. Powinniśmy się cieszyć, że jest pomysł na rozwiązanie bardzo realnego problemu.

Radny p. Adam Kufel – odpowiedział, że zakładając, iż nic się nie wie o budowaniu można myśleć tak jak p. Stawski. Natomiast, które rozwiązanie jest szybsze: wykorzystanie istniejącego projektu, tylko znalezienie miejsca, czy tworzenie nowego projektu rozbudowy, tylko z większymi perturbacjami? Jeśli chodzi o pandemię, to im większe środowisko, tym szybciej się to rozchodzi. Kwestia jest taka, że gdy dzieci zaczynają chorować, to rodzice idą na zasiłki opiekuńcze, co ma swoje skutki finansowe. Kołchozy mają swoje wady, a im mniejsze dzieci, tym bardziej kameralne powinny być warunki.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że prosi, by mu nie wmawiać, że jest przeciwny budowie żłobka. Bardzo go cieszy, że Burmistrz szuka funduszy i będzie dwie ręce podnosił za budowę, ale jest przeciwny rozbudowie tego pięknego obiektu.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że należałoby zapytać Burmistrza, czy jest jakaś wstępna koncepcja zrealizowania dobudówki na tej działce. Być może to będzie niezależny budynek połączony z już istniejącym i część problemów zniknie. Czy my mamy jakąś inną działkę, by wykorzystać istniejący projekt w tamtej lokalizacji, z punktu widzenia najbardziej rozwijającego się osiedla?

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że ciężko określić jak będzie to wyglądało w kwestii np. nadbudowy i części wspólnych. Czy analizowano jaka będzie różnica kosztów budowy i rozbudowy? Najważniejsze, by ten żłobek powstał.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, iż ten budynek, który mamy jest w okresie trwałości i póki co żadne zmiany nie wchodzi w grę. Jesteśmy po wielu rozmowach z biurem projektowym, które projektowało poprzedni budynek. Rozmawialiśmy przede wszystkim o tym, żeby nie zmieniać planu w tak drastyczny sposób i pójść w górę. Natomiast po dyskusjach pojawiło się wiele wątpliwości związanych z uciążliwością prac i zapewne

z wyłączeniem żłobka na jakiś czas. Stąd ten pomysł został bardzo szybko zarzucony. Ekonomia prowadzenia większych placówek kieruje nami w tę drogę. Nowy żłobek będzie generował identyczne koszty jak zwiększony obecny. Dopiero Radni zdecydowali o rozbudowie przedszkola i paradoksalnie również p. Kufel z pięknej małej szkoły zrobił drugą największą szkołę w Świeciu. Każdy chciałby mieć dzieci w mniejszych klasach, ale to określają rozporządzenia. Kierunek, o którym rozmawiamy to prawie niezależny budynek połączony łącznikiem technicznym, gdzie rodzice oraz dzieci z budynku pierwszego nie będą się widywać z tymi z drugiego, gdyż będą niezależne wejścia oraz szatnie. Wspólne będą części do transportu produktów spożywczych. Powielając projekt: jest nowa p. Dyrektor, nowy intendent, nowa ekipa sprzątająca, nowy woźny, nowe wszystkie usługi itp. Jedyna, co trzeba będzie w rozbudowie uzgodnić z sanepidem, to czy będzie potrzebna dodatkowa zmywalnia, czy też nie. Jedynym wspólnym elementem jest kuchnia. Jeśli chodzi o wizję projektową, to ma się ona wpisać w to, co jest. Mamy ładny budynek i chcemy, by dalej tak było.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy dobrze rozumie, że pójdziemy w stronę labiryntu, tworząc bliźniaczy budynek, ze wspólnym łącznikiem?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że nie budynek bliźniaczy, bo budynek piętrowy, ale w tym miejscu. Jednak, kiedy dostaniemy dofinansowanie, czy to będzie za rok, czy za 5 lat, nie jesteśmy w stanie powiedzieć. Jest pewien etap, by wyjść do Radnych z propozycją i to jest ten etap, gdy wychodzimy z przemyślaną propozycją. Jeśli Radni uważają, że to nie jest miejsce na żłobek, to niech odrzucą dzisiaj ten projekt uchwały i będziemy szukać innego rozwiązania. Po długich analizach uważamy, że Marianki to właściwe miejsce. Mamy na Mariankach inne działki, ale one również wymagałyby planu, ale wiązałoby się to z tym, że mielibyśmy kolejną jednostkę, którą trzeba będzie zarządzać, a ile wydajemy na oświatę Radni wiedzą najlepiej.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że brak jest analizy ekonomicznej, dokumentacji projektowej, ale zaufałyby ekonomii, o której mówił Burmistrz, że będzie to jednak dużo tańsze. Pewnie lepiej byłoby, gdyby to było jakoś wyliczone, ale jednak tańsze będzie. Uspokaja również fakt, że to będzie oddzielny budynek. Czy to ma być wcześniej konsultowane – no kiedyś musi być ten moment startu. Na komisji OiK dyskutowaliśmy na ten temat od roku. Burmistrz złożył projekt, stanęło to na komisji i to jest dobra droga. Dzisiaj

o tym decydujemy i jak będziemy chcieli to odrzucimy plan, ale p. Woźniak będzie głosował za.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – dodał, że początkowo braliśmy pod uwagę zupełnie inny rejon miasta. W rejonie osiedla Kościuszki nie mamy działki, zakup działki to jakieś 1,2 – 1,5mln zł. W tej części mamy żłobek, który spełnia swoje zadanie, grupę żłobkową chce uruchomić prywatny przedsiębiorca i jakoś się to pospina. Poza tym dzisiaj mało kto wozi dziecko wózkiem, większość osób podjeżdża samochodami, więc odległości to aspekt, który wyolbrzymiamy.

**Rada większością głosów (16 za, 4 przeciw, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 332/22 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 10l**

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świecie.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

#### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że jest zaskoczony, ale mimo to popiera projekt dotyczący stworzenia terenu inwestycyjnego w Grucznie. Na temat Sartowic dyskutowaliśmy na komisji nie raz i wypadało wspomnieć, że coś takiego się pojawi. Jeśli chodzi o hotel, to szkoda, że wcześniej nie doszło do porozumienia między dwiema stronami i przez to się przedłużyła. Jak długo to jeszcze potrwa, czyli studium i plan, kiedy inwestor będzie mógł



wystąpić o pozwolenie na budowę? Cieszy perspektywa rozwoju infrastruktury sportowej, ale co miałyby tam powstać, bo jak rozumie p. Woźniak to idzie w stronę Chmielników.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że studium wchodzi w życie od razu, ponieważ nie podlega publikacji. Plan zagospodarowania przestrzennego, który został unieważniony, to musimy powtórzyć procedurę uzgodnienia i wyłożenia. P. Ratkowski sędzi, że do końca roku zostanie uchwalony. P. Herman zaproponowała dokupienie części gruntu pod rozbudowę kortów tenisowych. Nawet jakby się Rada zgodziła i znalazłyby się środki, to miałyby być kort kryty.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że każdy rozwój terenów inwestycyjnych jest bardzo ważny dla Gminy, gdyż przynosi dochody z podatków. Warto zastanowić się również nad stadionem, ponieważ będziemy robić tam drogę i musimy ten teren wykorzystać maksymalnie, bo to jest ostatni teren, który można zagospodarować pod rozwój stadionu. Zajmując tylko grunty pod rozwój kortów już nigdy do tego nie wrócimy. Musimy się zastanowić, jak stadion chcemy rozbudowywać.

Radny p. Dariusz Woźniak – jest zwolennikiem pójścia maksimum i ciekawe, czy nie znalazłyby się tam teren pod mały hotelik sportowy, ponieważ będzie tam świetny dojazd.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że trzeba myśleć w sposób zrównoważony. Sport jest bardzo ważny, ale nie należy zapominać o cmentarzu. Obszar, który pozyskała parafia jest na 800 pochówków. Projektując ulicę Działkowców, projektujemy również parking zarówno dla sportowców jak i dla cmentarza.

Radny p. Waldemar Chudy – zapytał o żwirownię w Grucznie na terenie parku krajobrazowego, czy zbytnio nie wpłynie na wygląd parku? Czy parki wydają pozwolenie na tworzenie tak wielkich kopalni? Tak wielka inwestycja zdevastuje ten teren.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że studium przewiduje kopalnię, która była uzgadniana z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Jeżeli inwestor dalej będzie tym zainteresowany i sfinansuje plan zgodnie z przepisami, to będzie kolejny etap uzgodnień, w tym również wszystkie obostrzenia wynikające z tej działki będą uwzględnione.

Radny p. Sebastian Glaziński – rozumie potrzeby cmentarza, ale i tak kiedyś trzeba będzie go stworzyć w innym miejscu. Natomiast stadion jest, jest infrastruktura i go nie przeniesiemy. Jeśli podejmiemy błędną decyzję w tej chwili, a będziemy mieć w przyszłości koncepcję rozbudowy stadionu to już nic nie zrobimy. Dlatego należy teraz to przemyśleć, by wykorzystać ten ogromny teren pod sport, a przyszłościowo pomyśleć, gdzie zlokalizować nowy cmentarz.

Radny p. Dariusz Woźniak – uważa, że trzeba myśleć perspektywicznie i rozwijać sport. Stadionu nie przeniesiemy, mamy fajne miejsce z dobrym dojazdem, a cmentarz jest potrzebny, ale trzeba będzie pomyśleć o nowym miejscu.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że rezerwa pod cmentarz jest to około 2 ha, a istniejący cmentarz to około 5 ha, na którym dokonano około 12 tys. pochówków. Czyli na 2 ha można liczyć około 5 ha pochówków. Rocznie wykonuje się około 200 pochówków, z czego 100 na nowych miejscach i 100 na starych, czyli zabezpieczamy kolejne 50 lat. Na tej sesji został przyjęty teren pod przyszły hotel między Szkołą Podstawową nr 2 a boiskiem sportowym, ale na razie nie ma inwestora. Ostatnią rzeczą byłoby budowanie hoteli przez Gminę.

**Rada większością głosów (20 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 333/22 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 10m**

Komendant SM p. Roman Witt przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

#### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, czy nie ma problemu z wolontariuszami, gdyż uczniowie pytają, czy mogliby pomóc? Należy również podziękować szkołom i instytucjom za karmę, ale czy nadal takie wsparcie jest?

Komendant SM p. Roman Witt – wyjaśnił, że na brak wolontariatu nie może narzekać, chociaż sam tego nie koordynuje. Jeśli ktoś jest chętny musi się kontaktować z wolontariuszami, czy np. p. Tomaszem Karpińskim. Zbiórki karmy są, jednak wolontariusze proszą o karmę wysokiej jakości. Gdy jest to inicjatywa oddolna to nie narzucamy rodzaju karmy, a tę zebraną przeznaczamy na dożywianie zwierząt osób niżej sytuowanych. Na zakup karmy dla schroniska mamy zaplanowane około 10 tys. zł i jest to karma lepsza nie marketowa, ze średniej półki.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – w imieniu całej Rady podziękował p. Karpińskiemu, który corocznie angażuje się w działalność schroniska.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 334/22 w przedmiotowej sprawie.**

### **Ad. 10n**

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Świecie oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze gminy Świecie.

### **Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:**

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

### **Opinie Komisji do projektu uchwały:**

– Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną,

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że ta uchwała jest techniczna, wynikająca ze zmiany granic miasta, ale przy pracy nad strategią oświaty trzeba będzie to bardziej przeanalizować.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, ile dzieci z Sulnówka dojeżdża do Czapel, gdyż bliżej dzieciom byłoby do SP nr 2 lub SP nr 1?

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura – odpowiedział, że nie ma w tej chwili takich danych, ale je przygotuje. Mamy zorganizowany dowóz do Czapel, zorganizowanie dodatkowego dowozu do SP nr 1 to dodatkowy koszt. Tych dzieci nie ma zbyt wiele, ponieważ dzieci z obwodu, który zmieniamy i tak już chodziły do SP nr 1. Wyrażaliśmy na to zgodę na prośbę rodziców, którzy np. pracowali w Świeciu.

**Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 335/22 w przedmiotowej sprawie.**

#### **Ad. 11**

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Jerzy Wójcik**