

UCHWAŁA 278/21
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIECIU

z dnia 4 listopada 2021 r.

w sprawie skargi na działania Dyrektora Przedszkola nr 9 w Świeciu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 oraz z 2020 r. poz. 2320), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z 30 czerwca 2021 r. w części dotyczącej niewłaściwych działań podjętych przez Dyrektora Przedszkola nr 9 „Pod Klonem” w Świeciu zmierzających do wyjaśnienia kwestii stosowania przemocy nauczycielek wobec dzieci uczęszczających do tej placówki należy uznać za zasadną.

2. Rekomenduje się zatrudnienie przy placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Świecie psychologa, który uczestniczyłby w postępowaniach wyjaśniających prowadzonych przez dyrektora, w przypadku podejrzenia popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka, a w przypadku podejrzenia popełnienia takiego czynu przez dyrektora, w postępowaniach wyjaśniających prowadzonych przez organ prowadzący.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Świeciu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik

Uzasadnienie

W dniu 30.06.2021 r. do Rady Miejskiej w Świeciu wpłynęła skarga dotycząca braku działań Dyrektora Przedszkola nr 9 oraz Kierownika Ośrodka Oświaty i Wychowania w Świeciu w związku z informacjami dotyczącymi stosowaniu przemocy psychicznej, fizycznej wobec dzieci przez przedszkolanki zatrudnione w tej placówce.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Świeciu przekazał skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celem sporządzenia projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

W zakresie skargi na Dyrektora Przedszkola nr 9 w Świeciu postanowiono co następuje.

Zgodnie z art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 oraz z 2020 r. poz. 2320 – zwanej dalej k.p.a.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Biorąc pod uwagę, że skarga dotyczy działań Dyrektora Przedszkola będącego gminną jednostką organizacyjną Rada Miejska w Świeciu jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Z treści skargi wynika, że do rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 9 w Świeciu docierają informacje na temat zastraszania dzieci przez przedszkolanki, stosowania wobec nich przemocy fizycznej i psychicznej. W związku z powyższym rodzice wystąpili oni do Dyrektora Przedszkola nr 9 z prośbą o wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Dyrektor nie przyjął tych informacji do wiadomości, nie podjął działań celem wyjaśnienia sprawy. Sprawę zgłoszono także Kierownikowi Ośrodka Oświaty i Wychowania, który zdaniem Skarżącej także nie zareagował na wskazane informacje.

W dniu 20.07.2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w składzie: Przewodniczący Jerzy Sobotka oraz członkowie Marcin Sarnecki i Waldemar Chudy oraz zaproszeni goście: Skarżąca, Kierownik Ośrodka Oświaty i Wychowania, Dyrektor Przedszkola nr 9 w Świeciu.

Skarżąca podtrzymała zarzuty podniesione w skardze. Wskazała nazwiska osoby, która jej zdaniem może być odpowiedzialna za stosowanie przemocy wobec dzieci. Skarżąca wskazała, że w połowie czerwca zgłosiła sprawę Pani Dyrektor, która jednak nie zareagowała na sygnały rodziców. Skarżąca wskazała, że Dyrektor przeprowadziła dwa spotkania

z rodzicami, poinformowała ich, że podjęła działania w celu wyjaśnienia przedmiotowej sprawy, jednocześnie przedstawiła oświadczenia przedszkolank, z których wynikało, że nie byli nigdy świadkami stosowania przemocy fizycznej czy psychicznej wobec dzieci. Zdaniem Skarżącej wątpliwości co do rzetelności przeprowadzonych rozmów budzi treść oświadczeń, która w wielu przypadkach jest identyczna. Skarżąca wskazała, że doszły do niej informacje, że w placówce jest stosowany mobbing wobec Pracowników, co może mieć odzwierciedlenie w ich pracy.

Skarżąca wskazała, że z tego co jej wiadomo to części z nauczycielek kończą się umowy i Dyrektor Przedszkola nie zamierza przedłużać z nimi umów. Stwierdziła, że takie rozwiązanie jej nie satysfakcjonuje, bo jedynie doraźnie rozwiązuje problem, Pani Dyrektor w porę powinna opanować sytuację.

Skarżąca wskazała, że rodzice poinformowali policję jak i Kuratorium Oświaty o sytuacji w przedszkolu.

Kierownik Ośrodka Oświaty i Wychowania wskazał, że wbrew zarzutom skarżącej, po uzyskaniu informacji o nieprawidłowościach niezwłocznie wezwał Dyrektor Przedszkola nr 9 do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Dalej wyjaśnił, że Skarżąca zgłosiła się do niego w dniu 22 czerwca 2021 r., on natomiast poinformował ją, że zajmie się tą sprawą niezwłocznie, jednak ze względu na natłok spraw związanych z zakończeniem roku szkolnego prosi o cierpliwość. Niezależnie jeszcze w dniu 24 czerwca 2021 r. skierował pismo do Dyrektora Przedszkola nr 9 z prośbą o bezzwłoczne zbadanie tej sprawy.

Dyrektor Przedszkola nr 9 wskazała, że spotkała się z pięciorgiem rodziców w dniu 22 czerwca 2021 r., w tym z samą Skarżącą. Rodzice zaatakowali ją oskarżeniami, że dzieci są bite, straszone. Pomiędzy Dyrektorem Przedszkola nr 9 a rodzicami doszło do sprzeczki, po czym zakończono spotkanie. Po spotkaniu Dyrektor przeprowadziła rozmowy z pracownikami, żaden z pracowników nic nie zauważył, nie ma żadnych świadków potwierdzających popełnienie zarzucanych czynów.

Komisja zebrała się po raz kolejny w dniu 12 października 2021 r. Powyższe spowodowane było przekazaniem sprawy przez Radę Miejską w Świeciu do dalszego rozpatrzenia.

Na posiedzeniu komisji stawili się: Przewodniczący Jerzy Sobotka oraz członkowie Marcin Sarnecki i Waldemar Chudy oraz zaproszeni goście: Skarżąca, Dyrektor Przedszkola nr 9 w Świeciu oraz Radny Rady Miejskiej w Świeciu Tomasz Szamocki. W trakcie posiedzenia wezwano także Kierownika Ośrodka Oświaty i Wychowania.

Podczas posiedzenia Komisja skupiła się na ustaleniu czy postępowanie wyjaśniające prowadzone przez Dyrektora Przedszkola nr 9 było wystarczające, oraz czy istniały podstawy do zastosowania art. 75 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762), tj. czy Dyrektor szkoły powinna poinformować o zdarzeniu rzecznika dyscyplinarnego.

Dyrektor Przedszkola nr 9 wskazała, że nie widziała podstaw do zawiadomienia rzecznika dyscyplinarnego w trybie w/w przepisu, ponieważ przeprowadzone przez nią postępowanie wyjaśniające nie wykazało, żeby jakikolwiek nauczyciel dopuścił się zarzucanych czynów. Stwierdziła, że rodzice przychodząc do niej ze skargą nie byli w stanie wskazać konkretnego nauczyciela. Nadto wyjaśniła, że w ramach postępowania wyjaśniającego przesłuchała wszystkich nauczycieli oraz pozostałych pracowników obsługi. Dyrektor Przedszkola nr 9 wskazała, że jej ocenie oświadczenia złożone przez pracowników przedszkola były wystarczające, nie wskazywały na żadne nieprawidłowości, a postępowanie zostało przeprowadzone zgodnie z posiadanymi wytycznymi. Wysłuchała skarżących, nauczycieli i obsługę. Niemniej wskazała, że zgodnie z wytycznymi powinna również przeprowadzić rozmowę z dziećmi z uczestnictwem psychologa, jednak przedszkole takiego nie posiadało, dlatego też ograniczyła się do oświadczeń złożonych przez pracowników.

Skarżąca natomiast podtrzymała swoje stanowisko, potwierdziła, że spotkania z rodzicami były bardzo napięte, z obu stron padły ostre słowa. Wskazała nadto, że wbrew temu co twierdzi Dyrektor Przedszkola nr 9 podczas spotkań wskazywała kto dopuścił się zarzucanego czynu, a z posiadanej przez nią wiedzy wynika, że wskazana nauczycielka nie pracuje już w placówce.

Podczas posiedzenia komisji wezwano Kierownika Ośrodka Oświaty i Wychowania w Świeciu, który wskazał, że w budżecie placówek oświatowych są zabezpieczone środki, które mogą zostać przeznaczone na zatrudnienie psychologa i nie było żadnych przeszkód, by Dyrektor Przedszkola nr 9 w ten sposób je wydatkowała. Jednocześnie wskazał, że w najbliższym czasie Ośrodek Oświaty i Wychowania w Świeciu planuje zatrudnić takiego pracownika.

Odnosząc się do działań Dyrektora Przedszkola nr 9 należy wskazać, że nie można jej zarzucić braku jakichkolwiek działań w kierunku wyjaśnienia sprawy, której przedmiotem jest rozpoznawana skarga, niemniej jednak podjęte przez nią działania należy uznać za niewystarczające.

Zgodnie z art. 75 ust. 2a Karty Nauczyciela o podejrzeniu popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka dyrektor szkoły, a w przypadku

podejrzenia popełnienia takiego czynu przez dyrektora szkoły - organ prowadzący szkołę, zawiadania rzecznika dyscyplinarnego, o którym mowa w art. 83, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o podejrzeniu popełnienia takiego czynu, chyba że okoliczności bezspornie wskazują, że nie doszło do popełnienia takiego czynu.

Obowiązkiem Dyrektora Przedszkola nr 9 było, w związku ze przedmiotowym zgłoszeniem, przede wszystkim rzetelne zbadanie sprawy, celem ustalenia czy rzeczywiście zachodzą przesłanki wskazane w powyższym przepisie. W tym celu Dyrektor Przedszkola nr 9 nie powinna ograniczać się jedynie do wysłuchania samych nauczycieli czy też obsługi, ale wysłuchać także dzieci w obecności psychologa. Wbrew twierdzeniom Dyrektor Przedszkola nr 9 nie było przeszkód, aby zatrudnić taką osobę, co potwierdził Kierownik Ośrodka Oświaty i Wychowania.

Aby móc ocenić czy można mówić o podejrzeniu popełnienia czynu naruszającego prawo i dobro dzieci, czy też czy okoliczności bezspornie wskazują, że nie doszło do popełnienia takiego czynu, nie można ograniczać się jedynie do oświadczeń zebranych przez nauczycieli i pracowników obsługi, bez wysłuchania dzieci które mogły być świadkami tych zdarzeń, lub same być pokrzywdzone.

Doszło zatem, do niewłaściwego zweryfikowania zarzutów rodziców. Dyrektor Przedszkola nr 9 powinna rzetelnie przeprowadzić postępowanie, tj. wysłuchać także dzieci w obecności psychologa a dopiero w dalszej kolejności decydować o tym czy można odstąpić od zawiadamiania rzecznika dyscyplinarnego. Ustawodawca nowelizacją ustawy Karta nauczyciela z dnia 19 listopada 2020 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 4) wydłużył termin na zawiadomienie rzecznika dyscyplinarnego z 3 dni do 14 dni, właśnie po to, aby w pierwszej kolejności właściwie przeprowadzić postępowanie mające na celu wyjaśnienie sprawy.

Jednocześnie negatywnie należy ocenić postawę Dyrektora Przedszkola nr 9 podczas spotkania z rodzicami oraz sposób zakończenia całego spotkania. Od dyrektora placówki oświatowej oczekuje się określonej postawy etycznej, wysokiej kultury osobistej, opanowania, czego podczas spotkań z rodzicami jej osobie zabrakło.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji uchwały.

Pouczenie:

1. Powołując się na art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 – dalej k.p.a.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych

okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

2. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków przed organami państwowymi, organami samorządu terytorialnego i innymi organami samorządu oraz przed organami organizacji społecznych reguluje ustawa – Kodeks postępowania administracyjnego. Skarga w rozumieniu k.p.a. załatwiana jest w samodzielny, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, które kończy się zawiadomieniem o sposobie jej załatwienia. Zawiadomienie to ma charakter czynności materialno-technicznej, a nie rozstrzygnięcia prawnego. Działania organów administracji publicznej prowadzone w ramach postępowania skargowego nie podlegają kontroli sądów administracyjnych.