

UCHWAŁA 248/21
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIECIU
z dnia 2 czerwca 2021 r.

w sprawie skargi dotyczącej braku odpowiedzi na pisma kierowane przez Skarżącego do Burmistrza Świecia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 8 kwietnia 2021 r. dotyczącą braku odpowiedzi na pisma kierowane przez Skarżącego do Burmistrza Świecia uznaje się za bezzasadną w całości.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Świeciu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik

Uzasadnienie

W dniu 21.04.2021 r. do Rady Miejskiej w Świeciu wpłynęła skarga dotycząca braku odpowiedzi na pisma kierowane przez Skarżącego do Burmistrza Świecia, przesłana wg właściwości przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego zawiadomieniem z dnia 15 kwietnia 2021 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Świeciu przekazał skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celem sporządzenia projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Z treści skargi wynika, że Skarżący zarzucił Burmistrzowi Świecia brak odpowiedzi na pisma z dnia 23.02.2021 r. i 1.04.2021 r. w sprawie Budowy Parkingu na gruntach należących do Skarżącego. Z pisma wynikało, że Parking dla TIR-ów ma być wybudowany i oddany do użytku wraz z drogą ekspresową S-5, budowa wiąże się z wymianą ziemi po byłych PGRach w miejscowości Morsk.

W dniu 11.05.2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w składzie: Przewodniczący Jerzy Sobotka oraz członkowie Marcin Sarnecki i Waldemar Chudy oraz zaproszeni goście: Skarżący, Pan Wiesław Ratkowski Kierownik Wydziału Budownictwa, Architektury Geodezji, Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego i Radca Prawny Przemysław Gornowicz.

Komisja wysłuchała wyjaśnień Skarżącego. Skarżący wskazał, że dysponuje gruntami w miejscowości Morsk, w okolicy planowanego węzła drogi S-5. Wskazał, że z informacji, które uzyskał w Urzędzie w latach 90-tych wynika, że na jego gruntach planowana jest inwestycja polegająca na budowie parkingu dla TIRów. Na chwile obecną zgłaszają się do niego inwestorzy zainteresowani ewentualnym kupnem gruntów. Podniósł też kwestię planowanej budowy sieci gazowej na jego działkach Skarżący przyznał, że otrzymał odpowiedź z urzędu na jego pisma z dnia 23.02.2021 r. i 1.04.2021 r., wskazał, że chciał uzyskać informacje na temat inwestorów zainteresowanych jego gruntami.

Następnie Komisja wysłuchała wyjaśnień Kierownika Wydziału Budownictwa, Architektury Geodezji, Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego. Wskazał on, że Skarżący od wielu lat prowadzi korespondencję z Urzędem Miejskim, dotyczącą jego działek w Morsku. Gmina Świecie nie jest zainteresowana jego działkami. Nie planuje, żadnych inwestycji na tych terenach. Pisma Skarżącego z dnia 23.02.2021 r. oraz 1.04.2021 r. nie dotyczyły, jak wskazuje, budowy na jego gruntach parkingu dla TIRów, a inwestycji prowadzonej przez prywatnego inwestora jakim jest Pomorska Spółka Gazownictwa. Pismem z dnia 9.04.2021 r. Burmistrz Świecia odpowiedział na kwestie podniesione przez Skarżącego w jego pismach. Kierownik nie ma, żadnej wiedzy na temat innych potencjalnych inwestorów, oraz budowy parkingu dla TIRów.

Komisja przeanalizowała także korespondencję pomiędzy Burmistrzem Świecia a Skarżącym. W piśmie z dnia 23.02.2021 r. Skarżący zadał Burmistrzowi szereg pytań dotyczących planowanej na jego gruntach inwestycji polegającej na budowie rurociągu gazowego. Tymczasem w piśmie z dnia 1.04.2021 r. wskazał, że wycofuje zgodę firmie która chciała budować gazociąg. Wniósł o nie wpisywanie inwestycji do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie wydawania pozwolenia na budowę. Burmistrz Świecia odpowiedział na wskazane kwestie pismem z dnia 9.04.2021 r. (pismo doręczono Skarżącemu w dniu 12.04.2021 r.) Wskazano w nim, że Gmina nie jest investorem żadnego zadania inwestycyjnego polegającego na budowie gazociągu na jej terenie. Budowa sieci gazociągowej nie należy do zadań własnych gminy. Wskazaną inwestycję planuje przeprowadzić Pomorska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., o czym Skarżący powinien wiedzieć ponieważ w piśmie z dnia 1.04.2021 r. wskazał, że otrzymał od firmy mającej budować gazociąg projekt budowy i warunki prowadzenia prac budowlanych. Wszelkie pytania należy kierować do Inwestora. W żadnym ze wskazanych pism nie było mowy o budowie parkingu dla TIRów.

Komisja po zapoznaniu się z pełną dokumentacją złożonej skargi jak również z wyjaśnieniami złożonymi przez Kierownika Wydziału Budownictwa, Architektury Geodezji Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego stwierdza co następuje.

Wbrew zarzutom Skarżącego, Burmistrz Świecia odpowiedział na jego pisma z dnia 23.02.2021 r. oraz 1.04.2021 r. Odpowiedź na wskazane pisma została nadana w dniu, w którym skarga na Burmistrza Świecia wpłynęła do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Korespondencja dotyczyła budowy sieci gazociągowej, a nie jak wskazywał skarżący budowy parkingu na TIRów. Gmina Świecie nie planuje żadnych inwestycji na analizowanych działkach będących własnością Skarżącego. Nie prowadzi żadnego postępowania w tej sprawie. Biorąc pod uwagę cywilnoprawny charakter sprawy, oraz fakt, że budowa gazociągu ma być realizowana przez prywatnego inwestora, wszelkie pytania powinien on kierować bezpośrednio do niego.

W dniu 14 maja 2021 r. do Rady Miejskiej w Świeciu wpłynęło pismo Skarżącego, które odpowiada treści skargi z dnia 21.04.2021 r., tym razem skierowane jednak do Rady Miejskiej. Nie wnosi ono jednak nic nowego do sprawy. Jak wyżej wskazano, z dokumentacji sprawy wynika, że Burmistrz odpowiedział na pisma Skarżącego według swojej wiedzy i nie posiada innych informacji na temat inwestycji jakie mają być prowadzone na działkach Skarżącego.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną w całości.

Pouczenie:

1. Powołując się na art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz.256, 695, 1298 oraz z 2021 r. poz. 54 i 187 – dalej

k.p.a.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

2. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków przed organami państwowymi, organami samorządu terytorialnego i innymi organami samorządu oraz przed organami organizacji społecznych reguluje ustawa – Kodeks postępowania administracyjnego. Skarga w rozumieniu k.p.a. załatwiana jest w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, które kończy się zawiadomieniem o sposobie jej załatwienia. Zawiadomienie to ma charakter czynności materialno-technicznej, a nie rozstrzygnięcia prawnego. Działania organów administracji publicznej prowadzone w ramach postępowania skargowego nie podlegają kontroli sądów administracyjnych.