

Protokół Nr XXIX/21

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 29 kwietnia 2021 r. od godz. 12⁰⁰ do 16³⁰

Otwierając obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Kierownik OPS p. Marzena Brac,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Kierownik OliR p. Ewelina Janiszewska,
- Dyrektor OKSiR p. Iwona Mazelewska,
- Dyrektor M-G przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Prezes Vistula-Park p. Tomasz Keller,

- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną oraz w trosce o zdrowie Radnych i pracowników Urzędu obrady będą prowadzone hybrydowo tj. stacjonarnie na sali konferencyjnej Urzędu oraz za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok działalności.
6. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2021-2026,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2021,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego (transport publiczny),
 - d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego (droga powiatowa),
 - e) przystąpienia Gminy Świecie do realizacji Programu „Wspieraj Seniora” na rok 2021 realizowanego ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19,
 - f) skargi na działania Burmistrza Świecia dotyczące odmowy przyznania dotacji na inwestycję poprawiającą stan środowiska naturalnego polegającą na wymianie pieca miałowego na kocioł gazowy,
 - g) ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych,
 - h) wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie gminy Świecie w 2021 roku,
 - i) zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie gminy Świecie trzyosobowej rodziny repatriantów z terenu azjatyckiej części byłego ZSRR – Kazachstanu.
8. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz przypomniał o usprawiedliwianiu nieobecności i o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia br.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, czy Przewodniczący podjął jakieś czynności w związku z wykryciem nieprawidłowości z Urzędzie, gdyż Rada jest organem stanowiąco – kontrolującym.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że p. Piotrowski wymaga zbyt wiele, to pytanie powinno zostać zadane Burmistrzowi, gdyż to on jest przełożonym tych pracowników, a nie Przewodniczący Rady. Temat był oczywiście omawiany na wszystkich komisjach i jeśli p. Piotrowski chce zadać pytanie Burmistrzowi to w punkcie 4.

Ad. 4

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że do dziś były składane oferty na Deczno i prosi Burmistrza o informacje, czy chociaż jedna z ofert spełnia nasze wymogi. Poprosił, by ktoś publicznie odniósł się do nieprawidłowości w kasie. Ponadto p. Woźniak nie zgadza się ze stanowiskiem, iż wcześniejsze kontrole nic nie wykazywały, ponieważ w zaleceniach pokontrolnych RIO z 2016 i 2020 r. znaleziono nieprawidłowości w kasie w kwestii raportów kasowych i naruszenia instrukcji kasowej. Jak wdrożono te zalecenia i czy te nieprawidłowości mogły mieć wpływ na mechanizm domniemanego przestępstwa?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że do dzisiaj był termin składania ofert na Deczno i wpłynęły 4 oferty, z czego 3 to nasze firmy lokalne i dwie z nich mieszczą się w naszym limicie, więc prawdopodobnie uda się rozstrzygnąć przetarg i podpisać umowę.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – odpowiedział, iż w sprawie nieprawidłowości finansowych w Urzędzie toczy się śledztwo w prokuraturze i ze względu na nie może powiedzieć tylko, że część wyprowadzonej kwoty została odzyskana.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – dodała, że wykryte w czasie kontroli nieprawidłowości nie miały wpływu na sprawę, a zalecenia pokontrolne były wprowadzone po samej kontroli lub nawet w jej trakcie. Dokumenty są dostępne, również odpowiedź udzielona RIO, więc jeśli ktoś z Radnych jest chętny to może się z nimi zapoznać.

Radny p. Dariusz Woźniak – jeśli dobrze zrozumiał nieprawidłowości w protokole nie miały związku ze sprawą. Czy dobrze zrozumiał, że raporty zmieniono na dekadowe, czyli wcześniej był dłuższy termin? P. Woźniak uważa, że to dość ryzykowne sporządzanie raportów, gdyż trudno wówczas uchwycić nieprawidłowości. Właściwe byłyby raporty dzienne.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że mieliśmy raporty dekadowe, a zmieniono je na raporty dzienne i drukowane z programu księgowego. Mamy kilka raportów w zależności od rodzaju wpłat i niektórych jest raptem kilka dziennie, dlatego tak były prowadzone. Natomiast zalecenia pokontrolne zostały wdrożone natychmiast.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że teraz zrozumiał, iż były dekadowe, a teraz są dzienne i to jest wyciągnięcie wniosków z kontroli, szkoda tylko, że stało się to dopiero po wizycie RIO. To, że teraz są raporty dzienne to krok w dobrym kierunku. Chociaż mogło to mieć związek z możliwością pewnych kombinacji.

Ad. 5

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok działalności zostało opracowane przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej p. Adama Cieślaka.

Radny p. Zbigniew Rydział przybył na sesję.

Ad. 6

Radny p. Sebastian Glaziński – przedstawił wnioski Komisji Oświaty i Kultury:

- dokonanie zmian w zasadach rekrutacji do żłobków, przedszkoli i szkół,
- przeprowadzenie analizy konieczności budowy żłobka i przedszkola w szczególności na terenie Marianek, być może wybudowanie przedszkola z oddziałem żłobkowym,
- utworzenie komisji ds. promocji turystycznej gminy Świecie, ponieważ trzeba opracować strategię po otwarciu zamku, nie zapominając o innych atrakcjach.

Ponadto p. Glaziński zapytał:

- co dzieje się w sprawie firmy nielegalnie składowącej odpady,
- jak wygląda sytuacja przetargu na wywóz odpadów,
- jak jest realizowana opieka w Przychodni, gdyż wielu mieszkańców zgłasza problemy z rejestracją.

Radna p. Grażyna Styczeń – złożyła wniosek Komisji Polityki Gospodarczej i Finansowej o przeanalizowanie możliwości wykupu budynku handlowo-usługowego znajdującego się przy Żłobku na ul. Chmielniki z przeznaczeniem na cele parkingowe dla rodziców przywożących dzieci. Tym bardziej że za tym budynkiem znajduje się działka należąca do Gminy, która mogłaby zostać włączona do Żłobka.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał o konieczności składania wniosków komisji w formie pisemnej.

Radny p. Dariusz Woźniak – poruszył temat spotkania w sprawie przystąpienia do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, o czym wspominał na poprzedniej sesji. Czy podjęto jakąś decyzję w tej sprawie?

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – powrócił do tematu nieprawidłowości w Urzędzie, co bardzo go zadziwiło, gdyż trwało tyle czasu i nikt tego nie wykrył. Z drugiej strony trudno, żeby nie darzyć siebie nawzajem zaufaniem. Oczywiście o ile sam Przewodniczący nie jest od podejmowania kroków samodzielnie w tej sprawie, o tyle p. Szamocki proponuje zastanowić się nad powołaniem na najbliższej sesji specjalnej komisji. Dlatego, że sesja Rady nie jest miejscem do rozmowy na ten temat ze względu na dobro śledztwa. Rada powinna być na bieżąco informowana w tej sprawie i w związku z tym w komisji powinni znaleźć się reprezentanci Klubów, a skład był 6-osobowy. Każdy, kto będzie zainteresowany będzie mógł wziąć udział w takim posiedzeniu. Powinny zostać wybrane osoby najbardziej merytorycznie kompetentne do rozpoznania sprawy, by jak najlepiej analizować informacje, a być może podpowiadać również Burmistrzowi, w jaki sposób najlepiej zadbać o dobro Gminy. Sprawa jest bez precedensu, a czas i skala proceduru jest na tyle duża, że powinna spotkać się z reakcją Rady, organu również kontrolnego. Druga kwestia dotyczy szczepień na Hali Widowiskowo-Sportowej – jak to będzie przebiegało, na jakim etapie przygotowań jesteśmy, ilu ludzi tygodniowo będzie można zaszczepić, jak będzie wyglądała rejestracja i do kiedy będzie to trwało? P. Szamocki zgodził się

z p. Glazińskim, gdyż do niego również docierają sygnały dotyczące problemów z rejestracją w Przychodni, może warto by Komisja Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej pochyliła się nad tematem. Z systemem rejestracji w Przychodni jest źle i trzeba to powiedzieć. Do sprawy komisji powrócimy za miesiąc.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, iż statut oczywiście pozwala na powołanie komisji do zbadania innych spraw, ale ta sprawa dotyczy prokuratury. Gdy prokuratura sobie nie poradzi, to wówczas może zostać powołana komisja. Po drugie członkami komisji powinny być osoby o klauzuli tajnej, tak jak to jest w Sejmie, a nikt z Radnych jej nie posiada. Jednak co do tego powinien wypowiedzieć się Radca Prawny.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że dyskusja przenosi się do mediów i nie może sobie wyobrazić, że ta sytuacja była nie do wykrycia, gdyż na pokrycie starty są potrzebne jakieś środki. Poza tym widzi to pracownik po stażu dopiero przyjęty. To jest niezrozumiałe. Czy p. Burmistrz zatrudnił w wydziale radnego Sejmiku w ostatnich tygodniach?

Radna p. Iwona Karolewska – poruszyła temat mieszkańca Świecia, który terroryzował innych. Sprawę na posiedzeniu Komisji wyjaśnił Komendant SM i ostatecznie została ona załatwiona, jednak wątpliwość Komisji budzi, dlaczego ta sytuacja miała miejsce pod okiem kamery monitoringu miejskiego, stąd wniosek, żeby zwiększyć liczbę patroli pieszych i rowerowych Straży Miejskiej w miejscach niebezpiecznych i dewastowanych, by wzmocnić poczucie bezpieczeństwa mieszkańców miasta. Kończy się nauczanie zdalne i dzieci wracają do szkół i dlatego warto zwrócić uwagę na ich stan psychiczny, czy się nie pogorszył po długim nauczaniu zdalnym, ponieważ nasza Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna czeka ze wsparciem. P. Karolewska nie jest pewna czy Komisja Rewizyjna nie spełnia roli komisji, którą chciałby powołać p. Szamocki.

Radny p. Adam Kufel – poruszył temat protokołów z posiedzeń komisji, których wartość merytoryczna jest niewystarczająca i postuluje rozpatrzenie wzorca z posiedzeń Powiatu, gdzie protokoły robią pracownicy urzędu, a nie członkowie komisji. Radni powinni się skupiać na sprawach merytorycznych, a nie technicznych posiedzenia. Ponadto p. Kufel poparł wniosek p. Szamockiego w sprawie powołania komisji. Z tego co zrozumiał to raporty kasowe były robione merytorycznie dla poszczególnych rodzajów wpłat i obrotów, a nie dla całej kasy. To jest pożywka dla nadużycie, które miało miejsce. Różne były okresy tych

raportów, łącznie z miesięcznym, ale jeśli nie ma odrębnych rachunków bankowych to raportów powinno być tyle ile jest tych rachunków, chyba, że kas otwartych jednocześnie było więcej. To również umożliwiało nieprawidłowości.

Radny p. Dariusz Woźniak – poruszył temat Przychodni, gdzie bardzo źle się dzieje, a opiera to na własnym doświadczeniu. Nie ma porad lekarza, są tylko teleporady. Powinniśmy dążyć do powrotu stanu sprzed pandemii. P. Woźniak chyli czoła przed Strażą Miejską, Opieką Społeczną, Sanepidem, Policją i Szpitalem, gdzie wszystko działa bez zarzutu. W tym wszystkim brakuje lekarza z Przychodni. Trzeba mieć szczęście przechodząc Covid, ponieważ nie ma w tym systemie lekarza podstawowej opieki zdrowotnej. Lekarze w większości są zaszczepieni, dlatego powinniśmy iść w kierunku normalnych porad. P. Woźniak dziękuje wszystkim instytucją, ale stwierdza, że nasza Przychodnia to totalna porażka.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – dodał, że Komisja Rewizyjna kontroluje swoje działy i powinna działać według swojego planu. Natomiast to jest nadzwyczajna sytuacja i dlatego powinna zostać powołana spec komisja. Nie chodzi o komisję śledczą, żeby mówić o klauzuli tajności, a o pewne informowanie radnych na tyle, na ile jest to możliwe, tak żeby nie odbywało się to na sesji. Jeśli chodzi o protokoły to p. Szamocki chciał porozmawiać z Przewodniczącym po sesji w tym temacie, gdyż część protokołów jest niepodpisanych. Chciałby zorganizować spotkanie i tam na ten temat porozmawiać.

Radny p. Dariusz Woźniak – w kwestii komisji, nie wyobraża sobie, żeby w takiej sytuacji Rada Miejska nic nie mogła zrobić i pomysł powołania komisji uważa za dobry. Rada Miejska jest organem kontrolnym i tego też podatnicy od radnych oczekują.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – odpowiedziała, że posiadanie kilku raportów kasowych nie oznacza, że jest to prowadzone źle. Gdyby tak było organy kontroli by to ustaliły. Przychodowy raport to jest jeden dzienny raport. Wpłaty były ewidencjonowane pod datą, tylko w momencie oddania raportu do głównej księgowej był zaewidencjonowany pod datą końcową raportu. Poza tym p. Skarbnik poinformowała, że obecnie odbywa się kontrola NIK, która zajmuje się również tymi zagadnieniami i oczywiście zalecenia będą podane do publicznej wiadomości.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że odbyło się kilka spotkań z pełnomocnikiem spółki znajdującej się na terenie Vistuli, która nielegalnie gromadziła odpady. Spółki zaczęły „pączkować” na tym terenie i trzeba było ustalić, kto jest właścicielem odpadów, co zostało uczynione. Postępowanie jest prowadzone przez Starostę Świeckiego i jest deklaracja byłego dzierżawcy, że nadmiar odpadów zostanie usunięty, żeby chociaż zachować przepisy przeciwpożarowe. W kwestii spec komisji, którą oczywiście radni mogą powołać, ważną kwestią jest sprawa uprawnień tej komisji. Większość informacji nie może zostać podana do publicznej wiadomości z uwagi na toczące się śledztwo, jednak informowanie radnych w tej formule jest jak najbardziej możliwe. Ponadto p. Kaźmierczak zdementował informację, że sprawę nieprawidłowości wykrył nowy pracownik. Był sygnał od jednego z długoletnich pracowników, że są nieprawidłowości na jednym z kont. Pani Skarbnik wszczęła kontrolę. W spotkaniach uczestniczył Burmistrz i p. Kaźmierczak i stąd odkryto nieprawidłowości. Gdyby została powołana ta komisja, to podczas posiedzenia można by przedstawić mechanizm, w jaki sposób się to wydarzyło, gdyż jest to działanie wieloetapowe.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – potwierdził, że został ogłoszony przetarg na wywóz nieczystości i jest to postępowanie na okres jednego roku. Na koniec maja planowane jest otwarcie ofert i wówczas poznamy ceny, z którymi będzie trzeba się zmierzyć, ale należy oczekiwać korekty stawek. Świecie ma jedno z najniższych stawek w kraju, a uznaje się, że każda stawka poniżej 20 zł jest bardzo dobra. System zmienia się w sposób mniej przewidywalny, ponieważ do tej pory Gmina płaciła za ryczałt niezależnie od ilości tych odpadów. Natomiast nowe przepisy mówią o rozliczaniu się za każdą tonę odpadów, co będzie dużo trudniejsze do przewidzenia w okresach dłuższych. Zaproponowaliśmy krótki okres, ponieważ w ustawach śmieciowych dzieje się bardzo dużo. Już jakiś czas temu rozpoczęły się rozważania na temat zakupu budynku przy żłobku, ale nie po to, by w jego miejscu powstał parking, ale chodzi raczej o dojazd do działki, która znajduje się za nim, gdzie ewentualnie mógł powstać parking.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – stwierdził, że teleporady nie były wymysłem p. Dyrektora Przychodni, a odgórny nakaz. Od marca każdy pacjent ma możliwość wyboru, czy chce teleporadę, czy osobisty kontakt z lekarzem. Należy pamiętać, że w przychodni trwają szczepienia i przez to ludzi w przychodni jest więcej. Przychodnia dziennie przyjmuje od 460-500 pacjentów, z czego 60% to wizyty w gabinetach, a 40% to teleporady. Młodych

lekarzy brakuje, a Ci którzy tam pracują to nie są maszyny i również mają prawo być zmęczeni, przez tę całą sytuację. Mimo tego wszyscy zainteresowani pacjenci otrzymują pomoc. P. Dyrektor robi wszystko, by świadczyć usługi jak najlepiej, ale każdy wie, w jakiej sytuacji się znajdujemy. Problemy nie dotyczą tylko naszej przychodni, a całego kraju. Poza tym zostaliśmy jedynym w powiecie punktem szczepień masowych, które będą odbywały się na hali widowiskowo-sportowej od 4 maja br. Przygotowani jesteśmy na 400 osób dziennie. Wszystko zależy od tego ile szczepionek dostaniemy. Rejestrować można się i na pierwszy tydzień zapisanych jest już 1000 osób, a na drugi 1400. Każdy, kto się nie może dodzwonić, jest rozgoryczony, ale trzeba zrozumieć sytuację. Jeśli chodzi o Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową to odbył się konwent burmistrzów, który organizował Wiceprezes Krajowego Zasobu Nieruchomości. We wszystkich spotkaniach bierzemy udział i dowiedzieliśmy się, że nie będzie możliwości samodzielnego utworzenia SIM-u, ani w kilka gmin, tylko dołączenie do jednej z dwóch dużych grup w naszym województwie, która planuje poprzez spółkę budowę tysiąca mieszkań. Jesteśmy zainteresowani tym rozwiązaniem i z najświeższych informacji wynika, że w naszym okręgu bydgoskim uchwałę o przystąpieniu należy podjąć w maju. Kiedy w Świeciu powstaną takie mieszkania trudno określić, ale to będą działania spółki, w której będziemy mieli swojego przedstawiciela. Poza tym Burmistrz stwierdził, że zatrudnia byłego radnego sejmiku, który jest Z-cą Burmistrza. Innych radnych z naszego rejonu nie zatrudnia, również radnych Rady Miejskiej, którzy chodzą po wydziałach jakby byli u siebie, ich również nie zatrudnia.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że satysfakcjonuje go odpowiedź w sprawie SIM-u, niezależnie od tego, kiedy u nas będzie coś wybudowane. Mamy szansę na stosunkowo szybką realizację, ponieważ posiadamy grunty, które aportem mogłyby wejść do spółki, a inne gminy takich nie posiadają.

Radna p. Grażyna Styczeń – odniosła się do wypowiedzi p. Woźniaka w sprawie Przychodni. Rozgoryczone są te osoby, które nie otrzymały takiej porady, jaką oczekiwały, ale tak dzieje się w różnych placówkach, w tym w Nowym Szpitalu. Doświadczenia p. Styczeń w zakresie świadczeń Przychodni są inne niż p. Woźniaka, ponieważ zna przykłady wizyt domowych z Przychodni u osób starszych w czasie trwania pandemii, ale zna również przypadki, gdzie nie przyjechała karetka pogotowia do osoby ze stwierdzonym Covid'em i dusznościami. Są to trudne sytuacje. P. Styczeń podziękowała wszystkim instytucjom za pracę. W zeszłym roku 3

osoby odchodziły na emeryturę i ciężko było znaleźć nowych lekarzy w okresie pandemii. Pomimo czasami naszego niezadowolenia p. Styczeń wierzy w chęć pomocy wszystkich.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że uczestniczyła w powstawaniu punktu szczepień masowych i początkowo zgłoszone były trzy punkty. Narodowy Fundusz Zdrowia zdecydował o przekazaniu tej funkcji M-G Przychodni w Świeciu, ponieważ uznano, że to zwiększy o 50% potencjał szczepienny powiatu. Odbyła się kontrola, która pozytywnie oceniła przygotowania. Trzeba bardzo pozytywnie ocenić stan przygotowań.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że sprawę nieprawidłowości bada prokuratura, jest NIK i jest za jak najszybszym wyjaśnieniem sprawy, ale czy coś więcej Burmistrz będzie w stanie przekazać komisji, niż wszystkim radnym – raczej nie. Dlatego Przewodniczący uważa, że nie ma sensu powoływania komisji. Jeżeli chodzi o protokoły z posiedzeń komisji, to nie wie, czego nie można tam odczytać, ale jeśli chodzi brak podpisów, to jest koordynator ds. komisji i powinien zwrócić uwagę. Spotkanie przewodniczących oczywiście może się odbyć i zostanie uzgodniony termin. Przewodniczący uważa, że protokoły są pisane przez wiceprzewodniczących i dalej tak powinno to funkcjonować, biorąc pod uwagę, że komisje często się dublują, więc Burmistrz miałby przyjąć dodatkowego pracownika do pisania protokołów? Uważa to za nie stosowne.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że protokół powinien odzwierciedlać przebieg obrad, a nie tylko wspominać o tym jaki był punkt obrad. Kilku radnych wspominało, że nie mogli w protokołach odnaleźć interesujących ich kwestii, a w Powiecie zatrudniają więcej pracowników i nie widzą w tym nic niestosowanego. Protokoły przygotowane przez p. Magdę są treściwe i rzetelne, a ich wartość merytoryczna jest większa niż protokołów z posiedzeń komisji. Tak się składa, że Przewodniczący jest w klubie rządzącym w tej radzie i zdarzyła się rzecz nieprzyjemna i w tym momencie rządzący powinni pokazać swoją transparentność, a nie cenzurować informacje. Postawa Przewodniczącego do tego się sprowadza, chociaż być może nie było to zamierzone, ale de facto tak to wypada, że nie chce dopuścić do ujawnienia pewnych informacji. Pewne rzeczy nie mogą być publicznie rozstrzygane, ale taka jest rola opozycji, żeby kontrolować. Nie chcemy robić przesłuchań, ale chcemy dowiedzieć się w sposób cywilizowany.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – odpowiedział, że złożenie informacji do prokuratury nie jest ukrywaniem czegokolwiek, a w wypowiedzi Przewodniczącego chodziło o to, żeby nie rozpatrywać tego na sesji. Oczywiście można powołać komisję, ale jakie będzie miała uprawnienia? Nie może zastępować śledztwa prowadzonego przez prokuraturę, ani kontroli prowadzonej przez NIK. Trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że nie mamy dostępu do całości materiału, bo są w posiadaniu prokuratury. To nie chodzi o to, że chcemy cokolwiek ukryć, ponieważ jesteśmy w stałej współpracy z prokuraturą.

Radna p. Iwona Karolewska – stwierdziła, że z wypowiedzi p. Przewodniczącego nie wynika, że chciałby cokolwiek ukryć, ani grupa rządząca, ponieważ sprawę Urząd ujawnił sam i sam podał do publicznej wiadomości. Może nie przedstawił całego mechanizmu, ale to powinno być zatajone, by nie pokazywać innym jak to się robi. Poczekajmy na działania prokuratury. Wcześniejsza wypowiedź p. Karolewskiej mówiła o Komisji Rewizyjnej, która w swoim zakresie działania ma badanie gospodarki finansowej, dlatego poddała pod wątpliwość powołanie komisji.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że nikt z nas nie ma na celu niewyjaśnienie tej sytuacji, ale jeśli chce p. Kufel zrobić wokół tego jakieś medialne larum, bądź lincz na kimś, to nie tędy droga. P. Szamocki zaproponował, by przez miesiąc czasu zastanowić się nad powołaniem komisji. P. Karolewska ma rację w kwestii Komisji Rewizyjnej, gdyż Rada może skierować do niej konieczność wykonania dotykowych czynności. P. Styczeń stwierdziła, że ta wypowiedź ją oburzyła i nie wie, co p. Kufel chciał na tym ugrać. Przykro, że tak się stało, bo do pracowników wieloletnich powinno się mieć zaufanie. Posądzanie rządzących, że nie chcą transparentności – „popłynął Pan”. P. Kufel wyciągnął złe wnioski i p. Styczeń ma nadzieję, że P. Kufel to zrozumie, gdyż rządzącemu ugrupowaniu również zależy na wyjaśnieniu sprawy. Poza tym Klub Radnych OPS i KO spotkał się w tej sprawie dość szybko, by usłyszeć wyjaśnienia, więc i pozostałe Kluby mogą takie spotkanie zorganizować. P. Szamocki zaproponował, by sprawę powołania Komisji przemyśleć, a nikt nie powiedział, że nie będziemy na ten temat rozmawiać.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że były problemy z remontem Urzędu Stanu Cywilnego, gdzie zgłosił nieprawidłowości do prokuratury. Prokuratura wyjaśnia również sprawę wyboru Dyrektora SP nr 1. Jak długo można to wyjaśniać? Rada jest organem

kontrolnym, również środki finansowe i nie Klub p. Styczeń, tylko cała Rada. Ponieważ p. Styczeń nie wybrała p. Piotrowskiego do innych komisji, więc nie słyszy tych uzgodnień.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że „nie popłynął”, gdyż p. Szamockie zwrócił się z propozycją zastanowienia się nad jego wnioskiem, a niektórzy jeszcze nie zdążyli tego przemyśleć, a już zajęli stanowisko negacji. P. Kufel wyraźnie powiedział, że tak to może być przez niektórych odebrane, iż nie ma tej transparentności. Spotkanie klubów z Burmistrzem jest pozaustawową i pozastatutową formą wymiany informacji. Rada powinna z form prawnych działania administracji korzystać. Pomysł p. Szamockiego był do rozpatrzenia. Natomiast od razu było słychać kontrakcje i dlatego p. Kufel zareagował. Władza to trudne zadanie i trzeba pokazywać transparentność, a pomysł p. Szamockiego był taki, żeby był przepływ informacji, a nie utrudniał śledztwa. P. Kufel nie chce tego medialnie wygrywać, ale jest zainteresowany wiedzą na ten temat.

Radna p. Iwona Karolewska – odpowiedziała, że czekać będziemy nie na mannę, a na protokoły uprawnionych organów, czyli prokuratury i NIK-u. Nie chodzi o torpedowanie pomysłu p. Szamockiego, tylko przedstawiono inne pomysły.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że dobrze, iż taka dyskusja się ożywiła, czyli wniosek ją pobudził. P. Szamocki uważa, iż poza działaniami prokuratury i NIK-u Rada ma prawne możliwości, by podjąć wiedzę. Mecenas przyznał, że posiedzenie komisji, a nie Rady będzie lepszym rozwiązaniem, by poinformować radnych o tym, co się wydarzyło. To jest propozycja do dyskusji. Komisja jest lepszą formą do informowania, a nie prowadzenia dochodzenia, oczywiście w prawnie dopuszczalnych granicach.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że p. Styczeń już kilka sesji temu tłumaczyła, iż przewodniczący jest również radnym i w związku z tym ma prawo zgłosić się do zabrania głosu. P. Wójcik nie powiedział, iż nie zostanie powołana taka komisja i jest za transparentnością oraz rozwiązaniem tego tematu, a po sesji uzgodnione zostanie spotkanie przewodniczących. Przewodniczący stwierdził, że p. Kufel zachował się jak chłopiec w krótkich spodenkach. P. Kufel niech się douczy, co mówi statut i ustawa o samorządzie gminnym – kluby nie są zgodne z prawem? Jak może Pan coś takiego mówić i wprowadzać w błąd radnych oraz tych, którzy słuchają sesji. To jest coś strasznego, co Pan wyrabia.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – podsumowując dodał, iż wszystkim zależy na wyjaśnieniu sprawy. Sam p. Szamocki powiedział, iż miałyby to być spotkanie w celu informowania, nie podejmowania jakichś czynności, bo jak je podejmować skoro nie mamy wglądu do wszystkich akt. P. Kaźmierczak nie do końca rozumie zamysł powołania spec komisji i podtrzymuje stanowisko, iż w wąskim gronie może przekazać dostępne informacje. Trzeba też potwierdzić to, co powiedział Przewodniczący, ponieważ chodzi tu również o niejawnie dane osobowe ewentualnych pokrzywdzonych.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, iż wyprasza sobie indywidualne, osobiste wycieczki i sugeruje, że ktoś kto chce prowadzić radę powinien trzymać afekt. Główną formą pracy rady jest sesja oraz komisje, a kluby mają charakter wewnętrzny.

Radna p. Iwona Karolewska – poruszyła temat frekwencji na komisjach stwierdzając, że mogłaby być lepsza.

Dyrektor M-G Przychodni p. Sternal-Wolańczyk – stwierdziła, że nie słuchała obrad, ponieważ przyjmowała pacjentów, ale dowiedziała się częściowo. Od początku pandemii jest ciężko wszystkim i nie nam oceniać innych. W marcu i kwietniu, gdy ukazało się rozporządzenie, od samego początku były teleporady oraz wizyty w gabinecie. Od kwietnia w przychodni utworzono strefy czyste, brudne oraz izolatkę, czego w szpitalu nie było. Szybko przeszliśmy na inny system tzw. informatyczne pulpity, ponieważ pracownicy przychodni również chorowali, a mimo to przychodnia na ani jeden dzień nie została zamknięta. Lekarz, który zachorował i po 5 dobie nie trafił do szpitala, pracował z domu i udzielał teleporad. Podobnie pielęgniarki, czy rejestratorki, również chorowały i wymieniały się, a kilkakrotnie przychodnia powinna zostać zamknięta. Przyjmowali również pracownicy stomatologii, pomimo iż inne gabinety były pozamykane. Co otrzymaliśmy w zamian – hejt i negatywną ocenę pracy. Nie byliśmy szpitalem, więc nie trafiały do nas żadne strumienie pomocy, dlatego p. Sternal podziękowała za wszelką pomoc, którą otrzymała przychodnia w tamtym czasie. Wizyty domowe odbywały się od początku, ograniczono jedynie wizyty patronażowe położnych. Szczepienia dzieci oraz leczenie chorób przewlekłych odbywały się normalnie, gdy szpital zamykał wszystkie poradnie. Zaczęły się szczepienia przeciw Covid i na pomoc w kwestii szczepienia personelu ze strony szpitala nie mogliśmy liczyć, gdzie tucholski szpital oraz bydgoski oferował pomoc. Od września cała praca związana z pacjentem Covid'owym z sanepidu przeszła na POZ. Lekarzy wspierają pielęgniarki

w wypełnianiu baz. Wielu pacjentów postępuje lekkomyślnie przychodząc z objawami Covid'u narażając innych pacjentów i personel. Poza tym Przychodnia w międzyczasie zaszczepiła przeciwko grypie największą liczbę osób w naszym regionie. Otworzyliśmy się na ludzi tworząc punkt masowych szczepień, nie dlatego żeby zabrać to innym podmiotom, ale tylko dlatego, że inne twierdziły, iż nie mają personelu i żądają przekazywania lekarzy oraz pielęgniarek z przychodni do szpitala. Natomiast w momencie pojawienia się nowego źródła dochodu, tymi samymi wymęczonymi pracownikami szpital chciał robić szczepienia nawet w weekendy. W przychodni jest personel szkolny, który nie jest w tej chwili aż tak obciążony pracą, który jest odpowiednio wykwalifikowany, by sprostać szczepieniom masowym. P. Sternal poprosiła o 10 minut uwagi Radnych zwracając się do p. Kufla...

Radni p. Kufel i p. Woźniak – stwierdzili, że nie mogą się odnieść, ponieważ skończył im się limit wypowiedzi.

P. Sternal, dodała, że lekarze ze szpitala są przerobieni, ale organizacja pracy w Nowym Szpitalu wymaga reorganizacji, a nie wiadomo jak będzie to wyglądało po tym jak 5 osób jednocześnie złożyło tam wypowiedzenia. P. Dyrektor stwierdziła, że Przechodnia zrobiła bardzo dużo by leczone były choroby przewlekłe, a nie tylko Covid. Jeśli ktoś narzeka na system rejestracji, albo nie może się dodzwonić, a nie podjął takiej próby w ciągu ostatnich 3 miesięcy, to naprawdę kłamie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że wszyscy dobrze wiemy jak działa przychodnia od wielu lat, a narzekania pojawiły się w momencie pojawienia się przedstawicieli innych przychodni, albo szpitala jak w przypadku p. Woźniaka. „Cudze chwalimy, a swego nie znamy”. Panowie narzekają, że się nie mogą odnieść, bo się odnoszą do każdego wyjaśnienia, każdego pytanie i wszystkie odpowiedzi są złe, a gdyby się odnieśli to stwierdziliby, że p. Sternal nie ma racji.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – dopowiedział, że gdy się to zaczynało, to w północnej części naszego województwa stomatolog przyjmował tylko w przychodni, więc przyjeżdżali pacjenci z bardzo daleka, a nikt nie dał za to dodatkowo ani złotówki. Brakowało odzieży ochronnej, więc codziennie Przychodnia oraz Zarządzenie Kryzysowe podejmowali trudy, by pozyskać i przyjąć kolejnych pacjentów. Punkt Szczepień postanowiliśmy uruchomić, ponieważ odbyło się spotkanie wszystkich podmiotów naszego powiatu, które zostało

zorganizowane na prośbę naszego szpitala, który twierdził, że brakuje im personelu i prosił POZ-ty o wsparcie. Większość personelu nie chce pracować w szpitalu, to efekt tego jak jest traktowany przez ostatnie lata. Jednak lekarze przychodni zdecydowali się na dodatkowe dyżury w szpitalu i po tygodniu od tej sytuacji dowiadujemy się, że szpital jednak ma dość personelu, by nie tylko robić to, co robił do tej pory, ale również otworzyć punkt szczepień tylko dlatego, że pojawiła się kasa. Kiedy p. Dyrektor zapewniła, że jest w stanie zorganizować punkt szczepień oraz zapewnić kadrę zdecydowaliśmy się na to. Burmistrz na jednym ze spotkań zaproponował wykorzystanie jednego z gminnych obiektów, a szpital miał korzystać z budynku szkoły podstawowej na ul. Ogrodowej. Nie skorzystał, bo nie chciał zapłacić szkole, za korzystanie z obiektu. Trzeba otwarcie powiedzieć, że spółce zależy na zarabianiu pieniędzy, a coraz mniej na leczeniu ludzi. Jest przykro, że osoby z personelu szpitala, przez złe zarządzanie jednostką, są oceniani w sposób negatywny. Tak samo jak wielu pracowników naszej przychodni jest źle ocenianych tylko dlatego, że muszą pracować w sytuacji, w której się znajdują, a nie ze swojej winy. Pandemia to trudny okres dla wszystkich i trzeba uważać z osądami.

Dyrektor M-G Przychodni p. Sternal-Wolańczyk – dodał, że jeśli pacjentowi Covidov'emu w Nowym Szpitalu pogorszy się, to jest przekazywany do Grudziądza, do Tucholi i Chełmna. W tych małych miejscach stworzono warunki, by leczyć ciężko chorych. P. Sternal zaczynała pracę w szpitalu i wraz z kolegami bardzo im zależało na jego rozwoju, ponieważ był bardzo dobry. A teraz mniejszy szpital przejmuje pacjenta w ciężkim stanie. Co tam się dzieje?

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że ma wniosek, aby się trzymać merytorycznej strony dyskusji, ponieważ szpital nie podlega Gminie. Nawet, jeśli niektóre uwagi mogą być słuszne, to nie jest miejsce ani zadanie Gminy. Poza tym p. Kufel dodał, że nie jest w żaden sposób podległy p. Dyrektor, żeby go dyscyplinowała. Rada Gminy jest organem zwierzchnim dla Przychodni, więc prosi, by p. Sternal tę hierarchię szanowała.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że przekażą to wszystko p. Staroście i proponuje zrobić punkt obrad oraz zaprosić osoby ze szpitala, żeby mogły się odnieść do tego, ponieważ dużo nieprawdy zostało powiedziane. Dyskutowaliśmy o Przychodni i na tym powinniśmy się skupić.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, punktem była przychodnia, ale odnosząc się do zarzutów do czegoś trzeba to porównać i p. Dyrektor nic złego nie zrobiła.

Radna p. Grażyna Styczeń – odpowiedziała, że temat szpitala p. Woźniak sam wywołał omawiając pracę naszej przychodni i porównując ją ze szpitalem, a teraz ma pretensje do kogo? Podziękował pan wszystkim instytucjom, w tym szpitalowi, że jest tam tak super. Sami wywołaliście temat, a teraz macie pretensje. Ze swojego doświadczenia p. Styczeń dodała, iż bardzo by sobie życzyła, żeby nasz szpital funkcjonował tak jak ten w Tucholi i nie chce obrażać personelu naszego szpitala, ale jest w nim konflikt i część lekarzy przeniosła się do Chełmna, Grudziądza, czy Bydgoszczy.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że nie twierdził, że jest super, tylko odnosił się do sytuacji Covid'owej i że został tam profesjonalnie załatwiony. Zaprosił kogoś ze szpitala, żeby mógł się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Radny p. Leszek Piotrowski opuścił obrady.

Ad. 7a

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2021-2026.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że WPF od strony metodologicznej jest zrobiona poprawnie, ale chce się odnieść do polityki finansowej prowadzonej przez Gminę, która nie wykorzystuje swojego potencjału. WPF do roku 2026 w części majątkowej finansuje budżet głównie z nadwyżki finansowej, która jest na bardzo dobrym poziomie, ale w ogóle nie ma polityki długu oraz zbyt mało jest pozyskiwanych środków zewnętrznych. Z tabeli wynika, że w 2024 r. pozyskamy tylko 1 mln zł? Wydatki majątkowe zostały zapisane na średnim poziomie około 20 mln zł, gdzie już w tym roku p. Woźniak przy przyjmowaniu budżetu był przeciwny, ponieważ wydatki wynosił 30 mln zł, a tu jeszcze większy spadek. Przy nadwyżce operacyjnej około 26 mln zł za rok 2020, dług wynosił 13 mln zł, czyli tak jest kreowany, że w zasadzie mógłby być spłacony w ciągu pół roku. Długiem finansujemy wydatki majątkowe, a odnosząc to do gospodarstwa domowego, to jest tak jakbyśmy np. zakup mieszkania finansowali z jednorocznych dochodów. Potencjał nie jest wykorzystywany, ponieważ nie ma do roku 2026 istotnych zapisów w postaci dotacji majątkowych, a także umiejętnego podejścia do wykorzystania długu.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 233/21 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2021.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość - będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – przypomniał wniosek dwóch klubów złożony do budżetu o dokumentację na bulwary oraz wskazane źródła finansowania, czyli:

- zbyt duże środki z pracowniczych planów kapitałowych, które teraz zostają pomniejszone,
- w budżecie nie wpisano środków z Funduszu Dróg Samorządowych, a teraz wprowadzono 1,6 mln zł po stronie dochodowej,
- wykonanie PIT-u również będzie wyższe po pierwszym kwartale.

Wniosek był jak najbardziej trafny i mieliśmy rację, iż przy pierwszej nowelizacji budżetu te środki będą wprowadzane. Dobrze, że w budżecie znajduje się dokapitalizowanie ZWiK, ale niepokoi fakt słabego pozyskiwania środków zewnętrznych, a jak widać potrzeby są bardzo duże. Środki zagospodarowywane są wyłącznie ze środków własnych.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – zapytał o:

- dofinansowanie Powiatu Świeckiego na organizowanie połączeń autobusowych – jak wygląda podział udziałów w tym zadaniu oraz jakie będą szczegóły porozumienia,
- planowane remonty w urzędzie, w tym wzmocnienie stropów oraz prace remontowe – które pomieszczenia to obejmie i czy zostanie coś zrobione z piwnicą,
- gdzie będą zlokalizowane urządzenia do pomiarów prędkości oraz kto będzie decydował o ich lokalizacji,
- szczegóły kampanii informacyjnej, czy reklamowane będą wyłącznie tereny inwestycyjne, czy walory turystyczne również,
- czy na Małym Blankuszu prace będą zaawansowane, czy tylko bardziej prace porządkowe,
- infrastruktura przy ul. Andersa w Grucznie – na czym ma to polegać, co będzie wykonane?

P. Szamocki pochwalił funkcjonowanie aplikacji do obsługi komunikacji miejskiej. Być może nie możemy sobie pozwolić na tablice informacyjne na każdym przystanku, ale aplikacja bardzo dobrze się sprawdza. Ważne jest teraz, żeby to odpowiednio wypromować. Niedawno p. Szamocki składał wniosek w sprawie kilku ulic w Sulnowie oraz stwierdził, że reakcja była bardzo dobra i szybka.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że zmian w budżecie jest bardzo dużo. Cieszy rewitalizacja Małego Blankusza, w tym zasilenie w wodę. Sprawia to, że tereny będą jeszcze bardziej wykorzystywane rekreacyjnie przez mieszkańców. Cieszy również ilość składanych wniosków na odnawialne źródła energii. Zakupiona nowa mała architektura jest dużo mocniejsza, co jest ważne przy zdarzających się aktach wandalizmu. Przy skate parku postawione zostaną urządzenia do street workout'u, które poszerzą ofertę dla młodych ludzi.

Na czym będzie polegała przebudowa ul. 10 Lutego oraz na czym będą polegały prace na placu przy ul. Wyszyńskiego i byłym budynku OPS? Zdaniem p. Glazińskiego w pierwszej kolejności naprawiona powinna zostać tam droga.

Radna p. Grażyna Styczeń – przyłączyła się do głosu poprzednika, gdyż robionych będzie bardzo wiele dróg i ciągów komunikacyjnych na terenie gminy, bo o to najczęściej pisanych jest wniosków. Ciekawi też wykorzystanie budynku po OPS, a w szczególności naprawa drogi. Czy w przyszłym roku będzie można coś do tych środków dołożyć i wykończyć ten teren tak, by pasował do odnowionego terenu Dużego Blankusza? P. Styczeń przytoczyła również przykłady pozyskanych funduszy zewnętrznych tj. z Rządowego Rozwoju Dróg, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Funduszu Covid'owego. Pozyskane środki pozwalają na przekazanie naszych środków na inne inwestycje i nie do końca jest tak, że Gmina nic nie pozyskuje.

Radny p. Adam Kufel – dodał, iż kilka sesji wstecz niektórzy radni narzekali, że rząd traktujący nas po macoszemu i nie dający żadnych dofinansowań, a teraz p. Styczeń odnajduje dwa dofinansowania w budżecie. To bardzo cieszy i p. Kufel ma satysfakcję, że p. Radna zmieniła zdanie.

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że bardzo go cieszą pozyskane środki, tylko mamy inną ambicję w ich pozyskiwaniu.

Radna p. Iwana Karolewska – stwierdziła, że oczywiście jesteśmy zadowoleni ze środków rządowych, ale zarzut wcześniejszy był taki, iż te pieniądze powinny być przydzielane według jasnych kryteriów. Generalnie wszyscy się cieszą z tych ponad 40 zadań, a poza tym udało się znaleźć miejsce na dodatkowy parking przy ul. Kościuszki bez uszczerbku dla drzew.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że nie jest odkryciem, to, iż środki z Pracowniczych Planów Kapitałowych nie zostaną wykorzystane. Natomiast, przy sporządzaniu projektu budżetu mieliśmy taki obowiązek zabezpieczyć 100% w przeliczeniu na jednego pracownika, co narzuciło nam RIO. Zmniejszenie tych środków, wiąże się z obniżeniem po raz kolejny subwencji oświatowej. Jeżeli chodzi o środki unijne mamy złe

doświadczenia i wprowadzamy je do budżetu, gdy mamy większą pewność, iż je otrzymamy. Zdarzało się nam nie otrzymać środków i szukać dodatkowych źródeł np. w kredytach. Ambicje można mieć wielkie, ale ambicjami nie sfinansujemy wydatków.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że porozumienie dotyczy komunikacji na trasie Świecie-Chełmno przez Grubno. Kwotę nakładów na ten cel pokryje w 50% gmina Świecie i w 50% Chełmno. Organizatorem w naszym przypadku jest Powiat Świecki, ale finansuje to w całości Gmina Świecie. Dokładny rozkład jazdy jest dostępny i może zostać radnym udostępniony. Projekt Małego Blankusza to taka nasza perełka. Zostały już wykonane projekty na zasilenie w wodę, obecnie uzyskujemy pozwolenie wodno-prawne na odprowadzenie wód i prace rekultywacyjne, końcowym etapem będzie umocnienie brzegów skarpy. W planach jest zrobienie oświetlonych pomostów, nowych dojeżdż. O pomiarowy pomiar prędkości wnioskował p. Stawski, tj. miejsce przy Przedszkolu na ul. Słowackiego. Zastanowimy się nad konsultacjami społecznymi w sprawie typowania miejsc. Oczywiście są programy na pozyskanie środków na kanalizację i odprowadzanie ścieków, ale nasza aglomeracja jest skanalizowana w 98%. Pożyczki oferowane na małe zadania z Wojewódzkiego Funduszu nie są dla nas atrakcyjne. Zдания poza granicami aglomeracji to musiałoby być jedno wielkie zadanie oraz zabezpieczone środki na wkład własny. ZWiK stara się pozyskać środki i przedłożył wniosek o renowację przepompowni oraz modernizację sieci kanalizacyjnej na odcinku 2 km. Na te zadania ZWiK będzie mógł złożyć wniosek prawdopodobnie w formie pożyczki.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – podziękował za dobry odzew nowej aplikacji. Zachęca do korzystania z drugiej aplikacji za pomocą, której można opłacać zarówno strefę parkowania jak i zakupić bilet komunikacji miejskiej. Tablice informacyjne na przystankach formalnie możliwe są do realizacji, gdyż kilka z nich wliczono w abonament aplikacji, jednak postawienie ich to długi proces wymagający pozwoleń na budowę. Zobaczymy, jakie będzie zainteresowanie aplikacją i wówczas zadecydujemy co dalej. Kampania telewizyjna to będzie nowy spot reklamowy dotyczący naszych terenów gospodarczych. Kampania będzie realizowana w grupie, nasz film robiony dwa lata temu jest już dość nieaktualny i zbytnio podobny do filmów innych miast. Kampania będzie dość intensywna najprawdopodobniej we wrześniu tego roku, a teraz dopinamy ustalenia, które stacje telewizyjne będą to emitować. Z oszczędności chcielibyśmy poszerzyć kampanie z mediów o zasięgu ogólnopolskich na media o mniejszym zasięgu. Projekt na dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych na

10 Lutego jest na liście rezerwowej, ale w latach poprzednich taka lista była realizowana w 100%. Zrealizujemy ją w postaci masy asfaltowej i będą wymieniane chodniki, a dla mieszkańców rzecz najważniejsza, to projekt organizacji ruchu, który przewiduje, iż 10 Lutego będzie ulicą jednokierunkową, a parkowanie będzie ukośne, co poprawi nie tylko ilość miejsc do parkowania, ale również stan bezpieczeństwa. Otoczenie przy ul. Wyszyńskiego 15 jest już w całości własnością miasta i w rachubę wchodzi wymiana nawierzchni, oświetlenia oraz wszystkich rzeczy, które zepną nam kompleks Dużego Blankusza. Wydatki drogowe, to wydatki niekwalifikowane, więc ponad 530 tys. musimy do tych wydatków dołożyć.

Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski – odniósł się do ul. Gen. Andersa, na której do tej pory było tylko jedno gospodarstwo, ale powstał tam sklep Dino i ruszyło budownictwo, dlatego nie ma na co czekać. Projekt zostanie wykonany nie tylko na Andersa, ale jeszcze jedną nienazwaną ulicę. Realizowane będzie to w miarę możliwości finansowych.

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, iż chciałby remontować dużo pomieszczeń, ale aktualnie podpisana jest umowa z wykonawcą i będzie remontowany Wydział ROŚiGK. Zastosowane technologie są droższe, ale jedyne możliwe do wykonania, by zabezpieczyć przeciążone stropy. Następne w kolejności są pomieszczenia Wydziału Organizacyjnego. Wymiany wymagają również parapety, ale nie wiadomo, czy zabezpieczone środki wystarczą na wszystko. Pomieszczenie w piwnicy nie jest priorytetem, ale wymagają odnowy i jeśli pozwolą na to środki zostaną wyremontowane.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że skoro przez 4 miesiące pokazywano nam źródła, z których można by zabezpieczyć środki na koncepcję bulwarów to świadczy o tym, że w tej chwili nie chcemy tego realizować, chociaż uważamy, że pomysł jest niezły. Nie chcemy kolejnej koncepcji na półkę i to był główny argument, a nie brak środków. W każdym budżecie są takie pozycje, gdzie można znaleźć te środki. Ten temat jest odłożony i w tej kadencji mamy inne zadania. Coraz więcej spotkań odbywa się w sprawie koncepcji przeprawy w Kozłowie. Doszliśmy z p. Tarachem do porozumienia, że na razie taka koncepcja to jeszcze nie temat na dzisiejszą sesję i dlatego zostanie zaproponowany termin spotkania, by zainteresowane osoby mogły się wypowiedzieć. Należy pamiętać, że budowa takiego mostu to kwota około 50 mln zł, i to już kolejna koncepcja. Nie mamy za dużo czasu, ponieważ jesteśmy na półmetku kadencji, a trzeba zakończyć rozpoczęte i zaplanowane inwestycje. Można wskazać kolejne źródło, gdyż Gmina miała ponieść koszt związany

z budową rond, a ostatecznie kwota o 2 mln jest niższa, dzięki czemu możemy realizować kolejne zadania z wniosków, które nie zostały ujęte w projekcie budżetu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przeprosił p. Kufla za obraźliwe słowa wypowiedziane wcześniej, ale podtrzymuje skwestie odnoszące się do zapisów naszego Statutu dotyczących klubów.

Radny p. Adam Kufel – przyjął przeprosiny i dodał, że posiada tytuł magistra administracji samorządowej, a kluby istnieją, ale ich cel jest inny.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że kiedyś nie było zapisów w ustawie, ale obecnie jest, że radni mogą tworzyć kluby i jeśli się spotkacie jako Klub i poprosicie Burmistrza to na pewno przyjdzie.

Rada większością głosów (17 za, 1 przeciw, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 234/21 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego (transport publiczny).

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – zgłosił uwagę co do uzasadnienia projektu uchwały, ponieważ jest bardzo enigmatyczne, a adresowane nie tylko do Radnych, ale i do

mieszkańców. Kiedy przejdziemy do następnego projektu uchwały to zauważymy, że tam zostało wszystko czytelnie omówione. Może na przyszłość warto o tym pamiętać.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że cieszy fakt rozwiązania transportu między miastami i dobrą decyzję podjęli radni. To słuszna decyzja, by tymczasowo utrzymać komunikację między miastami i pozyskać środki na ten cel.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 235/21 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7d

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego (droga powiatowa).

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – zwrócił uwagę na to, że mieszkańcy oczekują budowy tych rond, jednak bardzo ważne jest takie poprowadzenie organizacji ruchu, by było to jak najmniej uciążliwe. Ronda mają ruszyć w czerwcu i prace będą trwały pewnie około roku, ale będą nowe chodniki, oświetlenie i sytuacja komunikacyjna zostanie rozwiązana. Wymieniane będą również instalacje podziemne, dzięki czemu zabezpieczeni będziemy również przed różnego typu awariami. Warto trochę się przemęczyć i mieć spokój na lata.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 236/21 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7e

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Świecie do realizacji Programu „Wspieraj Seniora” na rok 2021 realizowanego ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 237/21 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7f

Radny p. Marcin Sarnecki przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Burmistrza Świecia dotyczące odmowy przyznania dotacji na inwestycję poprawiającą stan środowiska naturalnego polegającą na wymianie pieca miałowego na kocioł gazowy.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Radny p. Adam Kufel – zapytał:

- kiedy wpłynął wniosek o dofinansowanie,
- kiedy została podjęta uchwała o zmianie zasad przyznawania dofinansowania,
- kiedy uchwała weszła w życie?

Na podstawie art. 2 Konstytucji Trybunał Konstytucyjny wyprowadził kolejne zasady prawne między innymi, że prawo nie działa wstecz oraz że musi być okres od uchwalenia przepisów do ich wejścia w życie na zapoznanie się i dostosowanie się do nich. Z wniosku skarżącego wynika, iż dokonał zmiany i musiał jej dokonywać przed uchwaleniem, a wniosek złożył kiedy się zmieniły przepisy. Czy wadą nie jest zapis w uchwale dotyczący wejścia przepisów w życie, które w takim przypadku powinny trwać kilka miesięcy. Sekwencja tych faktów nastąpiła zbyt szybko i skarżący mógł zostać w ten sposób wprowadzony w błąd.

Radny p. Marcin Sarnecki – odpowiedział, iż uchwała Rady omówiona 25 czerwca, weszła w życie 17 lipca 2020 r., a wnioskodawca składał wniosek w sierpniu. To już był siódmy miesiąc działania dotacji i osoby, które składały wnioski, a było ich wiele, były informowane, że mogą albo skorzystać jeszcze ze starej dotacji, albo przygotować się na nową.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że żadne 7 miesięcy tu nie wystąpiło.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że skarżący wniosku nie złożył, gdyż przyszedł do Urzędu zapytać jakie procedury ma dopełnić i dowiedział się, że żadnego wniosku złożyć nie może, gdyż już inwestycje wykonał. Nowa uchwała obowiązująca od 17 lipca funkcjonowała, gdy skarżący zgłosił się we wrześniu był już ponad miesiąc spóźniony i nie było możliwości dofinansowania. Ponadto nim ta uchwała trafiła pod obrady, było wiele ogłoszeń, komunikatów, cała akcja medialna i odbyły się konsultacje społeczne. Do wielu ludzi dotarliśmy z informacją, ponieważ w ostatni tydzień składania wniosków złożono ich około 40 osób, a miesięcznie wpływało ich około 20. Zdawaliśmy sobie sprawę, że może zdarzyć się przypadek, iż ktoś nie zostanie poinformowany i były chyba ze 3 takie przypadki, ale wpłynęła tylko ta skarga na Burmistrza.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, nie jest istotne jak dużo osób się dowiedziało, ale czy okres dwóch tygodni na wejście w życie przepisów jest wystarczający dla osoby, która rozpoczęła remont według starych przepisów.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że skarżący był zapytać o procedury we wrześniu 2019 r. i się dowiedział, iż działa uchwała z 2016 r., w której określono, iż najpierw wykonuje się inwestycję, a potem jest pół roku na złożenie wniosku o dofinansowanie. Po roku w lipcu wchodzi w życie nowa uchwała, w której Rada Miejska

przyjęła zapis, że wchodzi w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego (jak większość publikowanych uchwał).

Wiceprzewodniczący Rady p. Tomasz Szamocki – dodał, że szkoda, iż Rada nie mogła się spotkać z tym Panem. P. Szamocki sprawdzał i skarżący został powiadomiony o posiedzeniu Komisji oraz o sesji. Ciężko rozstrzygać, czy uchwała jest dobra, bo od tego jest Wojewoda lub Sąd Administracyjny. Poza tym Pan napisał, iż samej uchwały nie kwestionuje, tylko sposób procedowania. P. Szamocki ma wątpliwości, czy to jest skarga na Burmistrza, czy raczej na pracownika wydziału, który udzielił błędnej informacji. Może warto się zastanowić, czy w tak popularnych kwestiach nie dać ludziom więcej czasu na zapoznanie się z nowymi przepisami. Zwłaszcza, że uchwała wchodziła w życie w niefortunnym, wakacyjnym czasie. Tak jak mówi p. Kierownik, nie jesteśmy w stanie dotrzeć do wszystkich, ale trzeba podejść ze zrozumieniem do pewnego rozgoryczenia.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że takich przypadków było kilka. Akcja promocyjna w czerwcu i lipcu była robiona z rozmachem, a mimo to jest przykład jednego z pracowników Urzędu, który również z dotacji skorzystać nie mógł. Chcielibyśmy te wszystkie wnioski załatwić pozytywnie, ale Burmistrz nie ma innej możliwości, ponieważ musi stosować prawo, które jest przyjęte. Ponadto ta stara uchwała dawała 6 miesięcy na złożenie wniosku po skończeniu inwestycji, więc wszystkie wnioski, które były zrealizowane na starej uchwale, a mieściły się w terminie rozliczenia, zostały jeszcze załatwione na starych zasadach. To nie jest tak, że nastąpiło nagłe odcięcie i jeśli ktoś skończył inwestycję w maju, a przyszedł we wrześniu to rozliczony został na starych zasadach. Natomiast ten Pan przyszedł rok wcześniej we wrześniu, a od listopada, kiedy rozpoczęto prace nad nową uchwałą już pracownicy informowali, że nastąpią zmiany. W przypadku skarżącego Burmistrz nie miał innej możliwości niż zadziałać zgodnie z prawem.

Radny p. Adam Kufel – dodał, iż zgodnie z zasadą „twarde prawo, ale prawo” inaczej postąpić nie można było, ale inicjatywę uchwałodawczą miał Burmistrz i okres wejścia w życie był minimalny, a musi być faktyczna możliwość na przystosowanie się do nowych zasad. Wiadomo, że remontu ogrzewania nie robi nikt w jeden dzień i to jest taka przesłanka na przyszłość, by w przypadku dofinansowania robić nawet półroczny czas wejścia przepisów w życie. Podobnie jak jest w przypadku prawa podatkowego.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, iż czas na wejście w życie nowej uchwały faktycznie mógłby być dłuższy, ale Skarżący zgłosił się w sierpniu 2020 r. i praktycznie rok czasu trwała jego inwestycja, więc jeśli nawet byłoby pół roku, to w tym przypadku nic by nie dało. Promocja była niezła, radni się w nią włączali i nie wiadomo, czy można było coś więcej zrobić. Dlatego jako Klub uznajemy skargę za bezzasadną i tak będziemy głosować.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – wyjaśniła, że środki w budżecie zaplanowane na dotacje były w wysokości, by umożliwić dofinansowanie na odprowadzanie wód deszczowych, czy przyłączenie do sieci sanitarnych itd. Jeżeli wydłużony zostałby czas wejścia w życie uchwały, to w danym roku środki te nie zostałyby wykorzystane, a mieszkańcy byłiby niezadowoleni, gdyż czekali by z wykonaniem inwestycji. Były robione ulotki „Uwaga zmiana zasad”. Zasady zmieniły się tak, że jeśli wniosek złożony był w lipcu, to najpierw trzeba było podpisać umowę, na co były 2 tygodnie, potem mieszkaniec musiał znaleźć wykonawcę, zrobić inwestycję, dokonać rozliczenia do 30 listopada. Jeżeli wydłużony byłby czas wejścia w życie nowych przepisów, to żadne inwestycje nie zostałyby wykonane i żadne rozliczenia dotacji również, gdyż zabrakłoby na to czasu. Z uchwałą nie można było czekać do kolejnego roku, gdyż trzeba było ją dostosować do przepisów ustaw.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 238/21 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7g

Kierownik OOiW p. Waldemar Fura przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że dobrze, iż pierwszy taki klub powstaje. W przyszłości warto zastanowić się nad wprowadzeniem dotacji dla takiego klubu, bądź prywatnego żłobka. U nas dzieci rodzi się średnio ponad 300, czyli w 3-letnim cyklu jest około 950 dzieci. O ile w przedszkolach miejsc mamy 900, o tyle w żłobkach mamy tylko 145. Na liście rezerwowej znajduje się obecnie 100 osób. Jedną z przyczyn bezrobocia wśród kobiet jest między innymi słaba dostępność do żłobków, dlatego udzielenie dotacji byłoby motywacją do powstawania niepublicznych placówek. Byłoby to dużo tańsze od budowania nowego żłobka, chociaż jako Komisja Oświaty i Kultury złożyliśmy taki wniosek.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że faktycznie na Komisji była taka rozmowa oraz złożyliśmy wniosek, by w przyszłości rozpatryć możliwość budowy żłobka i przedszkola w szczególności na terenie Marianek lub wybudowanie przedszkola z oddziałem żłobkowym. Być może pojawią się środki na budowę żłobków, a zapotrzebowanie jest spore. Cieszy oczywiście powstanie takich punktów, które poszerzają ofertę.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że to nie przyszłość, ale już teraźniejszość, gdyż rozważamy taką pomoc. W poczcie jest pismo zadekretowane do Urzędu oraz do Rady, w którym jest prośba właścicielki o przeanalizowanie właśnie tematu dotacji.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 239/21 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7h

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk oraz sezonu kąpielowego na terenie gminy Świecie w 2021 roku.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosować indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Sportu, Turystyki i Rekreacji – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że niebawem zostanie rozstrzygnięty przetarg na Deczno i cieszy fakt, iż zgłosiły się firmy, które chcą to realizować. Ten sezon będzie sezonem przejściowym, bo inwestycji nie da się w tym roku zakończyć. Na jakim etapie przygotowań ośrodka do otwarcia jesteście podczas budowy i remontu? Czy rozwiązano kwestię baru?

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że w imieniu p. Piotrowskiego przedstawi stanowisko Klubu, który od dawna stwierdza, iż kąpielisko powinno być wcześniej otwarte, a nie dopiero z rozpoczęciem wakacji. Abstrahując od roku Covid'owego, ostatnimi laty czerwiec był już bardzo ciepłym miesiącem i stąd nasz wniosek. Ta dyskusja powtarza się co roku.

Radny p. Ariel Stawski – odpowiedział, że w zeszłym roku kąpielisko było otwarte tydzień przed wakacjami i tak jak utworzyliśmy o godz. 9.00 to już o 9.15 wywieszaliśmy czerwoną flagę na kilka dni z powodu kwitnienia wody. Decyzja o zaproponowaniu takiego terminu jest konsekwencją tego, co się wydarzyło. Ratownicy musieli być, gdyż kąpieliska nie można było zawiesić, a to dodatkowe koszty dla spółki. Wakacje to bezpieczny termin, ratownicy będą dbać o kąpiących się, o ile kąpieliska zostaną otwarte.

Prezes Vistula-Park p. Tomasz Keller – dodał, że taka dyskusja toczy się co roku, ale patrzymy na nasze doświadczenia, podejrzania wystąpienia sinic, uwagi Sanepidu i to jeden z argumentów, żeby się nie spieszyć z otwarciem. Dlatego w tym roku otwarcie następuje 25 czerwca, gdyż to termin optymalny. Ten sezon będzie specyficzny i Deczno będzie jednym wielkim placem budowy, a najważniejszym aspektem będzie należyte ogrodzenie oraz zabezpieczenie terenu. Punkt gastronomiczny będzie prowadzony, ale dużo mniejszy i spółka zakupiła kontener gastronomiczny. Skupiliśmy się na przygotowaniu terenu, dowiezieniu piasku, zasadzeniu kilku drzew oraz pracach porządkowych. Będziemy gotowi by sezon rozpocząć.

Rada większością głosów (18 za, 1 przeciw) podjęła uchwałę Nr 240/21 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7i

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie gminy Świecie trzyosobowej rodziny repatriantów z terenu azjatyckiej części byłego ZSRR – Kazachstanu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko jest pozytywne,
- OPS – stanowisko jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 241/21 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wyzd. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik