



Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Bydgoszczy

Bydgoszcz, dnia 3 grudnia 2015 r.

RIO-SO2-4202-9/2015

Pan  
**Tadeusz Pogoda**  
Burmistrz  
Świecia

URZĄD MIEJSKI W ŚWIECIU	
Wpłynęło dnia	0 9. GRU. 2015 FN
L. dz.	7000
podpis	[Signature]

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr 9/P/2015 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Świecie na 2016 rok.

ZASTĘPCA PREZESA  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
mgr Włodzisław Bartkowiak

**Uchwała Nr 9/P/2015**  
**Składu Orzekającego Nr 2**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy**  
**z dnia 3 grudnia 2015 roku**

w sprawie: opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Świecie na 2016 rok.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn.zm.) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

*Przewodniczący:*

*Włodzimierz Górzyński*

*Członkowie:*

*Lidia Dudek*

*Włodzimierz Bartkowiak*

**uchwalili, co następuje:**

zaopiniować **pozytywnie z uwagami** projekt uchwały budżetowej Gminy Świecie na 2016 rok.

**Uzasadnienie**

Burmistrz Gminy Świecie spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm. - dalej ustawa) przekazał w dniu 16 listopada 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Gminy Świecie na rok 2016. Skład Orzekający dokonując oceny przedłożonego projektu budżetu przeanalizował również projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy, przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w trybie art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy, uwzględniając w szczególności wymóg spełnienia relacji, o której mowa w art. 243 ustawy.

Projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w art. 212 ust. 1 ustawy, tj. m. in.:

- łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości - 130 758 659,00 zł z wyodrębnieniem
  - dochodów bieżących w wysokości 125 508 659,00 zł,
  - dochodów majątkowych w wysokości - 5 250 000,00 zł,

- łączną kwotę planowanych wydatków budżetu w wysokości – 132 758 659,00 zł z wyodrębnieniem:
  - wydatków bieżących w wysokości - 103 829 507,00 zł,
  - wydatków majątkowych w wysokości - 28 929 152,00 zł,
- wynik finansowy ze wskazaniem źródeł pokrycia planowanego deficytu,
- kwotę planowanych przychodów i rozchodów budżetu,
- limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek.

Burmistrz zaproponował przyjęcie budżetu z deficytem w kwocie 2 000 000,00 zł, który sfinansowany zostanie przychodami z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów. W projekcie uchwały budżetowej jak i w załączniku Nr 3, nie wskazano w jakiej wysokości deficyt zostanie pokryty pożyczkami, a jakiej wysokości kredytami. Zaplanowane w kwocie 1 500 000,00 zł rozchody budżetu, dotyczące spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów postanowiono pokryć przychodami z kredytów.

Zaplanowane przychody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek mieszczą się w określonym w projekcie uchwały budżetowej limicie zobowiązań zaciąganych na cele, o których mowa w art. 89 ust. 1 ustawy.

Wskazane w projekcie przychody zapewniają sfinansowanie planowanego deficytu i planowanych rozchodów.

Projekt spełnia wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy. Planowana nadwyżka operacyjna, stanowiąca różnicę między bieżącymi dochodami i wydatkami wynosi 21 679 152,00 zł.

Plan dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Gmina nie zaplanowała dochodów ze środków otrzymanych z budżetu Unii Europejskiej, z powodu braku decyzji w sprawie rozstrzygnięcia konkursów na realizację projektów finansowanych z funduszy Unii Europejskiej, z wyjątkiem środków pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem powyższych środków wykazano w załączniku nr 7 do projektu uchwały

Planowane dochody na 2016 rok ze sprzedaży majątku wynoszą 1 300 000,00 zł. W roku 2015 dochody z tego tytułu zaplanowane na III kwartał wyniosły 2 000 000,00 zł. Skład Orzekający przypomina, że realne planowanie powyższych dochodów jest niezwykle istotne. Kwota dochodów ze sprzedaży majątku stanowi bowiem składnik relacji wskazanej w art. 243 ustawy, niezbędnej do określenia możliwości Gminy w zakresie zadłużenia i jego obsługi od roku 2016.

Wydatki majątkowe stanowiące 21,79 % ogółu wydatków zaplanowanych na 2016 rok, w 6,91 % sfinansowane zostaną zaciągniętymi kredytami i pożyczkami.

Zaplanowana rezerwa ogólna i rezerwa celowa mieszczą się w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków. Rezerwę celową przeznaczają się na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego.

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ustawy, tj. w podziale na dotacje dla jednostek sektora

finansów publicznych i dla jednostek spoza tego sektora, z wyodrębnieniem dotacji podmiotowych i celowych. W projekcie uchwały budżetowej w § 3 ust. 2 wykazano nieprawidłową wysokość dotacji celowych przeznaczonych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych. Zapisano kwotę 1 819 500,00 zł, zamiast 2 324 500,00 zł. Różnica wynika z błędnego podliczenia zestawienia dotacji celowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, stanowiącego załącznik Nr 5 do projektu budżetu. Ponadto podsumowanie dotacji podmiotowych dla jednostek spoza sektora finansów publicznych również zawiera błąd, zapisano 2 050 000,00 zł, zamiast 2 025 000,00 zł. W zestawieniu dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych w kolumnie dotacje podmiotowe ujęto dotację celową przeznaczoną na finansowanie nakładów inwestycyjnych ( zał. Nr 5 ) w wysokości 440 000,00 zł, tym samym zmianie ulegną wartości dotacji podmiotowych i celowych wykazane w tym załączniku.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które w całości przeznacza się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i w Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie oraz przeciwdziałania narkomanii. Zaplanowano również wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczono na sfinansowanie zadań Gminy w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Dochody z tytułu opłaty pobieranej za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznaczono na wydatki dotyczące odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.

W projekcie uchwały budżetowej przewidziano udzielenie upoważnień dla Burmistrza Gminy Świecie wynikających z art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy do zaciągania pożyczek i kredytów oraz emitowania papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, sfinansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Na mocy art. 212 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy w projekcie zawarto upoważnienie dla Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie wydatków bieżących między rozdziałami i paragrafami w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz w zakresie wydatków majątkowych. Ponadto postanowiono udzielić organowi wykonawczemu upoważnienia do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy. W projekcie uchwały określono kwoty wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) dotyczące wysokości sumy, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania.

W projekcie budżetu zabezpieczono wydatki na realizację przedsięwzięć przez poszczególne sołectwa Gminy, w ramach funduszu sołectkiego. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z ustawą z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.) powyższe przedsięwzięcia muszą być zadaniami własnymi Gminy, służącymi poprawie warunków życia jej mieszkańców oraz muszą być zgodne ze strategią rozwoju Gminy.

Sposób ogłoszenia uchwały budżetowej i zapis dotyczący jej wejścia w życie, o ile zostanie ona podjęta do końca roku 2015 jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Zdaniem Składu Orzekającego projekt uchwały zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych oraz spełnia ustawowe wymogi dotyczące finansów jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, wydano opinię jak w sentencji.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
*Włodzimierz Górczyński*  
mgr Włodzimierz Górczyński

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii