

UCHWAŁA 144/20
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIECIU

z dnia 27 lutego 2020 r.

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Świeciu do rozpatrzenia
skargi i przekazania jej według właściwości**

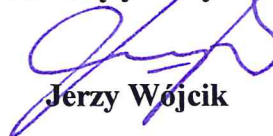
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696, 1815 i 1571) oraz art. 231 § 1 w zw. z art.229 pkt 1) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), uchwała się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się brak właściwości Rady Miejskiej w Świeciu do rozpatrzenia skargi z dnia 30.01.2020 r. na działalność Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świeciu i postanawia się przekazać skargę do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Świecia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Jerzy Wójcik

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 stycznia 2020 r., (z wpływem do Urzędu Miejskiego w Świeciu dnia 19 lutego 2020 r.), Skarżący, wnieśli skargę, w treści której zarzucili, iż Przewodniczący Rady Miejskiej w Świeciu działa wbrew prawu, nierzetelnie, wprowadzając kolejny raz w błąd ich rodzinę, radnych a także organ nadzoru jakim jest Wojewoda Kujawsko – Pomorski.

Skarga, biorąc pod uwagę jej treść, dotyczy wprawdzie zadań lub działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świeciu, jednakże przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, nie wskazują organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy. Należy zaakcentować, że obok wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta) rada gminy jest jedynym organem gminy. Natomiast przewodniczącego rady gminy oraz od jednego do trzech wiceprzewodniczących, rada gminy wybiera z pośród swoich członków bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym (art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Jednak ten przewodniczący rady gminy nie ma statusu organu gminy.

Wymaga dodać, iż w przepisie art. 229 pkt 3 k.p.a., przewidziano, że rada gminy właściwa jest do rozpoznania skargi na działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, poza sprawami dotyczącymi organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy przewodniczący rady gminy. Ponieważ, zgodnie z przepisem art. 20 Kodeksu postępowania administracyjnego, właściwość rzeczową organów ustala się według przepisów o zakresie ich działania, to należy stwierdzić, że kompetencje do rozpoznania przez radę gminy skargi na jej przewodniczącego nie wynikają też z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Działalność i uprawnienia przewodniczącego rady gminy są nierozdzielnie powiązane z działalnością i trybem funkcjonowania rady gminy (np. prawo zwoływania sesji rady wynika z trybu jej pracy, prawo do przyjmowania skarg i wniosków skierowanych do rady wynika z kompetencji rady do ich rozpoznania). Zatem ocena jego działalności powinna być traktowana jak ocena działalności rady gminy.

Tym samym zaznaczyć należy, że w świetle unormowania art. 229 pkt 1 k.p.a. organem właściwym do rozpoznania skargi na wykonywanie zadań i działalność przewodniczącego rady gminy jest wojewoda.

Należy zgodzić się ze stanowiskiem że kompetencję do rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego rady gminy ma wyłącznie wojewoda. Takie stanowisko zajął m.in. Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z 7 października 2010 r. (zn. NK.II.AR.0911-150/2010), w którym stwierdził, że rada miejska jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, dlatego niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem. Podobny pogląd zaprezentował także Wojewoda Zachodniopomorski w wystąpieniach pokontrolnych z 31 maja 2012 r. (zn. NK-1.431.1.16.2012.MZ), w których wskazał, że rady gmin często nie przekazują zgodnie z właściwością do wojewody skarg na swoich przewodniczących w ustawowym terminie. Zatem skarga na taką działalność przewodniczącego rady gminy powinna być rozpatrywana w trybie i zgodnie z właściwością określoną w KPA.

Jeśli zatem chodzi o kwestię organu właściwego do rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świeciu, to będzie nim Wojewoda Kujawsko – Pomorski. Wynika to wprost z treści art. 229 pkt 1) k.p.a., zgodnie z którym skargę na działalność rady gminy rozpatruje wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa. Skargę na przewodniczącego rady gminy należy traktować jako skargę dotyczącą trybu pracy rady gminy.

Przewodniczący rady miejskiej
w Świeciu
Jeży Wojcik

