



---

Znak sprawy: WI.I.7840.1.2.2026.MO  
Nr rej. wniosków: 5/2026

---

Bydgoszcz, 28 kwietnia 2026 roku

## **DECYZJA Nr 18/2026**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r., poz. 524) oraz na podstawie art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę inwestora: Mondi Świecie Sp. z o. o., reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Damiana Zgrabczyńskiego, przedłożonego 12 lutego 2026 r. (uzupełniony 2 kwietnia 2026 r., 3 kwietnia 2026 r., 9 kwietnia 2026 r., 20 kwietnia 2026 r., 23 kwietnia 2026 r. i 24 kwietnia 2026 r.),

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu  
oraz projekt architektoniczno-budowlany  
i udzielam pozwolenia na budowę dla:**

**Mondi Świecie sp. z o. o.  
ul. Bydgoska 1  
86-100 Świecie**

w zakresie zamierzenia budowlanego pn.:

**„Przeławka dla ryb na rzece Wdzie w miejscowości Kozłowo, powiat świecki, województwo kujawsko-pomorskie”, realizowanego na działkach nr ewid. 74, 53/9, 56, 57/2 obręb 0011 Kozłowo, gm. Świecie, powiat świecki,**

projektant:

**mgr inż. Damian Zgrabczyński**

uprawnienia budowlane do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr WKP/0225/ZOOK/07, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/BO/0134/08;

projektant sprawdzający:

**mgr inż. Marcin Pawłowski**

uprawnienia budowlane do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej nr WKP/0110/PWOH/18, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/BO/0298/12;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) przed rozpoczęciem robót budowlanych: zapewnić sporządzenie projektu technicznego, ustanowić kierownika budowy, przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
- 2) roboty prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w odpowiedniej specjalności (kierownika budowy),
- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy,
- 4) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w odpowiedniej specjalności, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., nr 138, poz. 1554),
- 5) teren prowadzonych robót zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych,

- 6) na terenie budowy, w widocznym miejscu umieścić tablicę informacyjną oraz, w przypadku budowy, na której przewiduje się prowadzenie robót budowlanych trwających dłużej niż 30 dni roboczych i jednocześnie zatrudnienie co najmniej 20 pracowników lub przewidywany zakres robót budowlanych przekracza 500 osobodni - ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (wymóg nie dotyczy budowy i obiektów wyszczególnionych w art. 45a ust. 3a ustawy Prawo budowlane),
- 7) przestrzegać wymogów i uwag jednostek, instytucji oraz organów uzgadniających i opiniujących przedmiotowe zamierzenie budowlane,
- 8) roboty należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
- 9) roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47, poz. 401),
- 10) roboty budowlane prowadzić zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.),
- 11) prace związane z realizacją robót należy prowadzić w sposób jak najmniej uciążliwy dla środowiska,
- 12) przy wykonywaniu robót budowlanych chronić uzasadnione interesy osób trzecich, w tym dysponentów uzbrojenia terenu,
- 13) po zakończeniu robót budowlanych teren budowy uporządkować,
- 14) obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej,

wynikających m. in. z art. 19, 36, 42, 43, 45, 45a, 45b, 45c ustawy – Prawo budowlane.

**Na podstawie art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **Uzasadnienie**

Rozpatrując wniosek inwestora, reprezentowanego przez pełnomocnika, stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany mają wymaganą formę i są kompletne. Zostały sporządzone i sprawdzone przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, które w chwili sporządzania projektów i ich sprawdzania były członkami właściwej izby samorządu zawodowego. Projektant złożył oświadczenia, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy – Prawo budowlane, o sporządzeniu projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Wnioskodawca uzyskał niezbędne pozwolenia, opinie i uzgodnienia, w tym decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 15 kwietnia 2024 r. znak: GD.ZUZ.1.4210.ŚW.15.2023.2024.SJ częściowo utrzymaną w mocy, częściowo uchyloną i częściowo umorzoną decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 24 czerwca 2025 r. znak: G.RUZ.4219.21.2024.4.AK. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany są zgodne z ustaleniami ostatecznej decyzji Burmistrza Świecia nr 5/2023 z 28 czerwca 2023 r., znak: BAGiGG.6733.2.23.2023 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego zamierzenia. Projekt zagospodarowania terenu jest ponadto zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane. Projektant sporządził informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Wobec niestwierdzenia naruszeń w powyższym zakresie orzeczono jak w sentencji.

W toku prowadzonego postępowania, do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wpłynęły pisma Pani Marii Kujawskiej, Pana Jerzego Kujawskiego oraz Pana Piotra Kujawskiego współników spółki cywilnej Małe Elektrownie Wodne s. c. Jerzy, Maria, Piotr Kujawscy: z 23 lutego 2026 r. znak: 024/2026, w sprawie uznania wnioskodawców za strony postępowania w przedmiotowej sprawie oraz z 7 kwietnia 2026 r. znak: 040/2026 z wnioskiem o zawieszenie z urzędu postępowania w sprawie wydania przedmiotowego pozwolenia na budowę. Tutejszy organ nie znalazł podstaw do pozytywnego rozpatrzenia ww. podań, o czym poinformował wnioskodawców pismem z 13 kwietnia 2026 r. znak: WI.I.7840.1.2.2026.MO.

23 kwietnia 2026 r. wniosek o przyznanie statusu strony w przedmiotowym postępowaniu wniosło Stowarzyszenie Miłośników Natury, reprezentowane przez przedstawiciela Pana Jerzego Kujawskiego. Również w tym przypadku Wojewoda Kujawsko-Pomorski pismem z 27 kwietnia 2026 r. poinformował wnioskodawcę, że ww. stowarzyszeniu nie przysługuje status strony postępowania.

Pismem z 11 lutego 2026 r. L. dz. 135/P/22/014/2026/MK, pełnomocnik inwestora zawniósł o nadanie decyzji o pozwoleniu na budowę rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony interesem społecznym oraz wyjątkowo ważnym interesem strony – inwestora.

Jak wynika z uzasadnienia wniosku, interes społeczny związany jest z realizacją obowiązku ochrony środowiska naturalnego. Budowa przepławki umożliwi migrację ryb przez zaporę w Kozłowie i tym samym zapewni zgodność istniejącej budowli piętrzącej z art. 187 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.). Przepławka stanowi urządzenie służące ochronie środowiska, ponieważ przyczynia się do przywrócenia ciągłości rzeki i jej drożności

jako szlaku migracji organizmów, stanowi element ochrony zwierząt i bioróżnorodności. Ponadto obowiązek budowy przedmiotowej przepławki, został nałożony na inwestora w pozwoleniu wodnoprawnym udzielonym decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 27 grudnia 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6811/20/06. Zdaniem pełnomocnika inwestora, okolicznością potwierdzającą to, że budowa przepławki służy interesowi społecznemu jest fakt, że została ona uznana za inwestycję celu publicznego przez Burmistrza Świecia, który 28 czerwca 2023 r. wydał dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego – decyzję nr 5/2023 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Wyjątkowo ważny interes strony, pełnomocnik inwestora uzasadnił tym, że od wybudowania i uruchomienia przedmiotowej przepławki uzależniona jest ważność przysługującego stronie pozwolenia wodnoprawnego z 27 grudnia 2006 r. na piętrzenie wód rzeki Wdy za pomocą zapory ziemnej z jazem piętrzącym, retencjonowanie wody w zbiorniku Kozłowo oraz możliwość wydania nowego pozwolenia wodnoprawnego w tym zakresie po wygaśnięciu pozwolenia wodnoprawnego z 27 grudnia 2006 r., którego ważność upływa 31 grudnia 2026 r.

Należy tu zaznaczyć, że zgodnie z decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 24 czerwca 2025 r. znak: G.RUZ.4219.21.2024.4.AK, inwestor jest zobowiązany m. in. do wybudowania przepławki i pozostawienia jej jako zamkniętej i nieużytkowanej do czasu uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego w przedmiocie piętrzenia wód rzeki Wdy i zatwierdzenia aktualnej instrukcji gospodarowania wodą dla obiektu Kozłowo. Niemniej jednak, z przywołanej wyżej decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz częściowo utrzymanej w mocy decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach z 15 kwietnia 2024 r. znak: GD.ZUZ.1.4210.ŚW.15.2023.2024.SJ, faktycznie wynika, że bez wybudowania przepławki nie będzie możliwe dalsze korzystanie z wód rzeki Wdy w zakresie, jakim inwestor jest zainteresowany.

Z dalszej części uzasadnienia wniosku o nadanie decyzji o pozwoleniu na budowę rygoru natychmiastowej wykonalności, wynika, że korzystanie z wód w sposób określony w pozwoleniu wodnoprawnym z 27 grudnia 2006 r. oraz w pozwoleniu zintegrowanym udzielonym decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr ŚG-IV.7222.27.2013.MC z 18 czerwca 2014 r., jest niezbędne dla działania zakładu wnioskodawcy, tj. m. in. instalacji do produkcji mas włóknistych z drewna lub innych materiałów włóknistych oraz do produkcji papieru, stanowiących najistotniejszy element działalności przedsiębiorstwa inwestora. Bez działania ww. zakładu, wykonywanie przez stronę działalności gospodarczej w dotychczasowym zakresie będzie niemożliwe. Nadanie decyzji o pozwoleniu na budowę rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na przyspieszenie rozpoczęcia budowy przepławki, a dla zachowania ciągłości pracy zakładu inwestora konieczne jest wybudowanie przepławki przed upływem ważności pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego 27 grudnia 2006 r.

Tutejszy organ uznał, że uzasadnienie sformułowane przez pełnomocnika inwestora wpisuje się w podstawy nadania rygoru natychmiastowej wykonalności wskazane w art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego tj. realizacja zadania jest niezbędna ze względu na inny interes społeczny jakim jest niewątpliwie ochrona środowiska naturalnego, a także ze względu na wyjątkowo ważny interes strony. Przychylając się do wniosku pełnomocnika inwestora, biorąc pod uwagę ww. uzasadnienie, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, w terminie 14 dni od jej doręczenia. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec

się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Strona nie będzie mogła wówczas wnieść skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na taką decyzję.

### **Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej:**

Pobrano opłatę skarbową w wysokości: 155,00 zł na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3) i ust. 9 pkt 1) lit. h) części III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) oraz 34,00 zł na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 4) i części IV załącznika do ww. ustawy.

### **Załączniki**

- zatwierdzony Projekt zagospodarowania terenu
- zatwierdzony Projekt architektoniczno-budowlany
- Załączniki projektu budowlanego

Sprawę prowadzi:

Monika Olszak, tel.: 52 349 74 68, e-mail: molszak@bydgoszcz.uw.gov.pl

Z up. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

Katarzyna Szpakowska

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora (z załącznikami)

Pan Damian Zgrabczyński

ul. Murawa 29

61-655 Poznań

(e-Doręczenie: PURDE)

2. Gmina Świecie  
ul. Wojska Polskiego 124  
86-100 Świecie  
(e-Doręczenie: PURDE)
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. Jana z Kolna 11  
80-864 Gdańsk  
(e-Doręczenie: PURDE)
4. A/a (z załącznikami)

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (z załącznikami)  
(e-Doręczenie: PURDE)
2. Burmistrz Świecia  
(e-Doręczenie: PURDE)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
(e-Doręczenie: PURDE)
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
(e-Doręczenie: PURDE)

W przypadku decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko, informacja o wydanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opiniami, o których mowa w art. 90 ust. 2 pkt 2 i ust. 2a., podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

W przypadku przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, informacja o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości, a treść decyzji udostępniana jest na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu, zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

## POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).