



Świecie, 10 września 2024r.

**KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w ŚWIECIU  
ul. Mieczysława Petelskiego 1  
86-100 Świecie**

Znak sprawy: PR.52800.1.2024.3.TS

Egz. nr ..... / 1 <sup>2</sup>

## **PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024r., poz. 127) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005r., Nr 225, poz. 1934) w dniach:

od 10 września 2024r. do 10 września 2024r.

przez:

**1) mł.bryg. Tomasz Sadecki- naczelnik wydziału operacyjno-kontrolno-rozpoznawczego, legitymacja służbowa nr 7723264**

*stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli*

legitymującego się upoważnieniem numer PR.52800.1.2024.1.TS z dnia 13 września 2024r., wydanym przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Świeciu, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

**Budynek główny Urzędu Miejskiego w Świeciu  
ul. Wojska Polskiego 124  
86-100 Świecie**

*(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych – należy wpisać nazwę własną budynku, obiektu budowlanego, terenu, urządzenia oraz jego adres – lokalizację)*

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Gmina Świecie ul. Wojska Polskiego 124 86 - 100 Świecie	Krzysztof Kułakowski - Burmistrz Świecia

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Jakub Kochowicz - Sekretarz Urzędu Miejskiego w Świeciu Grzegorz Gliniecki – Kierownik Wydziału Inwestycyjnego	

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- 1) kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych;
- 2) postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi, w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. 2020r., poz. 2065), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi substancje kontrolowane, nowe substancje lub fluorowane gazy cieplarniane lub od nich uzależnionymi.

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:

Czynności przeprowadzono realizując roczny plan kontroli.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

- 1) Budynek Główny Urzędu Miejskiego w Świeciu

**PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:**

1. **Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:**

Gmina Świecie  
ul. Wojska Polskiego 124  
86 - 100 Świecie

2. **Charakterystyka pożarowa obiektu:**

Charakterystykę obiektu ujęto w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 30 września 2022r. nr PR.52800.11.2023.2.TS

3. **Organizacja ochrony ppoż.**

Opisano w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 30 września 2022r. nr PR.52800.11.2023.2.TS

4. **Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP**

Ostatnią kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzono w obiekcie w 2023 roku (protokół z dnia 15 listopada 2023r.).

W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, egzekucyjnego.

W wyniku kontroli wszczęto postępowanie administracyjne.\*

Stan realizacji obowiązków wynikających z postępowania administracyjnego:

**Decyzja z dnia 15 listopada 2023r. znak PR.52800.7.2024.3.TS zmieniająca decyzję znak PR.52800.11.2022.9.MW z dnia 26 października 2022r. w zakresie:**

1. Wykonania impregnacji wykładzin podłogowych występujących na drodze ewakuacyjnej z pomieszczeń nr 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, znajdujących się na I i II piętrze (II i III kondygnacji) budynku głównego Urzędu Miejskiego w Świeciu, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie, stosując metodę smarowania lub natrysku substancją dostosowującą występujące wykładziny podłogowe z PCV do klasy reakcji na ogień odpowiadającej co najmniej trudno zapalności – **NIEWYKONANO.**  
**W dniu 22 sierpnia 2024r. pismem z dnia 22 sierpnia 2024r.,**

nr OR.VI.1710.5.2022, Leszek Żurek, sekretarz UM w Świeciu poinformował o niezrealizowaniu nakazu. Tym samym pismem gmina złożyła wniosek o **prolongatę terminu**. Stosowne pismo znak PR.52800.1.2024.2.TS w aktach sprawy.

2. Wykonania impregnacji okładziny ściennej występującej na drodze ewakuacyjnej, stanowiącej jedyny kierunek ewakuacji z pomieszczeń nr 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 39, znajdujących się na I i II piętrze (II i III kondygnacji) budynku głównego Urzędu Miejskiego w Świeciu, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie, stosując metodę smarowania lub natrysku substancją dostosowującą występującą okładzinę ścienną wykonaną z paneli i boazerii do klasy reakcji na ogień odpowiadającej co najmniej trudno zapalności – **NIEWYKONANO**.

W dniu 22 sierpnia 2024r. pismem z dnia 22 sierpnia 2024r., nr OR.VI.1710.5.2022, Leszek Żurek, sekretarz UM w Świeciu poinformował o niezrealizowaniu nakazu. Tym samym pismem gmina złożyła wniosek o **prolongatę terminu**. Stosowne pismo znak PR.52800.1.2024.2.TS w aktach sprawy.

3. Wyposażenia budynku głównego Urzędu Miejskiego w Świeciu, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie w instalację wodociągową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów z wężem półsztywnym o nominalnej średnicy węża 25 mm. Obowiązek należało wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania. W dniu 22 sierpnia 2024r. pismem z dnia 22 sierpnia 2024r., nr OR.VI.1710.5.2022, Leszek Żurek, sekretarz UM w Świeciu poinformował o niezrealizowaniu nakazu. Tym samym pismem gmina złożyła wniosek o **prolongatę terminu**. Stosowne pismo znak PR.52800.1.2024.2.TS w aktach sprawy.

#### 5. Czynności zabronione

Nie stwierdzono.

## 6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

<input checked="" type="checkbox"/>	1) szerokość przejścia, dojścia lub wyjścia ewakuacyjnego albo biegu bądź spocznika klatki schodowej służącej ewakuacji, mniejsza o ponad jedną trzecią od określonej w przepisach techniczno-budowlanych;	<input type="checkbox"/> tak
	2) długość przejścia lub dojścia ewakuacyjnego większa o ponad 100 % od określonej w przepisach techniczno-budowlanych.	<input type="checkbox"/> tak
	3) występowanie w pomieszczeniu strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej okładziny sufitu lub sufitu podwieszonoego z materiału łatwo zapalnego lub kapiącego pod wpływem ognia, bądź wykładziny podłogowej z materiału łatwo zapalnego.	<input checked="" type="checkbox"/> tak
	4) występowanie w pomieszczeniu strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej okładziny ściiennej z materiału łatwo zapalnego na drodze ewakuacyjnej, jeżeli nie zapewniono dwóch kierunków ewakuacji:	<input checked="" type="checkbox"/> tak
	5) niewydzielenie ewakuacyjnej klatki schodowej budynku wysokiego innego niż mieszkalny lub wysokościowego, w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych;	<input type="checkbox"/> tak
	6) niezabezpieczenie przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w nich określonych;	<input type="checkbox"/> tak
	7) brak wymaganego oświetlenia awaryjnego w odniesieniu do strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V albo na drodze ewakuacyjnej prowadzącej z tej strefy na zewnątrz budynku.	<input type="checkbox"/> tak
<p>Uzupełnienie informacji dotyczących zagrożenia życia ludzi (opis) / załączniki:</p> <p>Stwierdzono występowanie na drogach ewakuacyjnych prowadzących z I i II piętra budynku wykładziny podłogowej z PCV ułożonej na elementach drewnianych stropów. Wykładzina występuje na dojściu ewakuacyjnym z pomieszczeń nr 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 35, 36, 37, 38, 39. Wykładzina wykazuje znaki zużycia, spękania (potwierdzenie zużycia i spękania w postaci dokumentacji zdjęciowej w zał. nr 3). Nie przedłożono dokumentu potwierdzającego trudno zapalność zastosowanej wykładziny.</p> <p>Stwierdzono występowanie obudowy drogi ewakuacyjnej, przy zachowaniu jednego kierunku ewakuacji z pomieszczeń nr 24, 25, 26, 27, 34, 35, 36, 37, 38, 39, wykonanej z paneli i boazerii. Nie przedłożono dokumentacji potwierdzającej impregnację wymienionych elementów do trudno zapalności.</p>		

## 7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru

Nie stwierdzono.

## 8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

1. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu
2. Oświetlenie awaryjne-ewakuacyjne

## 9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

1. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu – nie sprawdzano.
2. Oświetlenie awaryjne-ewakuacyjne – nie sprawdzano.

## 10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic

Nie sprawdzano.

## 11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych

Nie występują.

## 12. Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe

1. Elektryczna.
2. Odgromowa.
3. Fotowoltaiczna.
4. Kominowa wentylacji grawitacyjnej.
5. Klimatyzacja.
6. Kominowa spalinowa.
7. Gazowa.
8. Winda osobowa.

## 13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

1. Elektryczna – nie sprawdzano.
2. Odgromowa – nie sprawdzano.
3. Fotowoltaiczna – nie sprawdzano.
4. Kominowa wentylacji grawitacyjnej – nie sprawdzano.
5. Klimatyzacja – nie sprawdzano.
6. Kominowa spalinowa – nie sprawdzano.
7. Gazowa – nie sprawdzano.
8. Winda osobowa – nie sprawdzano.

### WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOŚCI

1.	Stwierdzono występowanie na drodze ewakuacyjnej z pomieszczeń nr 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, znajdujących się na I i II piętrze budynku (II i III kondygnacji) wykładziny podłogowej z materiału łatwo zapalnego.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
2.	Stwierdzono występowanie na drodze ewakuacyjnej stanowiącej jedyny kierunek ewakuacji z pomieszczeń nr 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 39, znajdujących się na I i II piętrze budynku (II i III kondygnacji) okładziny ściennej z materiału łatwo zapalnego.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
3.	Stwierdzono brak wyposażenia budynku o powierzchni strefy pożarowej większej niż 1000 m <sup>2</sup> tj. 2600 m <sup>2</sup> , zakwalifikowanej do kategorii ZL III ze względu na przeznaczenie i sposób użytkownik w hydranty wewnętrzne 25 z wężem półsztywnym.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:		
1) Na podstawie art. 41 Ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks Wykroczeń (Dz. U z 2023r., poz. 2119 ze zm.) pouczono kontrolowanego o konieczności przestrzegania przepisów ochrony przeciwpożarowej na podstawie których kontrolowany podlega karze aresztu, grzywny lub nagany.		

Inne ustalenia: Brak.

## 14. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

Mając na uwadze pismo z dnia 22 sierpnia 2024r., nr OR.VI.1710.5.2022, które przesłał Leszek Żurek, sekretarz UM w Świeciu pełniący obowiązki do dnia 28 sierpnia 2024r. zobowiązuję się do dnia **31 października 2024r.** wykonać impregnację okładziny ściennej występującej na drodze ewakuacyjnej, stanowiącej jedyny kierunek ewakuacji z pomieszczeń nr 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 38, 39, znajdujących się na I i II piętrze (II i III kondygnacji) budynku głównego Urzędu Miejskiego w Świeciu, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie, stosując metodę smarowania lub natrysku substancją dostosowującą występującą okładzinę ścienną wykonaną z paneli i boazerii do klasy reakcji na ogień odpowiadającej co najmniej trudno zapalności.

W związku z pozostałymi stwierdzonymi w dniach od 27 września 2022r. do 30 września 2022r. nieprawidłowościami informuję, że podjąłem kroki zmierzające do wykonania ekspertyzy technicznej przez rzeczoznawcę budowlanego oraz rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych w celu zastąpienia wykonania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z punktami poboru wody w postaci hydrantów z wężem półsztywnym o nominalnej średnicy węża 25 mm innym rozwiązaniem uzgodnionym

z Kujawsko-Pomorskim Komendantem Wojewódzkim państwowej Straży Pożarnej. Podjąłem niezbędne kroki zmierzające do wykonania inwentaryzacji budynku, która jest wymagana przez rzeczoznawców. Stosowną umowę podpisaną z zleceniobiorcą inwentaryzacji przedkładałem celem załączenia do niniejszego protokołu.

Opracowana ekspertyza rozstrzygnie również kolejną nieprawidłowość związaną z koniecznością impregnacji wykładzin podłogowych występujących na drodze ewakuacyjnej z pomieszczeń nr 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, znajdujących się na I i II piętrze (II i III kondygnacji) budynku głównego Urzędu Miejskiego w Świeciu, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie.

Mając na uwadze powyższe zobowiązanie oraz przedłożoną umowę na inwentaryzację budynku zwracam się z prośbą o prolongatę terminy wykonania obowiązków nr 2 i 4 decyzji administracyjnej z dnia 15 listopada 2023r., znak PR.52800.7.2024.3.TS, do dnia **27 czerwca 2025r.** i realizację jej w ramach rozwiązań zastępczych uzgodnionych z Kujawsko-Pomorskim Komendantem Wojewódzkim państwowej Straży Pożarnej.

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 6 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano ~~bez zastrzeżeń~~ - z zastrzeżeniami. Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

**BURMISTRZ**

(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

WYDZIAŁ OPERACYJNO-  
KONTROLNO-ROZCZYNOWY

Naczelnik wydziału  
mł. bryg. mgr inż. Tomasz SADECKI

(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
stanowiska służbowego kontrolującego)

**GMINA ŚWIECIE**  
ul. Wojska Polskiego 124  
86-100 ŚWIECIE