

UCHWAŁA 60/24
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIECIU
z dnia 29 sierpnia 2024 r.

w sprawie skargi na działania Burmistrza Świecia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę MapMaker.online Sp. z o.o. z dnia 13 maja 2024 r. na działania Burmistrza Świecia związane z udostępnianiem danych informatycznych w ramach procedury planistycznej za bezzasadną w całości.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Świeciu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik

Uzasadnienie

W dniu 13 maja 2024 r. do Rady Miejskiej w Świeciu wpłynęła skarga MapMaker.online Sp. z o.o. w siedzibą w Łodzi, z dnia 13 maja 2024 r. na działania Burmistrza Świecia, w której skarżący zarzucił Burmistrzowi Świecia szereg nieprawidłowości związanych z udostępnianiem danych informatycznych w ramach procedury planistycznej, wskazując jednocześnie, że przedmiotowe zachowanie wypełnia znamiona art. 287 Kodeksu karnego, tj. oszustwa komputerowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Świeciu przekazał pismo do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem sporządzenia projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

W swoim piśmie z dnia 13 maja 2024 r. Skarżący zarzucił Burmistrzowi Świecia, że „bez odpowiednich upoważnień Organ prowadzi i udostępnia informacje wprowadzając nowe zapisy danych informatycznych, co wyrządza szkodę innym osobom”. W uzasadnieniu Skargi, Skarżący wskazał iż Burmistrz Świecia nie wypełnia prawidłowo obowiązku wynikającego z art. 7 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214). Zdaniem Skarżącego mimo dostępności różnych narzędzi walidacyjnych, zarówno płatnych jak i darmowych, zbiory i dane przestrzenne gromadzone i udostępniane przez Organ z zakresu zagospodarowania przestrzennego nie przechodzą walidacji. Nie można zweryfikować udostępnionych danych i zbiorów z aktualnym schematem głównym. Dane tworzone w postaci plików GML są niezgodne z tym schematem, co zdaniem Skarżącego ogranicza dostęp do prawidłowych informacji i wzięcia udziału w procedurze planistycznej. Skarżący podejrzewa, że takie działania mogą nosić znamiona defraudacji środków publicznych „w celu osiągnięcia korzyści osobistych lub innych nielegalnych korzyści”. Skarżący wskazał, że niniejszą Skargę składa z uwagi na brak działania organu w zakresie udostępnienia pliku GML na wniosek Skarżącego

W dniu 23.05.2024 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w składzie Przewodniczący Komisji – Jerzy Sobotka, Wiceprzewodniczący – Ariel Stawski oraz członek Maciej Kaczmarek przy uczestnictwie radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Świeciu – Przemysława Gornowicza, podczas którego komisja zapoznała się z treścią skargi wniesionej przez Skarżącego i ustaliła dalszy tryb jej procedowania, w tym że kolejne posiedzenie zostanie wyznaczone na dzień 13.06.2024 r.

W dniu 13.06.2024 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w składzie Przewodniczący Komisji – Jerzy Sobotka, Wiceprzewodniczący – Ariel Stawski oraz członek Maciej Kaczmarek przy uczestnictwie radcy prawnego Urzędu

Miejskiego w Świeciu – Przemysława Gornowicza. Na posiedzeniu Komisji stawili się: Pan Wiesław Ratkowski - Kierownik Wydziału Budownictwa, Architektury, Geodezji, Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego, Pan Andrzej Gzella – pracownik wskazanego wydziału, przedstawiciel firmy udostępniającej Gminie Świecie oprogramowanie umożliwiające gromadzenie i publikowanie danych przestrzennych aktów planowania przestrzennego - Geofabrykę Sp. z o.o. -Pan Karol Tomczyk. Na posiedzeniu nie stawił się Skarżący, prawidłowo zawiadomiony.

Na wstępie pełnomocnik firmy Geofabryka Sp. z o.o. wskazał, że w jego przekonaniu skarga jest bezzasadna. Szczegółowy zakres danych przestrzennych aktu planowania przestrzennego opisany jest w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1916 z późn. zm.). Zakres informacyjny i struktura danych gromadzonych w zbiorach danych przestrzennych opisana jest w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Definiuje on wszystkie wymagane atrybuty danych przestrzennych aktów planowania i szczegółowo określa ich dopuszczalne wartości. Dane do planu ogólnego gminy, o których mowa w skardze zawierają wszystkie wymagane rozporządzeniem informacje i są dostępne na portalu Voxly.

Odnosząc się do zarzutów Skarżącego, z których wynika, że plik GML nie przechodzi walidacji na prywatnych portalach wskazanych przez skarżącego, pełnomocnik firmy wskazał, że dane przestrzenne zawierają wszystkie niezbędne informacje wskazane w rozporządzeniu. Opublikowany przez Ministerstwo Rozwoju Pracy i Technologii plik XSD, jest jedynie przykładowym schematem danych przestrzennych planu ogólnego i sam w sobie nie jest częścią rozporządzenia, co więcej w pewnym zakresie sam wskazany plik także nie przechodzi wspomnianej walidacji. Samo ministerstwo do chwili obecnej nie opracowało centralnego walidatora na stronie GOV.PL, a te z których korzysta skarżący, pochodzą od firm prywatnych.

Przedstawiciel Geofabryki Sp. z o.o. zwrócił uwagę na to, że Skarżący masowo zaskarża działania Wójtów/Burmistrzów z innych gmin, którzy nie korzystają z oprogramowania Skarżącego, a co za tym idzie których pliki zawierające dane przestrzenne aktów zagospodarowania nie przechodzą walidacji na portalach, z których korzysta Skarżący. Najprawdopodobniej Skarżący stara się w ten sposób zaoferować swoje usługi.

Następnie stanowisko zajął Pan Wiesław Ratkowski, który potwierdził słowa przedstawiciela Wykonawcy. Zwrócił uwagę, że w dniu 22.02.2024 r. Skarżący złożył do urzędu wniosek o udzielenie dostępu do pliku GML z danymi przestrzennymi dla Projektu

planu ogólnego gminy. Skarżący otrzymał odpowiedź, w której wskazano mu, że dane przestrzenne do aktów planowania przestrzennego dla obszaru gminy Świecie publikowane są za pośrednictwem portalu Voxly (www.voxly.pl/swiecie) i może on się zapoznać z miejscowymi planami w wersji elektronicznej za pośrednictwem w/w portalu. Skarżący nie mógł znaleźć wymaganych danych na wskazanym portalu, więc pracownik urzędu udostępnił mu żądany plik GML.

Pracownik Urzędu Miejskiego w Świeciu Pan Andrzej Gzella udostępnił Komisji korespondencję prowadzoną pomiędzy Burmistrzem Świecia a MapMaker.online Sp. z o.o.

W odpowiedzi z dnia 21.03.2024 r., znak: BaGiGG.67.4.2.2024 r. Burmistrz Świecia wyjaśnił, że w sposób prawidłowy wykonuje obowiązki wynikające z art. 67a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.- dalej jako u.p.z.p.), tworzy oraz prowadzi w tym aktualizuje i udostępnia, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214).

Tryb czynności aktualizacji i udostępniania określa art. 67c ust. 2 u.p.z.p. Wśród wymienionych tam podstaw do aktualizacji i udostępnienia zbioru nie jest wskazane stworzenie danych po etapie uchwalenia przystąpienia do sporządzania aktu (w tym planu ogólnego gminy), ponieważ przyjęcie przez radę gminy uchwały przystępującej do sporządzania aktu nie jest równoznaczne z uchwaleniem aktu planowania przestrzennego, wywołującym obowiązki wskazane w art. 67c. ust. 2 pkt 2) u.p.z.p. Jak stwierdza się w art. 67a. ust. 1 u.p.z.p., zbiory obejmują wyłącznie dane przestrzenne tworzone dla aktów planowania przestrzennego. Plik GML danych przestrzennych powstały po uchwaleniu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego gminy, w przeciwieństwie do pliku GML danych przestrzennych aktu stanowiących załącznik do uchwały uchwalającej akt planowania przez radę gminy oraz pliku GML zbioru danych przestrzennych, nie wymaga oznaczenia podpisem elektronicznym.

Co istotne, zgodnie z art. 67c. ust. 1 u.p.z.p., stworzono dane aktu planowania przestrzennego planu ogólnego gminy w okresie do 30 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia tego aktu. W trosce o dostęp interesariuszy procesu partycypacyjnego do pełnej informacji o procedurach planistycznych został udostępniony publicznie stworzony plik GML danych przestrzennych aktu. W chwili wypełnienia przesłanki wynikającej z art. 67c ust. 2 u.p.z.p., w tym wypadku uchwalenia aktu planowania przestrzennego, Burmistrz Świecia uruchomi oraz będzie prowadził, aktualizował i udostępniał zbiór danych przestrzennych planu ogólnego gminy, a adresy sieciowe

wymaganych usług zostaną zgłoszone do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, podobnie jak realizuje swój obowiązek w zakresie Zbiorów innych aktów planowania przestrzennego.

Jednocześnie Andrzej Gzella przekazał Komisji stanowisko Geofabryka Sp. z o.o. z dnia 5.06.2024 r. sporządzone na piśmie, które potwierdza słowa przedstawiciela tego podmiotu.

W dniu 26.07.2024 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji w składzie Przewodniczący Komisji – Jerzy Sobotka, Wiceprzewodniczący – Ariel Stawski oraz członek Maciej Kaczmarek zebrała się, aby przeanalizować kwestię masowego składania Skarg przez Skarżącego na działania organów wykonawczych innych gmin.

Komisja ustaliła, że rzeczywiście Skarżący złożył podobne skargi także w innych jednostkach samorządu terytorialnego. Potwierdzają to uchwały organów uchwałodawczych tych jednostek: Uchwała nr LXXXII/2478/23 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 8 listopada 2023 r. w sprawie skargi MapMaker.online Sp. z o.o. na działania Prezydenta Miasta Łodzi (skarga uznana za bezzasadną), Uchwała nr IV/27/2024 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie rozpoznania skargi z dnia 21 maja 2024 r. na Wójta Gminy Bielsk Podlaski (skarga uznana za bezzasadną), Uchwała nr III/17/2024 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Bytowa (skarga uznana za bezzasadną), oraz szereg innych podobnych uchwał. Z uzasadnień poszczególnych uchwał, w których pojawiają się cytaty Skargi można wywnioskować, że ich treść jest zbliżona, w każdej skardze pojawiają się podobne zarzuty.

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego ustalono co następuje.

Burmistrz Świecia nie ogranicza nikomu dostępu do danych przestrzennych - każdy na takich samych zasadach ma do nich wgląd. Dane z zakresu planowania przestrzennego publikowane są za pośrednictwem portalu Voxly pod adresem www.voxly.pl/swiecie. Publikowany Plik GML zawierający dane przestrzenne, jest zgodny ze schematem aplikacyjnym zamieszczonym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego i zawiera wszystkie wymagane przez przedmiotowe rozporządzenie informacje. Dane planistyczne udostępniane są w postaci i w zakresie określonym przepisami prawa, w sposób gwarantujący powszechny dostęp do danych planistycznych, stwarzający odpowiednie warunki dla poprawnego przebiegu partycypacji społecznej w procesach planistycznych.

W skardze nie podano żadnych konkretów potwierdzających prezentowane tam tezy, poza samym stwierdzeniem wnioskodawcy jakoby plik GML dla planu ogólnego gminy nie przechodził walidacji. Jednocześnie Skarżący nie stawiał się na posiedzeniu komisji celem szczegółowego wyjaśnienia stwierdzonych nieprawidłowości.

Co za tym idzie zarzuty dotyczące wyłączności dostępu do danych przestrzennych i wynikających z tego potencjalnych korzyści, nieuczciwych przewag inwestycyjnych czy też niewłaściwego wpływania na decyzje planistyczne są bezpodstawne, bowiem wszelkie informacje dotyczące procedury planistycznej są publikowane m. in. na wspomnianym w uzasadnieniu portalu, a działania Burmistrza są w pełni transparentne.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji uchwały.

Pouczenie:

1. Powołując się na art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.
2. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków przed organami państwowymi, organami samorządu terytorialnego i innymi organami samorządu oraz przed organami organizacji społecznych reguluje ustawa – Kodeks postępowania administracyjnego. Skarga w rozumieniu k.p.a. załatwiana jest w samodzielny, jednoinstancyjny postępowaniu uproszczonym, które kończy się zawiadomieniem o sposobie jej załatwienia. Zawiadomienie to ma charakter czynności materialno-technicznej, a nie rozstrzygnięcia prawnego. Działania organów administracji publicznej prowadzone w ramach postępowania skargowego nie podlegają kontroli sądów administracyjnych.