

**UCHWAŁA NR 53/24  
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIECIU**

z dnia 29 sierpnia 2024 r.

**w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających gminie Świecie lub jej jednostkom organizacyjnym**

Na podstawie art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 2 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 19 ust.2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1649) uchwała się, co następuje:

**§ 1. 1.** Postanawia się nie dochodzić należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Świecie lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm.), których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł.

2. Postanawia się nie dochodzić należności z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności przypadających gminie Świecie oraz jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1790) - jeżeli kwota rekompensaty jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia

3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do należności powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami oraz programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Świecia.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**Przewodniczący Rady  
Miejskiej**



**Jerzy Wójcik**

---

<sup>1)</sup>Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz.U. z 2023 r. poz. 497, 1273, 1407, 1429, 1641, 1693, 1872 oraz Dz.U z 2024 r. poz. 1089.

## UZASADNIENIE

### do Uchwały Nr 53/24 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 29 sierpnia 2024 r.

Zasady gospodarowania środkami publicznymi określa ustawa z dnia 29 sierpnia 2009r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 42 ust. 5 tej ustawy jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalenia przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania.

Przepis art. 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych uprawnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do postanowienia w drodze uchwały o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, a w przypadku należności z tytułu rekompensat, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych – jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Ustawodawca zastrzegł, że powyższego przepisu nie można zastosować do należności powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, a także programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Za podjęciem uchwały w zakresie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł przemawia fakt, że dochodzenie małych kwotowo należności jest nieracjonalne, w szczególności w sytuacji, gdy koszty postępowania przekraczają dochodzenie kwoty. Natomiast w przypadku rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych zdarzają się sytuacje, że rekompensata ta jest równa albo nawet większa od należności głównej. W takich przypadkach żądanie rekompensaty postrzegane może być jako działanie zbyt restrykcyjne i nieuzasadnione oraz podważające zaufanie do instytucji publicznych.

Celem wprowadzonej w art. 59a ust. 1 regulacji jest umożliwienie podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały o charakterze generalnym, co oznacza, że organ stanowiący nie będzie podejmował uchwał w sprawach indywidualnych.

Windykacja małych kwot jest nieefektywna, często koszty postępowania przekraczają wielkość należności. Drobne kwoty zaewidencjonowane w księgach rachunkowych generują dodatkowe nakłady pracy niezbędne do ich systematycznego weryfikowania, analizy itp., a co za tym idzie generuje dodatkowe koszty obsługi, nieadekwatne do dochodzonej kwoty należności.

Niedochodzenie należności, o których mowa w art. 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest inną kategorią czynności niż umorzenie, odroczenie terminów spłaty lub rozłożenia na raty należności o charakterze cywilnoprawnym, o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, dlatego zasadnym jest podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Świeciu  
*Jerzy Wójcik*