

Protokół Nr III/24

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 27 czerwca 2024 r. od godz. 12⁰⁰ do 17⁰⁰

Otwierając obrady III Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Sławomir Siemaszko,
- Z-ca Burmistrza p. Marta Karolczak,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Specjalista ds. ZK p. Marcin Kulewski,
- Kierownik Wydz. GO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska-Górna,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki,
- Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik USC p. Andrzej Krawański,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Kierownik OOiW p. Iwona Haber,
- Kierownik OPS p. Sylwia Kryszak,
- Kierownik CSiR p. Anna Herman,
- Dyrektor CK p. Monika Tom,
- Po. Komendanta SM p. Łukasz Chareński,
- Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasioneck,
- Dyrektor M-G przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Komendant PP p. Mitura,

- Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych p. Jarosław Pająkowski,
- Kierownik Deczna p. Michał Rakowski,
- przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Raport o stanie gminy Świecie za 2023 rok i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Świecia wotum zaufania.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2023 i sprawozdanie finansowe gminy Świecie za rok 2023:
 - a) opinia Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy,
 - b) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2023, sprawozdania finansowego za rok 2023, zatwierdzenia stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2028 oraz wykonanie planu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Centrum Kultury w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.
7. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenie zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I (AQUA PLUS),
 - b) wyrażenie zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II (SIWICKI),
 - c) wyrażenie zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II (Paluchowski),
 - d) dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu,
 - e) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023r. Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu,
 - f) pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Świeciu,
 - g) aktualizacji stanu prawnego oraz ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie Gminy Świecie,
 - h) pozbawienia statusu pomników przyrody,
 - i) określenia zasad udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych ze środków budżetu gminy Świecie na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną,

- j) określenia zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu gminy Świecie, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania,
- k) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zawartego między ulicami Armii Krajowej, Cukrowników, Wodną i Wincentego Witosa w Świeciu,
- l) wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Świecie oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 45/21 położona w jednostce ewidencyjnej: Świecie, obrębie ewidencyjnym: Wielki Konopat na terenie Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park I na rzecz dotychczasowego dzierżawcy,
- m) ustalenia Regulaminu określającego zasady korzystania z placu zabaw w Sulnówku.

9. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację Przewodniczącego o działaniach Rady w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał o:

- stawki wejścia do Ośrodka Wypoczynkowego Deczno i jak będą się kształtować w związku z przebudową budynku,
- nie wyrażenie zgody na sprzedaż działki w Świeciu – skąd taka decyzja,
- sprzedaż działek w Grucznie – co to za działki, gdzie są zlokalizowane i na rzecz, kogo chcemy je sprzedać,
- unieważniony przetarg na Orlik przy SP nr 8 - co dalej?

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o przetarg na przebudowę OW w Sulnówku – czy można się dowiedzieć, kto wygrał przetarg, czy być może przetarg został unieważniony i dlaczego tak długo to trwa?

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o:

- nabór na stanowisko urzędnicze – jakie to jest stanowisko i jaka komisja została powołana. P. Piotrowski ma obawy o zatrudnianie osób w Urzędzie, gdyż są pomówienia, że można mieć stanowisko „za legitymacją”;

- nabycie działek w Sulnówku – jaka jest powierzchnia tych działek, kwotę sprzedaży oraz w jakim celu je nabyto,
- co było przyczyną unieważnienia przetargu na Orlik,
- wycofaną skargę na Burmistrza?

Radny p. Sebastian Głaziński – w związku z unieważnionym przetargiem na Orlik, czy jest osoba nadzorująca ten obiekt?

Kierownik CSiR p. Anna Herman – wyjaśniła, że jest pracownik opiekujący się Orlikiem. Przerwa trwała 2 tygodnie i wiązała się z naborem pracowników. Przetarg na Orlik nie został rozstrzygnięty, ponieważ w jednym przetargu skupionych zostało wiele branż i firmy muszą się ze sobą porozumieć, by złożyć jedną ofertę. Ponadto problemem może być trawa, ponieważ chcemy trawę najnowszej generacji. W najbliższych dniach zostanie ogłoszony kolejny przetarg i mamy nadzieję, że znajdą się odpowiednie firmy. Złożyliśmy pismo do Ministerstwa o wydłużenie terminu realizacji i są na to szanse.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał, co dalej z tym przetargiem. Kiedy planuje się otworzyć przetarg, czy zmieniony zostanie zakres robót?

Kierownik CSiR p. Anna Herman – przetarg zostanie ogłoszony dzisiaj, a plan nie zostanie zmieniony. Nie chcemy trawy gorszej jakości.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o zaniedbane boisko przy ul. Okrężnej. Na czas remontu Orlika to boisko mogłaby wykorzystywać młodzież.

Kierownik CSiR p. Anna Herman – wyjaśniła, że boisko jest w utrzymaniu ZUK i jeśli zgłasza Pan Piotrowski taką uwagę, to się tym zajmie.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że wstęp do Deczna będzie kosztował 4 zł od poniedziałku do piątku, a 8 zł w weekendy. Stawki są wynikiem wniosku Kierownika Deczna i wynikają z potrzeb związanych z bieżącymi remontami oraz utrzymaniem ośrodka, czyli np. przesypaniem piasku na plażę, wymianą słupków itp. Zniżki są dla uczniów oraz osób posiadających kartę seniora. Dokończenie budowy nie będzie przeszkadzało w użytkowaniu. Liczymy, że uda się wybrać wykonawcę i na przyszły sezon ośrodek będzie gotowy. Budynek barokawiarni to nie jedyna inwestycja, ponieważ w planie jest przebudowa recepcji (projekt jest na ukończeniu) oraz pomostu żeglarskiego. Pomimo prac, gastronomia będzie zabezpieczona. Poza tym Burmistrz nie rozumie

„gry” p. Piotrowskiego w kwestii wycofania skargi, ponieważ tych skarg dotyczących Deczna było bardzo dużo, ten Pan osobiście był tu na sesji oraz bezpośrednio kontaktował się z p. Piotrowskim. Ponadto p. Piotrowski przed wyborami sam poruszał temat prokuratury, która działała na zlecenia Pana wycofującego skargę. Od roku rozmawiamy o tej sytuacji, sam p. Piotrowski mówi o niezapłaconych fakturach dla podwykonawców, a teraz twierdzi, że nie wie, kto to jest, więc to nie jest fair. Pismo o wycofaniu było przesłane również do wszystkich Radnych. Jeśli chodzi o przetarg na Deczno, to jesteśmy na etapie weryfikacji złożonych ofert. Jest szansa, że z jedną z firm podpiszemy umowę. To kwestia około tygodnia czasu.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że nie wyrażono zgody na sprzedaż działki zabudowanej garażem. Osoba będąca użytkownikiem wieczystym nie spełnia warunków ustawowych. Jeśli chodzi o sprzedaż działek to ich łączna powierzchnia wynosi 500 m i są to działki pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Na razie zlecamy ich wycenę. Natomiast działki w Sulnówku są usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów i ich powierzchnia to 2,5 ha, a cena to około 80 tys. zł za ha. Kupujemy je, ponieważ poszerzamy kwatery i chcemy wprowadzić wokół jak najwięcej zieleni.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że nie wie, dlaczego p. Burmistrz tak się ekscytuje w sprawie tej skargi, ponieważ nie kojarzy, że akurat to ten Pan. P. Piotrowski nie musi pamiętać wszystkich nazwisk i zadał tylko krótkie pytanie dotyczące innych spraw w sprawozdaniu.

Radny p. Waldemar Chudy – zapytał o remont ul. Paderewskiego, który bardzo się przedłuża – jak długo to będzie jeszcze trwało?

Radny p. Sebastian Glaziński – zgodził się z przedmówcą, gdyż tempo prac jest dosyć wolne, a droga jest często uczęszczana przez mieszkańców.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że w ubiegłym miesiącu nastąpiło przesunięcie środków z 2025 r. na 2024 r. na ul. Paderewskiego w związku z dużym tempem prac, które zostaną wykonane jeszcze w tym roku. Na to zadanie dostaliśmy środki zewnętrzne. Prace są zawsze utrudnieniem, podobnie jak w przypadku ronda w Przechowie. Na razie firma jest w terminie i zakończy szybciej niż mogła. Poza tym Burmistrz dodał, że jeżeli p. Piotrowski byłby o pewne rzeczy oskarżany, dostawałby groźby, też emocjonalnie podchodziłby do tego tematu. Jeśli ktoś chciał popsuć relacje w Urzędzie i rodzinie, to jest to przykre.

Sekretarz p. Leszek Żurek – wyjaśnił, że na każde stanowisko urzędnicze zgodnie z ustawą musi być organizowany konkurs. Są oczywiście wyjątki określone w ustawie. W związku z tym, że p. Karolczak została Z-ca Burmistrza, pojawiło się wolne stanowisko w wydziale ROŚiGK. Na stronie są wszystkie informacje dotyczące konkursu i zaprasza do zapoznania się z informacjami przed zadaniem pytania. P. Piotrowski wyraził się, że jest coś nie tak z zatrudnianiem pracowników, ale osoby zatrudnione w niektórych jednostkach organizacyjnych to nie były stanowiska urzędnicze, a tylko obsługi. Jeśli p. Piotrowski ma informacje, że ktoś został zatrudniony bez konkursu, to niech o tym powie, ale takich przypadków nie było.

Radny p. Leszek Piotrowski – podał przykład, że w Centrum sportu zatrudniono siatkarza, okazało się, że zatrudniono go na umowę zlecenie. Zatrudniono człowieka, do obsługi Rady, czy nie wiadomo jakich zadań, który występował z list OPS. Osoba ta podejmuje pracę, ponieważ nie dostał się w wyborach, jako członek Rady. Gdy pojawiło się zamieszanie z basenem w kwestii nieodpłatnego korzystania przez hotel, kierownik szybko „czmychnął” do Centrum Kultury. P. Piotrowski nie wie, czy był tam ogłoszony konkurs. Kiedyś też pytano przy zatrudnieniu o legitymacje partyjne przy przyjmowaniu na stanowiska. Dlatego p. Piotrowski pyta, czy trzeba mieć legitymacje, by być zatrudnionym w urzędzie? Dla przykładu córka p. Piotrowskiego ubiegała się o pracę nauczyciela w-f w kilku szkołach podstawowych w Gminie i pomimo naboru, do żadnej się nie dostała. Znalazła prace poza Świeciem.

Radny p. Ariel Stawski – odpowiedział, że jeżeli p. Piotrowski ma jakiegokolwiek podejrzenia w stosunku do niego to są odpowiednie organy i prosi, by je poinformować, a jeżeli nie, to traktuje to, jako pomówienie. P. Stawski nie pozwoli sobie na to, żeby jakiegokolwiek nieprawdziwe insynuacje wpływały i prosi by mówić prawdę.

Sekretarz p. Leszek Żurek – dodał, że to są tylko domysły p. Piotrowskiego. P. Sekretarz wyjaśniał p. Piotrowskiemu kwestię zatrudnienia do CK, która nie podlega pod ustawę o pracownikach samorządowych. Zatrudnianie na umowę zlecenie jest zgodne z prawem. Jeśli p. Piotrowski ma konkretny zarzut to prosi, by go przedstawić na piśmie, a my na nie odpowiemy zgodnie z prawem administracyjnym.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że w kwestii umów zlecenie zawsze jest ostrożny. Jednak p. Szamocki chce zapytać o coś innego, a mianowicie o nawalnice: czy został przeprowadzony jakiś audyt np. w kwestii stanu dróg i osuniętej ziemi, jak wyglądają naprawy, co z odszkodowaniami dla rolników oraz co z drenażem francuskim w Grucznie, który jest zalewany.

Radny o. Dariusz Woźniak – dodał, że p. Piotrowski może mówił trochę chaotycznie, ale w ostatnich czasach pojawiło się w Gminie i jednostkach organizacyjnych coś takiego jak program „partia na swoim”. Co do remontu ul. Paderewskiego, to by nie przesadzał, ponieważ remonty zawsze wiążą się z utrudnieniami. Często z zewnątrz się wydaje, że tam nic się nie dzieje, ale wykonawcy po prostu nie mogą nic robić, ponieważ np. odkryto coś związanego np. z energetyką i trzeba zmienić projekt. Utrudnienia są, ale można sprawnie przejechać.

Z-ca Burmistrz p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że w związku z nawałnicą dużo interwencji było podejmowanych z Wydz. ROŚiGK. Zalana została między innymi ul. Akacyjowa, ale rozpoczęto w zeszłym roku projektowanie przebudowy kanalizacji deszczowej. Na Al. Jana Pawła też jest wykonany projekt, ale przy tak dużym opadzie, nie ma takiej możliwości, żeby kanalizacja była w stanie przyjąć wodę w tak dużych ilościach. Klęska dotknęła rolników i w związku ze złożeniem 104 wniosków powołana Komisja musi dotrzeć do każdego. Szczegółowe pytanie prosi o złożyć na piśmie, by można było przygotować zestawienie i udzielić wyjaśnień.

Ad. 5

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski przedstawił raport o stanie gminy Świecie za 2023 rok.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że są elementy, które pozwalają na to, by się cieszyć, ale są również te niepokojące jak np. mała liczba urodzeń. Trzeba robić wszystko, by ludzie chcieli do nas wracać i widać, że tak też się dzieje. Jest wiele wyzwań. Cieszy fakt zazieleniania rynku i p. Szamocki ma nadzieję, że te zadania jak najszybciej znajda się w budżecie. Z zielenią nie jest tak źle, ale wodę należy coraz bardziej retencjonować i takie plany są robione oraz realizowane. P. Szamocki naciska na zadania, by ożywić rynek. Powraca również temat bulwarów, które można by zagospodarować. Brakuje wspierania i koordynacji turystyki. Nie do końca wykorzystujemy nasze atrakcje takie jak np. mury miejskie lub pierwotną lokalizację miasta. Cieszy fakt powracania do komunikacji miejskiej i ciągłe jej dostosowywanie do potrzeb mieszkańców. Dobrze by część taboru była elektryczna. Bardzo dużym wyzwaniem jest opieka specjalistyczna i ten problem również powinien zostać zdiagnozowany, w szczególności dostęp do okulisty. Może warto w tej kwestii rozpocząć współpracę ze Starostą. Należy również pomyśleć o edukacji w kontekście demografii. Natomiast listy mieszkaniowe są dobrze realizowane, ale warto rozważyć przyjęcie programu mieszkanie za remont. Podsumowując: nasza sytuacja, jako Gminy wynika z pracy wielu ludzi, nie tylko urzędników, ale również wolontariuszy działających w ramach stowarzyszeń pozarządowych. Którym p. Szamocki pragnie podziękować.

Radny p. Leszek Piotrowski – w raporcie pierwszą rzeczą, jaką można przeczytać to spadek liczby mieszkańców, co spowodowane jest brakiem pracy. Zatrudnia się ludzi spoza Świecia lub ludzi, którzy mają wypracowaną emeryturę. Buduje się wiele bloków i szokuje zmniejszenie liczby ludności. P. Piotrowski na komisji zadał pytanie o koszt remontu przepompowni w Decznie i ponawia to pytanie. Smuci zapomniane osiedle Kraszewskiego i działania na rzecz usuwania azbestu w gminie. Analizując raport można wyczytać, iż sporo rur doprowadzających wodę jest azbestowa. Najdłuższy odcinek 700 m rur pozostaje nadal. Była robiona ul. Chopina, ale nie wymieniono rur azbestowych. Czy jest jakiś harmonogram wymiany tych rur? Zakłada się media na osiedlu w Decznie, gdzie mieszka 2 mieszkańców, a nie wymienia się rur azbestowych w mieście. Czy jest egzekwowane, w przypadku taksówkarzy pracujących w korporacjach, legitymowanie się odpowiednimi dokumentami umożliwiającymi ten rodzaj pracy?

Radny p. Dariusz Woźniak – przedmówcy przedstawili opinie naszego klubu i ogólnie stan Gminy jest zadawalający. Stan infrastruktury wodno-kanalizacyjnej jest niepokojący. To, co decyduje o rozwoju Gminy to demografia i ta sytuacja jest podobna w całej Polsce. Odwrócenie tej sytuacji jest rzeczą niewykonalną, ale gdybyśmy nic nie robili to spadek byłby jeszcze większy, dlatego p. Woźniak pozytywnie ocenia sytuację mieszkaniową. Problematiczna w tej sytuacji staje się edukacja i zmniejszanie liczby uczniów na terenie Starego Miasta oraz na terenach wiejskich. Kłopoty dotyczą również pozyskiwania specjalistów. Analizując sytuację kadrową w Przychodni, czy w szkołach również dostrzegamy, że osoby zatrudnione starzeją się i ten problem będzie kwestią rozpatrywaną w czasie rozpoczynającej się kadencji. Trzeba myśleć o programach, które będą przyciągały specjalistów. W kontekście drożęcej energii brakuje głębszego wchodzenia w źródła odnawialne. Pamiętać należy również o oczyszczalni ścieków, której budowa ciągle nam zagraża. Problematiczna jest również inwestycja w Decznie i żeby nie stało się tak, że wejdziemy z nią jeszcze w rok 2025. Termin wykonania jest 8 miesięcy, ale trudno wejść w prace po kimś, do tego dochodzi zima, dlatego p. Woźniak prosi o rozważenie zniżek. Ostatnia kwestia to ścieżka rowerowa do McDonalda – p. Woźniak bardzo prosi w imieniu mieszkańców, by się tym w końcu zająć.

Radny p. Fabian Gawel – przeanalizował raport i sytuację demograficzną. Wiemy jak działają karty seniora i dużej rodziny. Może warto pomyśleć również o samotnych rodzicach. Należy pamiętać również o miejscach w żłobkach, których brakuje – czy jest na to pomysł?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że jest planowana rozbudowa żłobka i zwiększenie o 60 miejsc – jesteśmy na etapie ogłaszania przetargu. Budynek przepompowni kosztował około 40 tys. plus 20 tys. na projekt. Zakres miał być większy, ale wycofaliśmy się z tego i zdecydowaliśmy

na dokapitalizowanie ZWiK oraz doprowadzenie wody z Sulnówka, która będzie wodą pitną. Za budynek graniczący przy płocie poprzedniemu dzierżawcy nie zapłaciliśmy ani złotych.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – wyjaśniła, że obowiązek weryfikacji taksówkarzy Gmina miała do 31 marca 2024 r. Mamy 4 przedsiębiorców zatrudniających 40 kierowców i wszyscy posiadają wymagane dokumenty. Nie zgłosiły się 3 osoby mające prywatne taksówki, z czego 2 osoby zrezygnowały z prowadzenia taksówki, a 1 przechodzi na emeryturę.

Z-ca Burmistrza p. Marta Karolczak – sprostowała, że nie wszystkie rury azbestowe są w eksploatacji, część z nich jest wyłączona z użytkowania. Wyłączono ponad 3800 m.b., a pozostało 4900. Jest to duży postęp i przy każdej inwestycji jest to brane pod uwagę. Niektóre rury pozostawia się w ziemi, ponieważ jest to dopuszczalne bezterminowo. Najbardziej szkodliwy azbest to ten w powietrzu. Infrastruktura podziemna, jeśli nie ma uszkodzeń, nie jest szkodliwa, ale jest sukcesywnie wymieniana ze względu na możliwość ich powstania. Termin usuwania azbestu jest do 2032 r.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że mówił o ulicach, które są w eksploatacji, a nie o tych wyłączonych.

Z-ca Burmistrza p. Marta Karolczak – odniosła się tylko do ul. Okrężnej, która nie jest w eksploatacji, a pozostałe będą wyłączone do 2032 r.

Radny p. Sebastian Głaziński – również zwrócił uwagę na demografię. Mamy dużo mieszkań, ale ceny są bardzo zaporowe dla ludzi młodych. Często mieszkania traktowane są, jako inwestycja. Koszty życia są blokadą dla ludzi młodych. Odnosnie oświaty należy już zacząć inwestować w pomoce dydaktyczne oraz uczenie praktycznego wykorzystania sztucznej inteligencji. Co do służby zdrowia, to musimy pamiętać o ludziach w wieku podeszłym oraz ze schorzeniami cywilizacyjnymi, które są aktywne zawodowo. Cieszy rozwój stref ekonomicznych i powstawanie miejsc pracy, głównie dla pracowników szczebla średniego. Dobrze u nas działa pomoc osobom niepełnosprawnym, poprzez np. opiekunki, dzięki czemu rodzin mają możliwość pójścia do pracy. Dużym atutem jest niskie zadłużenie. Musimy myśleć o energii odnawialnej. Jako Gmina nie mamy wysokich kosztów utrzymania przypadających na mieszkańców, co jest pewnym atutem. Dużo rzeczy działa, ale musimy ciągle reagować nie tylko pod względem demograficznym, ale również pogodowym. Cieszy fakt, że idziemy w małą retencję oraz przebudowę kanalizacji deszczowej.

Radny p. Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że cieszy się, iż kupuje się mieszkania inwestycyjne, ponieważ to dobrze świadczy o Gminie. Mieszkania są drogie, ale polityka naszej gminy w tej

kwestii jest dobra, ponieważ rozwijana poprzez TBS i SIM. To są mieszkania dla ludzi średniozamożnych. Sporo środków przeznaczamy na remont starej substancji, a lista została szybko zrealizowana. Negatywnie ocenić można kwestie jakości remontów oraz spróbowanie pilotażu programu mieszkanie za remont. Apelujmy do rządu, żeby nie uchwalili kredytu 0%, ponieważ ceny pójdą w górę. Tańsze mieszkania będą poprzez wsparcie TBS i SIM oraz ułatwienia w budowie, dobre plany zagospodarowania przestrzennego, szybkie procedury administracyjne pozwolenia na budowę.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest negatywne,
- PiS – klub wstrzymuje się w głosowaniu,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (13 za, 7 przeciw) podjęła uchwałę Nr 454/23 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Świecia wotum zaufania.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – ogłosił 15 min. przerwy.

Ad. 6 a, b i c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 r., stopień zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2028 oraz wykonanie planu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Centrum Kultury w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu oraz sprawozdanie finansowe gminy Świecie za 2023 r.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za 2023 r. oraz sprawozdanie finansowe gminy Świecie za 2023 r. stanowią załączniki do protokołu.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek - poinformowała, że Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy 12 maja 2023 r. w uchwale nr 9/S/2024 pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za 2023 r.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest negatywne,
- PiS – wstrzymają się w głosowaniu,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Marta Suchomska - przedstawiła **Uchwałę Nr 1/KR/24 Komisji Rewizyjnej z dnia 4 czerwca 2024 r.** w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Świecia za rok 2023 wraz z uzasadnieniem oraz pozytywną opinią dot. wykonania budżetu Gminy za 2023 r. (tj. większością głosów - 3 głosy za), a także uchwałę Nr 13/Kr/2024 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 10 czerwca 2024 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świeciu w sprawie absolutorium dla Burmistrza Świecia za 2023 rok, który uznano za prawidłowy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Świecie za 2023 r. oraz nad sprawozdaniem finansowym gminy Świecie za 2023 r.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, dlaczego tylko 3 osoby były na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Marta Suchomska – wyjaśniła, że zaproszenie otrzymali wszyscy członkowie Komisji i dlatego kogoś nie było, to nie jest pytanie do Przewodniczącej, tylko do członków Komisji.

Radny p. Dariusz Woźniak – poprosił na przyszłość Przewodniczącą Komisji o trochę lepszą komunikację, ponieważ jeden z członków Klubu NŚ nie odczytał tej wiadomości, ponieważ nie miał sprawnego tabletu. Ze swojego doświadczenia podpowie, że są telefony i sms'y.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Marta Suchomska – dodała, że prosi o lepszą komunikację z Biurem Rady i zgłaszanie niesprawności sprzętu, żebyśmy mieli szansę lepszej komunikacji. Numer telefonu p. Piotrowskiego p. Suchomska otrzymała dopiero dziś, a nieobecność p. Chudzinskiego została wyjaśniona.

Radny p. Dariusz Woźniak – zaproponował, by poradzić się p. Piątkowskiego, który jest pierwszy raz radnym, a w bardzo dobry sposób to zorganizował, stworzył grupę i ta komunikacja jest bardzo dobra.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że jego tablet był w Urzędzie w celu wymiany. Na początku maja pytał p. Suchomską, czy będzie posiedzenie, więc nie polemizujmy na ten temat. Poza tym zapytał o gospodarkę mieszkaniową i remonty mieszkań i jakie mieszkania zostały zamieszkane. Czy jest prowadzona inwentaryzacja źródeł ciepła w gminnym zasobie? P. Piotrowski zna ten temat, ponieważ kiedyś sam pracował w tym zakładzie. Przystawienie pieca kosztuje 4.950 zł i czy jest jakieś opracowanie? Podobnie ze stolarką okienną. Ponadto ma jedno zastrzeżenie do Deczna, które się powtarza, a dotyczące płacenia faktur po jednym dniu. Po co była podjęta uchwała Komisji Rewizyjnej skoro nie jest przestrzegana? P. Piotrowski podał przykład podwykonawcy, który dostał pieniądze po jednym dniu.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że p. Piotrowski otrzymał listę wyremontowanych 23 mieszkań, z czego 3 są niezasiedlone. Jeśli chodzi o piece kaflowe, to Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej bardzo trudno znaleźć osoby, które się tym zajmują. Na pewno te piece są zinwentaryzowane, ale wnioski o remont składają mieszkańcy, gdy coś nie działa. Na stronie ZGM są zapytania o cenę dla firm się zajmujących tym, ponieważ Zakład nie posiada swojej brygady remontowej. Główną dziedziną działalności ZGM jest administrowanie zasobem i prowadzenie rozliczeń z najemcami.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że jeśli chodzi o płatności, to obojętnie, jaka to jest inwestycja, bo gdy podpisany jest protokół konieczności oraz faktura jest opisana to mamy do 30 dni termin płatności. To, czy zapłacimy po 2, 3 dniu, czy do 30 to nikt tego już nie weryfikuje. Zanim zostanie wystawiona faktura jest już sprawdzone ile kosztowały okna itp. Był taki trudny okres w gospodarce, gdzie wykonawcy z różnych inwestycji zgłaszali się do nas z prośbą o szybką płatność, by móc zakupić kolejne materiały i dokończyć prace. Uchwała Komisji Rewizyjnej mówiła o zaleceniu, ale nie ma takiego prawnego zakazu dokonywania szybkich płatności. Sprawa Deczna jest w sądzie. Gdy główny wykonawca oświadcza, że nie zalega z płatnościami (przedstawia takie

dokumenty), a potem okazuje się, że jednak zalega, to są takie niedomówienia. Teraz wyjaśnia to prokuratura.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że cały czas nie wyciągamy wniosków. Czy mamy za mało problemów z tą inwestycją? Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę, że za szybko płacimy, Rada przyjęła ten wniosek i co znowu popełniany jest ten sam błąd. Nie mówimy o jakichś inwestycjach, tylko o tej konkretnej, z tym konkretnym wykonawcą. Jak można to ocenić i dać absolutorium. Dzisiaj jest znowu tłumaczenie, zamiast przyznać rację i powiedzieć, że więcej to się nie powtórzy. Nadal nie słuchacie i dlatego p. Woźniak będzie głosował przeciw.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że ze sprawozdania wynika, iż stan finansowy Gminy jest bardzo dobry, przy jednych z najniższych podatków w Polsce. Opłata za wywóz śmieci jest najniższa. Niskie zadłużenia około 1,8% świadczy o dobrych kierunkach rozwoju Gminy, zgodnie z przyjętymi strategiami. Wypowiedź p. Piotrowskiego o zbyt szybkich płatnościach słyszy 3 rok z rzędu. Ile razy można to powtarzać przy każdym uchwalanym absolutorium? To się dokonało i co roku Panowie będziecie powoływać się na to samo? Czy od tamtego czasu jakaś firma robiła coś na budowie- nie. To rzeczywiście jest „odgrzewany kotlet”, ponieważ ciągle wracacie do tej samej sprawy. To się już stało i tego nie cofniemy, ale teraz jest ogłoszony nowy przetarg, ponieważ wszyscy chcemy, by inwestycja została ukończona. Możemy ciągle wracać do czegoś, co się wydarzyło 5 lat temu i ciągle nie udzielać absolutorium, czy wotum, ale czy o to chodzi? Jednak Panowie nie zmienicie tym postępowaniem faktu, że Gmina jest w bardzo dobrej sytuacji finansowej.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że ma przed sobą sprawozdanie i te płatności wydarzyły się w roku 2023. Wywóz nieczystości mamy tani, ponieważ Gmina to wybudowała, dlatego mamy taniej niż inni. Dziwne by było, gdybyśmy mieli stawki jak ci, którzy nie mają wysypiska.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że podstawą udzielenia absolutorium jest wykonanie budżetu, a w kwestii tej inwestycji nie został wykonany. My byśmy cały czas tego nie poruszali, gdyby ta inwestycja była ukończona. P. Woźniak przytoczył post z 2022 r., w którym wyjaśniła-, dlaczego nie udzielił absolutorium i to, że od tamtego czasu niewiele się zmieniło. P. Woźniak chciałby, żeby budowa została ukończona, żebyśmy wyciągnięto wnioski i nie płacono po jednym dniu i żeby podwykonawcy mieli zapłacone. Dlatego ciągle to powtarza.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że budżet to jest tylko plan i jeśli na inwestycję było przeznaczone 2,5 mln zł, a w trakcie roku została rozwiązana umowa, to jasnym jest fakt, że nie zapłaciliśmy całej kwoty. Ponadto ostatnie 10% płaci się po uzyskaniu zgody na użytkowanie. Stąd

wykonanie 60%. Podobnie z zakupem samochodu dla OSP, gdzie nie udało nam się dostać tego pojazdu, czy w przypadku toalet dla Columbusa, gdzie pomimo dwóch przetargów wykonanie jest 0%. Z tego powodu również można nie udzielić absolutorium. Jednak przy każdym zadaniu jest opis, jaki był powód niewykonania planu.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że rozumie sytuację, w której przy 100 inwestycjach tylko jedna jest wykonana i udziela się absolutorium, ale również odwrotnie, gdy na 100 inwestycji 1 nie zostaje zrobiona, ale są tak rażące niedociągnięcia, że z tego powodu nie udziela się absolutorium. Tak jest w tej sytuacji.

Rada większością głosów (12 za, 3 przeciw, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 36/24 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2023, sprawozdania finansowego za rok 2023, zatwierdzenia stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2028 oraz wykonania planów finansowych Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Centrum Kultury w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – **jeszcze raz zapytał, czy są jakieś głosy w dyskusji.**

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku głosów w dyskusji **Rada większością głosów (14 za, 3 przeciw, 1 wstrzym.) w głosowaniu jawnym imiennym, podjęła uchwałę Nr 37/24 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – pogratulował Burmistrzowi uzyskania absolutorium.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski - podziękował za głosowanie. Rok 2023 nie był łatwy, a budżet był zmieniany aż 23 razy, aby móc go realizować. To kosztowało Urzędników bardzo dużo pracy, za co bardzo dziękuje. Burmistrz podziękował wszystkim pracownikom Urzędu jak i jednostek organizacyjnych. Nie ma informacji półrocznej, ale pracujemy nad tym, by tegoroczny budżet wykonać jak najlepiej.

Ad. 7

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, czy kamienice na Dużym Rynku zostaną odrestaurowane, przy tylu inwestycjach w tym miejscu?

Radny p. Przemysław Linder – poruszył temat zniszczonej drogi gminnej w Terespolu. Jest to droga polna, która została rozjeżdżona na szerokość około 6m – czy zostanie to naprawione, np. poprzez wyasfaltowanie i połączenie z resztą drogi? W Polskim Konopacie jest budynek, który ma problem z kanalizacją, która jest zapchana i zalewa piwnicę – czy z promesy udałoby się naprawić problem?

Radny p. Fabian Gaweł – w imieniu mieszkańców apeluje o wykoszenie roślinności przy drzewie na ul. Wojska Polskiego. Na stronie Urzędu widnieje informacja, że mieszkania chronione zapewniają całodobową opiekę, co nie jest prawdą. Personal pracuje na 2 zmiany, a windy nie są przystosowane do zwożenia tych osób. Jak wygląda opieka całodobowa?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o boisko w Przechowie, w związku z awansem do III ligi. Czy udałoby się poprawić ten mur? Ładny obiekt jest również we Wiągu.

Kierownik OPS p. Sylwia Kryszak – wyjaśniła, że to są mieszkania wspomagane, które nie wymagają opieki całodobowej. Zapewniamy dłuższą opiekę niż wymagają od nas przepisy. Opiekę nocną zapewniają Domy Pomocy Społecznej. Są przyciski życia, ale były przeznaczone dla innej grupy odbiorców i dlatego to są tylko mieszkania wspomagane. W godzinach nocnych alarm otrzymuje Kierownik Domu. Co do windy nie ma żadnych informacji o jej remoncie, a jest przystosowana do wózków inwalidzkich. Nie ma też żadnych informacji o wynoszeniu na prześcieradłach. Zdarzają się sytuacje, że przetrzymujemy osoby kwalifikujące się do DPS, aż zwolni się tam miejsce.

Radny p. Fabian Gaweł – jak wygląda kwestia, gdy osoba opuści mieszkanie chronione. Skąd zapisy o opiece całodobowej?

Kierownik OPS p. Sylwia Kryszak – podkreśliła, że to są mieszkania wspomagane i przyjmowane osoby są aktywne. Senior jest odpowiedzialny za mieszkanie oraz za siebie. Gmina dała obiekt, ale nie ponosi odpowiedzialności za te osoby, ponieważ te osoby są świadome. Być może na plakatach był błąd polegający na zapisie o opiece całodobowej. Ogranicza nas rozporządzenie mówiące o 3h opieki. Błąd poprawimy.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że co innego by było, gdybyśmy mieli do czynienia z osobą ubezwłasnowolnianą. Nawet w szpitalach zdarzają się sytuacje, gdy osoby robią sobie krzywdę. Jednak pewnych sytuacji nie da się przewidzieć. Mieszkańcy domu korzystają ze wsparcia, ale są całkowicie autonomiczne, co do podejmowania woli.

Radny p. Fabian Gawęł – dodał, że miał na myśli zapis o całodobowej opiece.

Radny p. Marek Sikorski – zgłosił uwagi odnośnie:

- kotów bezdomnych na osiedlu Marianki, czy pozostałych środków nie przeznaczyć na stowarzyszenie zajmujące się bezdomnymi kotami,
- czy można połączyć ul. Paderewskiego z ul. Małcużyńskiego,
- przy SP nr 5 jest niedokończony chodnik, a korzystają z niego dzieci i rodzice,
- priorytetowo należy również pomyśleć o dachu w SP nr 5.

Kierownik CS p. Anna Herman – wyjaśniła, że wie, iż mur przy boisku w Przechowie to duży koszt, ale na razie wykonujemy bardzo dużo inwestycji. Zrobimy to w odpowiednim czasie.

Z-ca Burmistrza p. Marta Karolczak – jeśli chodzi o drogę gminną od ul. Szkolnej to potrzebuje więcej szczegółów i odpowie w późniejszym czasie. Jeśli chodzi o promesę to została zrealizowana, bo dotyczyła 2023 r. Odrosty przy ul. Wojska Polskiego to droga powiatowa i przekażemy taką informację. Jeśli chodzi o chodnik w Przechowie to jest zaplanowany w budżecie w tym roku.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że w kwestii kamienic, Gmina może robić inwestycje, gdy są naszą własnością, jednak w większości są to nieruchomości prywatne. Mocno angażujemy się, jeśli chodzi o uchwałę antysmogową – chcemy pobudować mieszkania na zasadach komunalnych i systematycznie pozbywać się tych kamienic na rzecz prywatnych osób. Jeżeli pojawią się projekty, to będziemy z nich korzystać. Pomalutku życie na rynku wraca i pierwsze kroki są ku temu czynione. Jeśli chodzi o Polski Konopat to złożyliśmy 10 wniosków z Polskiego Ładu, ale nie udało nam się pozyskać środków. Składaliśmy również wnioski na rzecz PGR-ów i udało nam się pozyskać środki, które zostały wykorzystane. Wiemy, że tam jest problem, ale to nie jest nasza własność. Wnioski do budżetu są składane do 30 września i Burmistrz proponuje w tym trybie je składać. Jeśli chodzi o SP nr 5 to p. Dyrektor ma w budżecie środki na kompleksowy projekt dachu.

Radna p. Adrianna Balewska – poruszyła temat bezpieczeństwa i braku chodników na ul. Bzowej. Podobno nie ma tam takiego ruchu, by chociaż wprowadzić strefę wolnego ruchu. Czy jest na to szansa?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – szansa zawsze jest, ale jest to kwestia złożenia wniosku. Trzeba sprawdzić możliwości wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego

zasadność. Podobna sytuacja była na ul. Łukasiewicza, gdzie mieszkańcy zaprotestowali przeciwko budowie chodnika. Dlatego trzeba złożyć wniosek do budżetu i będziemy go analizować.

Z-ca Burmistrza p. Marta Karolczak – dodała, że w tej chwili jest ograniczenie prędkości do 30 km/h i można rozważyć, czy jest potrzeba wprowadzenia strefy zamieszkania, ale trzeba pamiętać, że tylko część tej ulicy jest zabudowana. Może pojawić się opór społeczeństwa, gdyż w takiej sytuacji nie można parkować na jezdni.

Radny p. Leszek Piotrowski – zwrócił się z prośbą pomocy w remoncie kamienic prywatnych, bo nasze są remontowane. Kiedyś miasto dofinansowało taki remont.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że to nie było finansowane z Gminy, tylko umarzany był podatek w cenie farby.

Wiceprzewodniczący Rady p. Marcin Sarnecki – potwierdził, że to wsparcie dotyczyło tylko farby. W innych miastach pojawia się taka forma wsparcia. Poza tym kolor był narzucony przez Gminę i był nieakceptowalny.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – ogłosił 15 min. przerwy.

Ad. 8a

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na wydierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I (AQUA PLUS).

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 38/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8b

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I (SIWICKI).

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – zauważył, że jedna działka nie ma drogi dojazdowej. Taka sytuacja jest niedopuszczalna.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – próbowała już wyjaśnić, że to jest dzierżawa i w planach jest budowa drogi do sąsiedniej działki, a ta dzierżawa dotyczy połączenia dwóch działek. Gdy będziemy sprzedawać działki, to zastaną one połączone i droga będzie już wybudowana.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że dwie małe działki chce wydzierżawić inwestor, a droga dojazdowa jest w innej działce.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – jeszcze raz wyjaśniła, że droga będzie wybudowana, a działki będą połączone. Dzierżawca godzi się na brak dojazdu do tej działki, gdyż ma go zapewniony od strony innej działki.

Rada większością głosów (18 za, 1 przeciw) podjęła uchwałę Nr 39/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8c

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I (Paluchowski).

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,

- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (14 za, 2 przeciw, 5 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 40/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8d

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 41/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8e

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 r. Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Waldemar Chudy – pogratulował wyniku finansowego i zapytał, na co będzie zrobione w ramach zysku?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – zbierane są środki na termomodernizację budynku Przychodni. Można minimalizować koszty energii, więc w ten sposób chcemy to realizować. Wymienione będą szyby, ponieważ nie chcemy psuć zamysłu architekta. Nie wiemy czy ekonomiczniej nie będzie to zrobione w ciągu około 2 lat. Trzeba pamiętać również, że nie można zamknąć przychodni na tydzień, czy dwa. To duże logistycznie wyzwanie. Można jedynie ograniczyć ilość świadczeń. Szacowany koszt 3,2 mln zł. Musimy również kupić nową karetkę i odmalować przychodnię w Grucznie oraz do wymiany są podłogi na dwóch piętrach. Problemem jest budżet i płatności NFZ.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o strukturę zatrudnienia?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – zmniejszenie zatrudnienia wynika z przejścia na umowy cywilno-prawne i rezygnację z umowy o pracę.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy ten rok rysuje się gorzej finansowo? Mamy p. Poseł w Komisji Zdrowia, więc do niej należy słać takie uwagi.

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – nie chce wchodzić w kompetencje osób zarządzających tak dużym budżetem. Problemem w służbie zdrowia jest obciążanie lekarzy rozliczaniem środków publicznych na leki itp. Dbamy o wszystkie aspekty, by pracownicy chcieli u nas zostać.

Radny p. Dariusz Woźniak – zgadza się z p. Dyrektorem, że zbyt dużo czynności administracyjnych jest zleconych lekarzom jak i nauczycielom. To taki apel, by zmniejszać te biurokratyczne elementy. W prywatnej praktyce więcej się zarobi, ale biurokracja jest ogromna.

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – dodała, że czy więcej się zarobi to zależy od różnych aspektów, ale jest mniejsza odpowiedzialność. Podsumować jednak można, że w przychodni jest dobrze pod względem finansowym.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 42/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8f

Przewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Sobotka przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – oczywiście konsekwencją skargi anonimowej jest pozostawienie jej bez rozpoznania, ale się nie dziwi, że jest anonimowa, bo podpisać się pod czymś takim byłoby wstyd. Co się dzieje w OPS, że takie sytuacje się zdarzają? Co jest źródłem tego? Dlaczego mamy do czynienia z taką zawiścią w miejscu pracy? Konkretnie zarzuty powinny być podparte dowodami i powinny być rozpatrzone przez odpowiednie służby. Sytuacja OPS nie jest dramatyczna – to jest jednostka budżetowa i nie ma swoich pieniędzy.

Radna p. Adrianna Balewska – dodała, że skarga jest zwyczajnie „śmieszna”, ale czy były podjęte jakieś kroki poprawiające komunikację? Czy były organizowane jakieś integracje, ponieważ zespół powinien działać opierając się na zaufaniu? Gdy ktoś pisze takie rzeczy, to nie wiadomo, czy jest to odpowiadania osoba, by dalej tam pracować.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że Komisja Rewizyjna kontrolowała OPS i nie stwierdziła żadnych uchybień. Problemy OPS mogą wynikać z ustawy dającej podwyżkę tylko części pracowników. P. Kierownik Przychodni dobrze zrobiła, że podwyżki dostali wszyscy. Trzeba to również przeanalizować pod względem OPS.

Radny p. Sebastian Glaziński – przychyła się do przedmówców, ponieważ nigdy nie było w tej jednostce problemów finansowych. To jest anonim, ale warto porozmawiać z pracownikami. Może to być również osoba z zewnątrz niezadowolona ze środków, które dostała.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 43/24 w przedmiotowej sprawie.

Kierownik OPS p. Sylwia Kryszak – dodała, że jest zaskoczona całą sytuacją, ponieważ ma zgrany, dobrze przygotowany do pracy zespół.

Ad. 8g

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska - Górna przedstawiła projekt uchwały w sprawie aktualizacji stanu prawnego oraz ustanowienia pomników przyrody położonych na terenie Gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – pochwalił autora za opracowanie, które jest bardzo ciekawe. Zapytał, czy można ingerować i ratować np. drzewa przed zniszczeniem, czy zgodnie z przepisami trzeba je pozostawić bez ingerencji?

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że następny projekt odpowiada co się robi – pozbawia się je statutu. P. Szamocki zaproponował poszerzenie zapisu o zakaz umieszczania materiałów reklamowych, a nie tylko tablic.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska – Górna – wyjaśniła, że mieliśmy przypadek pomnika przyrody w coraz gorszym stanie i wówczas zdecydowano o przeprowadzeniu zabiegów pielęgnacyjnych. Jeśli drzewo nie zagraża bezpieczeństwu ma prawo mieć statut pomnika do swojego naturalnego rozkładu. Zapis dotyczący reklam wynika z przepisów ustawy.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – wyjaśnił, że ustawa w art. 45 wymienia przykładowe zakazy, z pośród których Rada wybiera te, które wprowadza i nie możemy tego modyfikować, ponieważ jest to katalog zamknięty.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 44/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8h

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska - Górna oraz Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych p. Jarosław Pająkowski przedstawili projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomników przyrody.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 45/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8i

Z-ca Burmistrza p. Marta Karolewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania oraz sposobu rozliczania dotacji celowych ze środków budżetu gminy Świecie na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zwrócił uwagę na następujące aspekty:

- w §1 ma nadzieję, że ten zapis będzie obejmował również jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, w tym spółki osobowe prawa handlowego,
- § 3 ust. 7 mówi o dacie wpływu wniosku do Urzędu, a dlaczego nie stosuje się zapisów kpa, czyli daty nadania, gdzie w ust. 12 projektodawca posługuje się nomenklaturą kodeksową; jest to pewien dualizm,
- § 7 jest mowa o efekcie rzeczowo – ekologiczny, ale czym on jest i jak to interpretować,
- w §15 i 27 ust. 1 niejasny jest zapis nowo wybudowanych, czyli jakich- rocznych, 5-letnich?

Powyższe zapisy mogą wprowadzać w błąd, a powinny być klarowne.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – wyjaśnił, że Rada określa zasady przyjmowania wniosków i nie mają tu zastosowania przepisy kpa. Te zapisy nie zmieniły się od 4 lat i nie stanowiły problemu. W § 7 chodzi o sięgnięcie celu, na jaki dotacja została przyznana. Trudno jest zdefiniować nowo wybudowany budynek, ale do tej pory nie było wątpliwości w tej kwestii. Jeśli mają Radni pomysł na zdefiniowanie tego zapisu, to nie ma problemu, żeby go wprowadzić.

Z-ca Burmistrza p. Marta Karolewska – dodała, że zagrożenia żadnego nie ma, iż wnioskodawca nie zdąży, ponieważ nabór jest cały rok. Dotacji udzielają 3 różne wydziały i np. efektem rzeczowo-ekologicznym w przypadku wniosku złożonego do Wydziału BAGiGG jest zmniejszenie emisyjności poprzez budowę przyłączy gazowych. Jesteśmy w stanie to zweryfikować.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że tego nie kwestionuje, ale w świadomości mieszkańców jest to, że idąc do Urzędu poruszają się w trybie kpa. Może to mieć znaczenie w kolejności wpływu wniosków, gdy kończą się środki w budżecie. Skoro kwestia nowo wybudowanego domu jest rzeczą oczywistą – to ile to jest? Powinno być to określone.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski odpowiedział, że w zapisie powinno być „nowo budowanych”, czyli niezakończonych inwestycji, a nie wybudowanych. W związku z tym zgłaszamy poprawkę.

Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 46/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8j

Z-ca Burmistrza p. Marta Karolewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym z budżetu gminy Świecie, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 47/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8k

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zawartego między ulicami Armii Krajowej, Cukrowników, Wodną i Wincentego Witosa w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – ma obawy, co do zabudowy w związku z terenem przeznaczonym pod zieleń, gdyż patrząc na ul. Laskowicką budynki stoją zbyt blisko siebie. Jak można pozwolić, że do granicy działki zabudowa jest na 1,5 m. Jak dojedzie tam straż pożarna? Gdzie będzie ta zieleń? W Lidlu wycięto duże drzewa, a nasadzenia małymi drzewkami nie wszystkie się przyjęły. Czy tę

uchwałę pisze deweloper, który chce zabudować działkę, czy Urząd? Na zdjęciach wygląda to ładnie, ale czy w rzeczywistości tak będzie wyglądało? Dbajmy o zielen w mieście.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski - wyjaśnił, że zabezpieczone jest 25% terenu biologicznie czynnego oraz 45% zabudowy. Nie dostanie się pozwolenia na budowę mieszkaniową, jeśli nie ma placów zabaw.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że wizualizacja jest bardzo ciekawa, szkoda, że nie było jej trochę wcześniej. Wtedy byśmy widzieli, gdzie jest ten plac zabaw i jak jest duży. Deweloperzy mają już często przygotowane filmy. Wówczas można świadomie głosować, chociaż wygląda to bardzo ciekawie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Marcin Sarnecki – zgodził się z przedmówcą, co do placu zabaw, chociaż nie wiadomo, czy nie będzie zbyt miały. Zieleń musi być i na Laskowickiej są posadzone drzewa, ale są jeszcze małe.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że przy ul. Wodnej są tereny, które można wykorzystać na tereny zielone. Zarówno place zabaw jak i tereny do spacerowania, by się przydały.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że dlatego od dłuższego czasu proponujemy bulwary.

Rada większością głosów (17 za, 1 przeciw, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 48/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8l

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Świecie oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 45/21 położona w jednostce ewidencyjnej: Świecie, obrębie ewidencyjnym: Wielki Konopat na terenie Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park I na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 498/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8m

Z-ca Burmistrza p. Marta Karolewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego zasady korzystania z placu zabaw w Sulnówku.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 50/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zamknął obrady IV Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik