

Protokół Nr LVIII/24

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej

w dniu 29 lutego 2024 r. od godz. 12⁰⁰ do godz. 17⁰⁰

Otwierając obrady LVIII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki,
- Kierownik OOiW p. Iwona Haber,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik Wydz. GO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Dyrektor CR p. Monika Tom,
- Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska,
- Kierownik OIiR p. Ewelina Janiszewska,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Kierownik CTiR p. Anna Herman,
- Po. Kierownika OPS p. Sylwia Kryszak,

- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Burmistrza na temat: „Działalność Zespołu Mieszkań Chronionych w Świeciu w 2023 roku”.
6. Informacja Burmistrza o realizacji wniosków skierowanych do Burmistrza Świecia w 2023 roku przez stałe Komisje Rady Miejskiej.
7. Informacja Burmistrza o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
8. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok działalności.
9. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2024-2028,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2024,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - d) przyjęcia wniosków po przeprowadzonej kontroli problemowej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świeciu w dniach 22 -23 listopada 2023 roku,
 - e) nadania statutu Ośrodkowi Integracji i Rehabilitacji w Świeciu,
 - f) przystąpienia do Programu „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024,
 - g) nadania nazw ulicom położonym na terenie Gruczna i Sulnowa,
 - h) nadania nazwy skwerowi na terenie Świecia,
 - i) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Świecie do projektu dotyczącego działań adaptacyjnych na terenie Świecia w kierunku retencjonowania wód,
 - j) określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wielolokalowym wybudowanych w

Świeciu przy ul. Wojsk Łączności w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową „KZN - Bydgoski” sp. z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu.

11. Zakończenie.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał, kiedy będzie omawiany temat dotyczący jakości powietrza i dlaczego nie ma takiego punktu w porządku posiedzenia?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że Burmistrz informował, iż dane będą dostępne na koniec kwietnia i wówczas będzie możliwe przedstawienie tego tematu.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał:

- jakie są powody nie skorzystania z pierwokupu nieruchomości w Sulnowie,
- przyczyny niewyrażenia zgody na sprzedaż działki na terenie Vistula Park I,
- jaki jest wynik przetargu na sprzedaż działki w Świeciu,
- przyczyny niewyrażenia zgody na sprzedaż części działki na terenie Przechowa,
- jaki jest wynik przetargu na rozbudowę wysypiska o IV kwaterę oraz jak zabezpieczono sąsiednie nieruchomości przez negatywnym oddziaływaniem wysypiska,
- wyrok, który nie był jeszcze prawomocny, a dotyczył nieprawidłowości kasowych – czy został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku, czy się uprawomocnił, pod kogo podlegały te Panie, jeśli chodzi o pracownika merytorycznego, jaki Gmina ma pomysł na realizację egzekucji orzeczonego obowiązku naprawienia szkody?

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał jak uzyskamy zwrot środków „pożyczonych” z kasy, czy Miasto poczyniło jakieś kroki?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o przetarg o modernizację placu zabaw przy ul. Żwirki i Wigury – co zawiera modernizacja, czy ujęto również monitoring?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił:

- działki na Vistula Park II były niezabudowane i miały prawo pierwokupu, sąsiadujący przedsiębiorcy sprzedali sobie te działki na poszerzenie działalności,
- nie wyrażono zgody na sprzedaż działki na Vistuli I, ponieważ zainteresowany zalega z płatnościami i dopóki tego nie ureguluje nie może nabyć tej działki;
- nie wyrażono zgody na sprzedaż części działki, gdyż jest to niewielka nieruchomość, przez którą idą przyłącza do sąsiadującej nieruchomości mieszkaniowej,
- przetarg na świetlice w Ernestowie dał wynik negatywny, ponieważ nikt nie wpłacił wadium,
- działka przy zbiegu Witosa i Wodnej – przetarg odbędzie się pod koniec kwietnia, zainteresowany inwestor chce stworzyć tam osiedle mieszkaniowe.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że postępowanie przetargowe na plac zabaw jest w trakcie realizacji. Modernizacją jest objęta cała powierzchnia i sprzęty, chodniki, fragmenty ogrodzenia, doprowadzenie wody. Chcemy również wprowadzić większą ilość zieleni. W tej kwocie jest 0,5 mln zł dofinansowania.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że wyrok został wydany 21 lutego. Wszystkie 3 Panie zostały skazane na bezwzględne więzienie. Informowaliśmy, że jest zabezpieczona pewna kwota oraz jest hipoteka za zajęcie mieszkania. Po uprawomocnieniu wyroku przekazemy egzekucje pozostałych należności do komornika.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że odbyło się kilka spotkań z mieszkańcami w sprawie rozbudowy IV kwatery i wszystkie ustalenia zostały spisane: podwyższenie ogrodzeń, armatki wodne, zwiększenie nasadzeń. W międzyczasie kupiliśmy jeszcze sąsiadującą działkę, która będzie dodatkowym buforem zieleni.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał, czy w ramach zabezpieczeń są jakieś rozwiązania dotyczące szczurów? Czy jest już informacja o uprawomocnieniu wyroku i czy wystąpiono o uzasadnienie? Z jednej nieruchomości lokalowej nie da się zaspokoić wszystkich należności.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – wyjaśnił, że wyrok się nie uprawomocnił i złożyliśmy wniosek o uzasadnienie. Ściągnięcie pozostałej kwoty to tylko te środki, które będzie miał komornik.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że stworzona została zakładka na stronie Urzędu, gdzie są udostępniane informacje na temat wysypiska, w tym również na temat szczurów oraz sposobach przeciwdziałania rozwojowi ich populacji. Z tego, co wiemy to tych szczurów jest mniej, ale mieszkańcy prowadzący działalność rolniczą również mają je w swoich zabudowaniach.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią, że ma sobie szukać informacji w jakichś zakładkach. Wystarczyłoby np. później wysłać maila z odpowiedzią. Czy Gmina rozważała w ramach naprawienia szkody jeszcze przed uprawomocnieniem wyroku jakieś negocjacje, które wpłynęłyby na wysokość wyroku i na ściągalność należności.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – też nie jest zadowolony z tej wypowiedzi na temat stacji kontroli czystości powietrza, które zadał p. Szamocki na początku sesji, a o której już wcześniej była mowa na sesjach. Może p. Szamocki powinien bardziej uważnie słuchać na sesjach. Na temat przetargu na kwaterę była już kilka razy mowa, ciągle p. Szamocki pyta o to samo. Są 54 stacje deratyzacji szczurów oraz kilka razy do roku są usuwane owady.

Radny p. Leszek Piotrowski – trochę inaczej zrozumiał pytanie p. Szamockiego: czy były prowadzone negocjacje wcześniej, przed wyrokiem, niż ściąganie z emerytury przez kolejnych 10 lat.

Radna p. Grażyna Styczeń – odpowiedziała, że jest na każdej sesji i pytanie ciągle o to samo, to strata czasu. Jeśli na etapie prowadzenia dochodzenia pewne osoby twierdzą, że czegoś nie zrobiły, to czy można dochodzić od nich zwrotu należności? Dowolne datki zostały zabezpieczone. To jest bicie piany, bo zbliżają się wybory, a odpowiedzi były już przekazywane kilkakrotnie.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że jeszcze przed sprawą prowadziliśmy rozmowy na temat dobrowolnej spłaty, czego wynikiem było zabezpieczenie kwoty ponad

100 tys. zł oraz zabezpieczenie na nieruchomości. Musimy poczekać do uprawomocnienia wyroku.

Radny p. Adam Kufel – nie odpowiedziano na pytanie o merytorycznego przełożonego tych Pań.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że były dwie osoby: Główna Księgowa i Kierownik Referatu Podatkowego.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że p. Styczeń niepotrzebnie się denerwuje na zadawane pytania, ponieważ informacja na temat tego była poruszona w sprawozdaniu Burmistrza. Czego Pani się boi dyskusji?

Radna p. Grażyna Styczeń – odpowiedziała, że nie ma uwag, co do osób, które zadają pytania i jakie zadają pytania, chodziło raczej o powtarzanie pytań np. o zabezpieczenie. Prosi, by pamiętać o tym, co się dzieje na sesji i nie krążyć ciągle wokół tego samego.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że chociażby radny 100 razy pytał o to samo, to jest jego prawo, a z Pani strony jest to niezręczne i nieprzyjemne. Po to jest rada, by sprawować kontrole nad organem wykonawczym i korzystamy z tego prawa.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że termin na złożenie wniosku o uzasadnienie mijał wczoraj i nie mamy jeszcze informacji, kto tego dokonał.

Ad. 5

Informacja Burmistrza na temat: „Działalność Zespołu Mieszkań Chronionych w Świeciu w 2023 roku”.

Ad. 5

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski przedstawił informację o realizacji wniosków skierowanych do Burmistrza Świecia w 2023 roku przez stałe Komisje Rady Miejskiej.

Radny p. Dariusz Woźniak – uzupełnił informacje o wnioski złożone przez Komisję Rewizyjną dotyczące dowozu dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 7 na basen oraz rozważenie inwestycji na poprawę warunków pracy w kuchni.

Kierownik OOiW p. Iwona Haber - jeśli chodzi o dowozy to mamy jednego przewoźnika i to jest dużo tańsze. Wszystkie piąte klasy są tym objęte. Kuchnia jest problemem, ponieważ jest to w piwnicach, ale cały czas jest to rozpatrywane.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował za takie rozwiązanie dowozów, a co do kuchni pomóc miał p. Waldemar Chudy. Na ostatnim posiedzeniu Komisji była mowa, że dzieci słabo korzystają z basenu, więc czy są jakieś pomysły, by je do tego zachęcić?

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – dodała, że potrzebna jest zgoda rodziców na wyjazd na basen i często rodzice zwalniają dzieci z tych zajęć. Dlatego podjęliśmy decyzję, że są to piąte klasy i podciągnęliśmy też to pod SKS-y. Jak rodzic nie wyrazi zgody, to my nie jesteśmy w stanie nic zrobić.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - pamięta czasy, gdy w ogóle nie było chętnych, więc zapewne są takie okresy.

Radny p. Leszek Piotrowski – poruszył ten temat, ponieważ widział tylko dwie osoby na basenie. To jest bardzo dziwne, gdyż jest to darmowe. W tych zajęciach powinny być też zajęcia szkółek pływackich. Może to by aktywowało dzieci.

Ad. 7

Kierownik OOiW p. Iwona Haber przedstawiła informację Burmistrza o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Ad. 8

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Dariusz Woźniak przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok działalności.

Ad. 9

Radny p. Tomasz Szamocki – poruszył temat omawiany na Komisji STiR dotyczący braku miejsc na basenie, na co skarżą się mieszkańcy. To trudny temat i trzeba go przeanalizować. Może warto by obniżyć ceny biletów w godzinach przedpołudniowych. Jest również pomysł by zwolnić jeden tor. Kontrowersyjne jest również to, że goście hotelowi mogą korzystać z basenu nieodpłatnie. Uzasadnieniem jest to, że korzystamy z jakiegoś garażu, ale to nie jest adekwatne.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał czy:

- udało się znaleźć sprawców pożaru dekoracji na Dużym Rynku,
- można złożyć do Wód Polskich wnioski o oczyszczenie brzegów po wysokiej wodzie, która ostatnio przeszła,
- zamek będzie jeszcze otwarty w okresie marca i czy to jest ostateczny termin?

Radny p. Bogdan Tarach – poruszył temat dostępności komunikacyjnej do mieszkań chronionych i czy jest możliwość wydłużenia linii w tym kierunku? To ułatwiłoby im dostępność do lekarza, kościoła, czy na zakupy.

Radny p. Leszek Piotrowski – poruszył temat poczekalni na PKS-ie, która praktycznie nie istnieje. Miasto podpisało porozumienie na wydzielenie pewnej powierzchni sklepu i udostępnienie toalet. Kto za to odpowiada? Również zapytał o bezpłatne korzystanie z basenu przez gości hotelowych – czy niektórzy przedsiębiorcy są uprzywilejowani w naszym mieście?

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, czy jest tak, że gość hotelowy nie płaci za basen, ale również hotel nie płaci jakiegoś ryczałtu? Należy to przeanalizować z zarządem spółki. Wpłynęła do wiadomości Rady skarga rodziców na Klub WDA. Komisja Rewizyjna analizowała ten temat i jako Rada nie mamy możliwości kontrolowania tej sfery. Możemy kontrolować tylko część dotacji. Klub powinien wyjaśnić ten temat z rodzicami.

Radny p. Adam Kufel – zwrócił uwagę na przejście na mównicę, które ogranicza donica.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, do kogo należy droga wzdłuż ul. Wojska Polskiego przy Biedronce, koło PKS-u? Jest tam ogromna dziura, którą należałoby naprawić.

Kierownik wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski - droga należy do prywatnej spółki z Torunia. Powinno zostać to zgłoszone przez kierownictwo sklepu do właściciela działki o naprawę drogi. Jeśli chodzi o porozumienie Gminy w sprawie poczekalni, to takiego porozumienia nie ma. Jest planowany peron do obsługi podróżnych. Natomiast my oczekujemy jeszcze poczekalni. Spotkania w tej sprawie stale się odbywają.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że na stronie hotelu jest informacja o nieograniczonym dostępie do basenu, a mówimy o braku miejsc. Okazuje się, że jest to poza naszą kontrolą, kto i kiedy korzysta z basenu. Warto się temu przyjrzeć.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – dodał, że nie wyśmiewa pomysłów innych Radnych, ale wspomniał, iż w kampanii pojawiają się różne pomysły, w tym np. darmowe wejście dla wszystkich dzieci z terenu powiatu, gdzie mówimy o przepełnieniu.

Radny p. Dariusz Woźniak – prosi, by szanować kandydatów, poza tym było to sprecyzowane, że nie dla wszystkich, a dla tych objętych programem zwalczania otyłości i wad postawy. P. Woźniak prosi o informację na temat basenu, może wówczas znajda się środki na ten program.

Radna p. Grażyna Styczeń – zasugerowała, by przemyśleć wprowadzenie darmowych godzin dla gości hotelowych, a w pozostałych pobierać opłaty.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że jeżeli tak korzystają, to musi być pisemna umowa oraz podstawa prawna dysponowania mieniem gminnym, a jeśli tak nie jest to jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. przerwy.

Ad. 10a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2024-2028.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,

- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 530/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2024.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że ma kilka uwag np. do:

- budowy ul. Sychty – ile jest tam budynków, czy są wszystkie media,
- utwardzenie przystanków, gdzie pominięto przystanek przy Szpitalu, który jest w bardzo złym stanie, a na dodatek jest niebezpieczny; zrobienie zajezdni oraz utwardzenie przystanku nie byłoby dużym kosztem,
- przebudowy OW Deczno - brakuje nadal rozliczeń poprzedniego wykonawcy i składanych przez niego kosztów, tym bardziej że płacono za rzeczy, które nie były zrobione; znowu

wnosimy o zwiększenie zabezpieczenia o 1,3 mln zł, czyli podsumowując zwiększamy o 4 mln zł; budowa jest źle zabezpieczona, o czym p. Piotrowski już nie raz wspominał; dlatego te środki to przesada, gdy środki nie są jeszcze rozliczone.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że nowelizacja jest bardzo szeroka i wielu mieszkańców znajdzie tu coś dla siebie: remonty dróg, budowę przedszkola w Grucznie, dofinansowanie na działania ekologiczne, wymianę opraw oświetleniowych, konserwację pomostów na Dużym Blankuszu, dofinansowanie do Orlika. Bardzo cieszy przygotowanie projektu w związku z remontem zamku oraz studium wykonalności terenów przyzamkowych. Co będzie przewodnim planem tej koncepcji oraz czy będzie koncepcja wystawiennicza, z wykorzystaniem wiedzy historyków? Można podejrzewać jak inne zamki funkcjonują. P. Glaziński sam oferuje swoją pomoc. Trzeba rozwijać turystycznie Gminę, tym bardziej że mamy również Diabelce, Wisłę itp.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że być może trzeba będzie się zgodzić na zabezpieczenie na razie 1,3 mln zł. Martwi to, do czego doprowadziliśmy Deczno, ale nie mamy wyjścia, musimy to skończyć, ale za długo to trwa. P. Woźniak prosi o raporty jakości wykonanych prac. Inwestycji miała kosztować 5 mln zł, wypłaciliśmy około 7 mln, a teraz zabezpieczamy 3 mln zł. Na Wyszyńskiego jest ryzyko podwójnego zapłacenia za pewne zadania, ponieważ wykonawca dostał pieniądze, a podwykonawca nie. Zwracamy 20 tys. zł, które były przekazane na drogi i powinno być to już w zeszłym roku oddane. P. Woźniak prosi o większy monitoring realizacji budżetu.

Radna p. Grażyna Styczeń – przychyliła się do zdania przedmówców, gdyż zmiany dotyczą różnych dziedzin. To są dobre wiadomości dla mieszkańców, czyli np. podwyżka dla nauczycieli. Czy kwoty przeznaczone na remont Orlika, w związku z dotacją, pozostaną takie jakie tu są, czy będą zmieniane z kolejną nowelizacją?

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał, kiedy będzie otwarcie i ruszy ta część na piętrze budynku przy ul. Wyszyńskiego 15 przeznaczona dla seniorów?

Radny p. Tomasz Szamocki – zgadza się, co do kompleksowego charakteru uchwały. Mamy nowy budynek OSP Ratownik, gdzie potrzebna jest pilna interwencja, gdyż zawilgocenie piwnicy jest ogromne. Cieszy zakup pojazdu dla OSP w Wiągu. Pozytywna jest przebudowa

boiska w Czaplach, co daje równowagę rozwoju miasta i wsi. W niektórych miastach przy wymianie słupów lamp, a my przystąpiliśmy do wymiany opraw, montowane są stacje ładowania pojazdów elektrycznych – czy bierzemy to pod uwagę? P. Szamocki zapytał o wycinkę lasu przy Vistula Park I, czy będą jakieś nasadzenia w zamian? Jak wygląda dotychczasowe wykorzystanie terenu, który pozostał po wywiezieniu nielegalnie składowanych odpadów i jaki jest plan na wykorzystanie tej nieruchomości w przyszłości. Może pojawiły się jakieś nowe informacje, co do ściągłości? P. Styczeń mówiła o częstym powtarzaniu tych samych zdań na sesji, ale czasami wystarczyłoby raz wysłuchać p. Piotrowskiego. Blisko połowę tego, co zostało wydane wkładamy ponownie w tę inwestycję.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – nie bardzo zrozumiał połączenie kwot wydanych na Deczno, ponieważ pieniądze, które były zabezpieczone, są zabezpieczone nadal, a poza tym Gmina prowadzi pewne czynności, o których nie można tu mówić, żeby kwotę, która musi zabezpieczyć zmniejszyć. Jest również potężna kwota z dochodzenia kar umownych. Ile się uda odzyskać z dochodzenia roszczeń, to już oddzielny temat. Istotny element to fakt, że miliona nie zapłaciliśmy wykonawcy. Jeśli chodzi o budynek OPS to solidarna odpowiedzialność jest, podwykonawca zgłosił roszczenie, ale czy zostanie wypłacone, to jeszcze nie jest pewne, ponieważ mamy pewne zastrzeżenia, jak do wykonawcy.

Radny p. Leszek Piotrowski – wyjaśnił, że chodziło o rękojmię, którą pozostawił wykonawca. P. Piotrowski przedstawił już wcześniej, że robimy nadpłatę pewnych rzeczy, które nie zostały wykonane. Do dzisiaj p. Piotrowski nie otrzymał odpowiedzi od Kierownik Wydz. Inwestycyjnego, tak samo jak o ziemię, gdzie ona poszła. Ponadto p. Piotrowski wskazywał na nieścisłości w kosztorysie przedstawionym przez wykonawcę, gdzie np. zawyżono koszty betonu. Nie zrobiono korekty i nie sprawdzono wiarygodności kosztorysu.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, kwota środków wpłaconych przez wykonawcę nie może zwiększać naszej straty, ona może ją bilansować. Kosztorysy były sprawdzane przez odpowiednich pracowników.

Kierownik wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że jeden z inwestorów na Vistuli I, który zainwestował tam 2 mln zł, dzierżawi od nas teren i złożył wniosek o wylesienie. Dostaliśmy zgodę z Lasów Państwowych i jeśli Rada wyrazi zgodę to przystąpimy do wycinki. Jeśli chodzi o teren po firmie Syla Recykling staramy się

uporządkować dokumentację budowlaną i wystąpiliśmy o wygaszenie pozwolenia na budowę i będziemy starali się o nowe pozwolenie. Teren jest wydzierzawiony bez obiektów kubaturowych na razie na 3 miesiące, ale jest zainteresowany jej wykupem w przyszłości.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, czy to co wytniemy to zwrócimy w innym miejscu?

Kierownik wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – nie ma obowiązku nasadzeń, ale będziemy płacić przez 10 lat do Lasów Państwowych, a oni za to robią nasadzenia w innych miejscach.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że nie ma takiej wiedzy, gdyż prosił na piśmie o informację z badania kosztorysu, którego nie dostał. Dlatego po raz kolejny zadaje te pytania.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – chodziło generalnie o rozliczenia, które były robione na budowie na bieżąco. Ktoś to sprawdzał, podpisał się i uznał płatność za zasadną. Jeżeli nie dostał Pan odpowiedzi, to p. Kaźmierczak nie będzie się wypowiadał. W kwestii OPS-u dodał, że wystartować z przetargiem można dopiero po rozliczeniu poprzednich prac. Jakiś czas temu p. Woźniak przedstawił negatywne stanowisko, że Gmina nie chce zapłacić jednemu z podwykonawców, ale ta ekspertyza właśnie dotyczyła części z tych prac.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że były błędy w tej weryfikacji, ktoś robił to źle. Potwierdza to roszczenie na 600 tys. zł. O to też chodzi p. Piotrowskiemu, że osoby, które badały płatności myliły się i robione było to za szybko.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że płatność po jednym dniu zdążyła się raz i jedna z tych płatności poszła prawdopodobnie do komornika. Natomiast Pan Woźniak mówi o czymś, czego nie było. Skutkiem nieścisłości na budowie było zawiadomienie do prokuratury. My tego nie negujemy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy faktycznie wpłynęło takie pytanie do Wydziału Inwestycyjnego, ponieważ zgodnie z przepisami Radny ma prawo iść i zapytać oraz otrzymać odpowiedź na miejscu, ale w przypadku pytań na piśmie składa się je w formie interpelacji i zapytań do Burmistrza.

Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki – dodał, że do każdego aneksu, gdy była waloryzacja, załączona była informacja o cenie przedstawionej przez wykonawcę, jaka cena została zaakceptowana i jakie inne ceny były. Dane z ostatniej faktury były przedstawione z przerobem.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że Centrum Pokoleń planowo ma zostać otwarte 15 marca i będzie to również dzień inauguracji działań podejmowanych przez bibliotekę. 20 tys. zł, o którym mówił p. Woźniak, a które pozostało po przetargu, było to na zadaniach niewygasających i uchwałą to zwracamy. Kwoty, które mamy na Orliku wynikają z kosztorysów, ale całkowity koszt wyliczyliśmy na około 2,5 mln zł. Kwoty ostateczne znać będziemy po przetargu. Część zadań niezrealizowanych w zeszłym roku, a które obiecaliśmy zrobić, wprowadzamy teraz, np. przedszkole w Grucznie.

Dyrektor CK p. Monika Tom – wyjaśniła, że jeśli chodzi o masterplan to przewidujemy konsultacje z mieszkańcami oraz specjalistami. Całość zakłada zrównoważony rozwój turystyczny naszego miasta. Robimy wszystko, żeby odwiedzających było jak najwięcej. Chcemy, żeby to było najlepsza atrakcja w naszym regionie. Chcemy współpracować z najlepszymi pracownikami architektonicznymi w Polsce. Architekci są chętni do współpracy. Jedna z duńskich fundacji jest również zainteresowana współpracą.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – potwierdziła, że były prowadzone rozmowy na temat wiaty przy szpitalu. Zainteresowanie było, gdy był to przystanek wsiadkowy. Teraz jest to przystanek wysiadkowy i dlatego nie widzimy potrzeby posadowienia wiaty. Prowadzone są rozmowy na temat budowy chodnika w kierunku Morska i rozmowy będą jeszcze prowadzone. Jeśli chodzi o stacje ładowania pojazdów to zastanawialiśmy się nad tym, ale to nie jest obowiązkiem Gminy, a czy będziemy w tym kierunku działać to pokaże przyszłość. Program dotyczy tylko wymiany istniejącego oświetlenia.

Rada większością głosów (17za, 1 przeciw, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 531/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Głaziński – zapytał, czy zakres prac będzie obejmował dojazd do stacji kolejowej?

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że zadanie jest już realizowane i będzie obejmował również ten fragment.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 532/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10d

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Dariusz Woźniak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosków po przeprowadzonej kontroli problemowej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świeciu w dniach 22 -23 listopada 2023 roku.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 533/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10e

Kierownik OIiR p. Ewelina Janiszewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Integracji i Rehabilitacji w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zaproponował kilka zmian:

- w § 4 ust. 2 powinien być zapis „Kierownik Ośrodka” i adekwatnie w § 8,
- w uzasadnieniu powinien zostać skorygowany nr uchwały na 357.

Radny p. Tomasz Szamocki – również zaproponował kilka zmian:

- zgodził się z przedmówcą, co do „Kierownik Ośrodka”, a ponadto słownik pojęć powinien być na początku, a jeśli nie, to zapis powinien brzmieć „zwany w niniejszej uchwale”;
- w § 7 ust. 4 powinien być zapis „może posługiwać się pieczętą”,
- w § 9 ust. 1 jest powtórzeniem zapisu § 3 ust. 5.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że zapis dotyczący pieczętki jest zbędny i proponuje, by go wykreślić.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – zgodził się z uwagami zgłoszonymi przez p. Cieślaka i p. Szamockiego. Zapis dotyczący pieczętki jest tylko informacyjny, dlatego możemy zmienić zapis na „może”. Definicję kierownika faktycznie można zawrzeć na początku statutu w § 4.

Radny p. Adam Kufel – zapytał, czy Mecenas jest w stanie przytoczyć inny przykład przepisu mówiący o posługiwaniu się pieczętką przez jakąś osobę?

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – wyjaśnił, że w żadnym przepisie takiego sformułowania nie znajdziemy, dlatego znalazł się w statucie. Taki zapis jest we wszystkich statutach podejmowanych przez Radę do tej pory i nigdy nie było zarzutów w tej kwestii.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 534/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10f

Po. Kierownika OPS p. Sylwia Kryszak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Programu „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zaproponował jedną zmianę polegającą na wykreśleniu „zwanego dalej programem”.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz – zgodził się na wykreślenie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 535/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10g

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Gruczna i Sulnowa.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 536/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10h

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Świecia. Uzasadnienie przedstawiła Harcemistrz p. Lucyna Jerha.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – cieszy się z tej inicjatywy. Projekt składa się z dwóch części, z których jedna reguluje kwestie nadanie imienia, ale również z uzasadnienia będącego życiorysem p. Porożyńskiego, z którego każdy się dowie, dlaczego taką podjęto decyzję.

Radny p. Sebastian Glaziński – jest to ważna uchwała, ponieważ musimy pamiętać o naszych mieszkańcach, którzy działali na rzecz naszej Gminy. Działania p. Porożyńskiego były bardzo szerokie, obejmujące zaszczepienie patriotyzmu wśród młodzieży, za co trafił do obozu koncentracyjnego, czego skutkiem była śmierć. Warto byłoby postawić tablicę opisującą tę postać. Inne place i skwery też należy tak nazywać, by pamiętać o naszych przodkach.

Radny p. Ariel Stawski – jest to wspólna inicjatywa i historia, o której warto się dowiedzieć. Na szczególne uznanie zasługuje krąg seniora działający przy naszym hufcu. Młodzi ludzie mogą od Państwa czerpać ideały harcerskie, które nie zanikają.

Radny p. Jan Chudzinski – powtórzył, że tablica informacyjna powinna zostać postawiona, by każdy mógł przeczytać kim był ten człowiek.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że był razem z Burmistrzem na zbiórce harcerskiej i był pod wrażeniem.

Radny p. Sebastian Glaziński – warto zachęcić dzieci i młodzież do wstąpienia do harcerstwa.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 537/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10i

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Świecie do projektu dotyczącego działań adaptacyjnych na terenie Świecia w kierunku retencjonowania wód.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,

- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – stwierdził, że problem retencji wody jest szerszy niż ten ujęty w projekcie. Czy fakt zawężenia zadań w treści uchwały nie będzie miał w przyszłości wpływu na brak możliwości szerszych działań?

Radna p. Grażyna Styczeń – przychyliła się do przedmówcy, bo być może ta uchwała otworzy Gminę na działania, które pozwolą na rozszerzenie działań retencyjnych. Tematem inauguracyjnym Uniwersytetu Trzeciego Wieku był właśnie problem zatrzymywania wody deszczowej, z którym warto byłoby się zapoznać, również w szkołach. Musimy dbać o to, by nasze miasto było ładne i zielone.

Radny p. Sebastian Glaziński – również przychylił się do przedmówców. Powinniśmy rozszerzyć działania na tereny wiejskie, tym bardziej że anomalie pogodowe są coraz częstsze. Trzeba na poważnie zająć się małą i dużą retencją.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że w kwestii małej retencji, jako Gmina robimy bardzo dużo poprzez dotacje. Programy, o których dzisiaj jest mowa to retencja średnia i nie jest to do końca taka czysta retencja, a rozwiązywanie problemów miasta z deszczami nawalnymi. Wymurowane zbiorniki na osiedlach z retencją mają niewiele wspólnego. Najważniejsza jest woda, która pozostaje w beczkach w ogrodach. Czekamy na w Polsce dużą zmianę i wejście podatku od deszczówki, który wymusi przeliczenie tego, co się opłaca. Miasto ograniczyło nowym inwestycjom ilość wody deszczowej, którą można odprowadzić do ścieków. Projekt zamyka nam drogę, ponieważ mowa jest o dwóch przedsięwzięciach, ale na nie nie jesteśmy gotowi. W programie jest mowa o terenach miejskich. Jeszcze jest dużo do zrobienia w tym temacie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 538/24 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10j

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku wielolokalowym wybudowanych w Świeciu przy ul. Wojsk Łączności w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową „KZN - Bydgoski” sp. z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że Klub NŚ pozytywnie opiniuje projekt. Zadowolony budzi dodanie punktów dla zawodów medycznych, ale warto szerzej promować tę inicjatywę. Klub proponuje zmianę w § 3 pkt 3 na „35 lat”.

Radny p. Marcin Sarnecki – podobna rozmowa była na Klubie KO oraz Komisji Prawa i w pełni popiera propozycje p. Woźniaka.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że Klub OPS również popiera ten wniosek.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – w związku z brakiem uwag do wniosku proponuje przyjąć wiek 35 lat, jako autopoprawkę.

Rada większością głosów (19 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 539/24 w przedmiotowej sprawie.

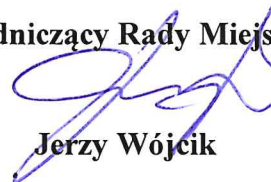
Ad. 11

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady LVIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik