

**Uchwała Nr7/P/2017**  
**Składu Orzekającego Nr 2**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy**  
**z dnia 4 grudnia 2017 roku**

**w sprawie:** opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Świecie na 2018 rok.

Działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 j. t.) oraz art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 j.t.) oraz Zarządzenia Nr 4/2017 Zastępcy Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 9 listopada 2017 roku w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

<i>Przewodniczący:</i>	<i>Włodzimierz Górzyński</i>
<i>Członkowie:</i>	<i>Lidia Dudek</i>
	<i>Andrzej Tatkowski</i>

**uchwalił, co następuje:**

zaopiniować **z uwagą** projekt uchwały budżetowej Gminy Świecie na 2018 rok.

**U z a s a d n i e n i e**

Burmistrz Świecia spełniając wymogi określone art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 t.j.) - dalej ustawa) przekazał w dniu 16 listopada 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy projekt uchwały budżetowej Gminy Świecie na rok 2018. Projekt uchwały budżetowej przekazano po terminie, który ustawodawca w cytowanym powyżej artykule wyznaczył na 15 listopada. Skład Orzekający dokonując oceny przedłożonego projektu budżetu przeanalizował również projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w trybie art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy, uwzględniając w szczególności wymóg spełnienia relacji, o której mowa w art. 243 ustawy.

Projekt uchwały budżetowej zawiera obligatoryjne elementy określone w art. 212 ust. 1 ustawy, tj. m. in.:

– łączną kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości - 169 769 100,00 zł,

- z wyodrębnieniem
- |   |  |                    |
|---|--|--------------------|
| ▪ | dochodów bieżących w wysokości                       | 155 722 100,00 zł, |
| ▪ | dochodów majątkowych w wysokości                     | 14 047 000,00 zł,  |
| – | łącną kwotę planowanych wydatków budżetu w wysokości | 173 669 100,00 zł  |
- z wyodrębnieniem:
- |   |                                  |                     |
|---|----------------------------------|---------------------|
| ▪ | wydatków bieżących w wysokości   | 137 872 328,00 zł,  |
|   | wydatków majątkowych w wysokości | - 35 796 722,00 zł, |
- wynik finansowy ze wskazaniem źródeł pokrycia planowanego deficytu,  
– kwotę planowanych przychodów i rozchodów budżetu,  
limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek.

Burmistrz zaproponował przyjęcie budżetu z deficytem w kwocie 3 900 000,00 zł, który sfinansowany zostanie przychodami z tytułu pożyczkami i kredytami. W projekcie uchwały pomyłkowo podano wielkość deficytu w wysokości 900 000,00 zł, zamiast jak wyżej. Zdaniem Składu Orzekającego jest to błąd pisarski, bowiem z pozostałych zapisów projektu uchwały budżetowej oraz planu przychodów i rozchodów wynika, że prawidłowy wynik budżetu zamyka się deficytem w wysokości 3 900 000,00 zł.

Zaplanowane w kwocie 3 300 000,00 zł rozchody budżetu, dotyczące spłaty zaciągniętych pożyczek i kredytów postanowiono pokryć przychodami z kredytu oraz z wolnych środków pochodzących z rozliczeń pożyczek i kredytów z lat ubiegłych. Zaplanowane przychody z tytułu pożyczek i kredytów mieszczą się w określonym w projekcie uchwały budżetowej limicie zobowiązań zaciąganych na cele, o których mowa w art. 89 ust. 1 ustawy.

Wskazane w projekcie przychody zapewniają sfinansowanie planowanego deficytu i planowanych rozchodów.

Projekt spełnia wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy. Planowana nadwyżka operacyjna, stanowiąca różnicę między bieżącymi dochodami i wydatkami wynosi 17 849 672,00 zł.

Plan dochodów i wydatków opracowano w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Gmina Świecie zaplanowała dochody ze środków otrzymanych z budżetu Unii Europejskiej. Wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem środków unijnych wynoszą 9 057 616,00 zł.

Planowane dochody na III kwartał 2017 rok ze sprzedaży majątku wynoszą 3 100 000,00 zł. Realizacja tych dochodów w ciągu 3 kwartałów 2017 roku wyniosła 3 068 830,55 zł t.j. 98,99% planu. W roku 2018 dochody z tego tytułu zaplanowano w wysokości 5 500 000,00 zł. Z powyższego wynika, że Gmina planując wartość sprzedaży majątku kierowała wymogami wynikającymi z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w odniesieniu do realistyczności planowania. Skład Orzekający uważa, że realne planowanie powyższych dochodów jest niezwykle istotne. Kwota dochodów ze sprzedaży majątku stanowi bowiem składnik relacji wskazanej w art. 243 ustawy, niezbędnej do określenia możliwości Gminy w zakresie zadłużenia i jego obsługi.

Wydatki majątkowe stanowiące 20,61 % ogółu wydatków zaplanowanych na 2018 rok, w 10,89 % sfinansowane zostaną zaciągniętymi zobowiązaniami.

Zaplanowana rezerwa ogólna mieści się w ustawowo określonej relacji do planowanych wydatków. Rezerwę celową przeznaczono na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego. Rezerwa ta stanowi 0,46 % planowanych wydatków, a więc wynosi poniżej poziomu wyznaczonego przez ustawodawcę w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 209 z późn. zm. ). Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy sporządzono zgodnie z wymogami art. 215 ustawy, tj. w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza tego sektora, z wyodrębnieniem dotacji podmiotowych i celowych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które w całości przeznaczają się na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Zaplanowano również wpływy związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczono na sfinansowanie zadań Gminy w zakresie ochrony środowiska. Dochody z tytułu opłaty pobieranej za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznaczono na wydatki dotyczące odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych.

W projekcie uchwały budżetowej przewidziano udzielenie upoważnień dla Burmistrza Świecia wynikających z art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy do zaciągania pożyczek i kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu, sfinansowanie planowanego deficytu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Na mocy art. 212 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy w projekcie zawarto upoważnienie dla Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie wydatków bieżących między rozdziałami i paragrafami w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz w zakresie wydatków majątkowych. Ponadto postanowiono udzielić organowi wykonawczemu upoważnienia do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy.

W projekcie uchwały określono kwoty wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 t. j.) dotyczące wysokości sumy, do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Na mocy przepisów ww. ustawy o samorządzie gminnym ( art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i) udzielono organowi wykonawczemu upoważnienia do udzielania pożyczek i poręczeń.

W projekcie budżetu zabezpieczono wydatki na realizację przedsięwzięć przez poszczególne sołectwa Gminy, w ramach funduszu sołeckiego, bowiem Gmina podjęła uchwałę o wyodrębnieniu w 2018 roku funduszu sołeckiego. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 z późn. zm.) środki funduszu przeznaczają się na realizację przedsięwzięć, o których mowa w art. 5 ustawy, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne z strategią rozwoju gminy. Wątpliwości, zdaniem Składu Orzekającego w kontekście ww. zapisu art. 5 ustawy budzi ujęcie w funduszu sołeckim Chrystkowa oraz Sartowic wydatków na abonament telefoniczny sołtysów.

Sposób ogłoszenia uchwały budżetowej i zapis dotyczący jej wejścia w życie, o ile zostanie ona podjęta do końca roku 2017, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Zdaniem Składu Orzekającego projekt uchwały zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie o finansach publicznych oraz spełnia ustawowe wymogi dotyczące finansów jednostki samorządu terytorialnego, z wyjątkiem wysokości rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, wydano opinię jak w sentencji.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

**Pouczenie:**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 t.j.) od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii