

UCHWAŁA 514/23
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIECIU

z dnia 30 listopada 2023 r.

w sprawie skargi na działania Burmistrza Świecia związanej z rozpatrzeniem skargi na radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Świeciu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 29.08.2023 r. na działania Burmistrza Świecia związane z rozpatrzeniem skargi na radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Świeciu przez Burmistrza Świecia za bezzasadną w całości.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Świeciu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik

Uzasadnienie

W dniu 1.09.2023 r. do Rady Miejskiej w Świeciu wpłynęła skarga z dnia 31.08.2023 r. na działania Burmistrza Świecia związane z rozpatrzeniem skargi na radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Świeciu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Świeciu przekazał skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem sporządzenia projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

W swoim piśmie Skarżący zarzucił Burmistrzowi Świecia, że bezpodstawnie rozpatrzył skargę na radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Świeciu, podczas gdy – jego zdaniem przedmiotowa skarga powinna być rozpatrzona przez Radę Miejską w Świeciu zgodnie z art. 229 ust. 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W dniu 21 września 2023 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w składzie Przewodniczący Komisji – Jerzy Sobotka, Wiceprzewodniczący – Jerzy Klonowski oraz członkowie Waldemar Chudy i Marcin Sarnecki przy uczestnictwie Radnego Tomasza Szamockiego. Podczas, którego komisja zapoznała się z treścią skarg wniesionych przez Skarżącego i ustaliła dalszy tryb ich procedowania, w tym że kolejne posiedzenie zostanie wyznaczone na dzień 12 października 2023 r.

W dniu 12 października 2023 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w składzie Przewodniczący Komisji – Jerzy Sobotka, Wiceprzewodniczący – Jerzy Klonowski oraz członkowie Waldemar Chudy i Marcin Sarnecki przy uczestnictwie Radnego Tomasza Szamockiego. Na posiedzeniu Komisji stawiał się Zastępca Burmistrza Świecia – Paweł Knapik. Nie stawiał się z kolei prawidłowo zawiadomiony Skarżący.

Działający z ramienia Burmistrza Świecia – Paweł Knapik ustosunkował się do skargi, wniósł o uznanie skargi za bezzasadną argumentując, że Burmistrz Świecia był właściwy do rozpatrzenia skargi na radcę prawnego Urzędu Miejskiego.

Z treści „Skargi na pracownika urzędu” z dnia 1.08.2023 r. wynika, że dotyczy ono zachowania, sposobu ubioru konkretnego radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Świeciu. W skardze z dnia 1.08.2023 r., nie sposób doszukać się jakichkolwiek zarzutów wobec Burmistrza Świecia.

Zgodnie z art. 229 ust 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi

dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. Z przepisu tego jednoznacznie wynika, że Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrywania skarg jedynie dotyczących zadań/działalności Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Pan Łukasz Kaźmierczak jest radcą prawnym Urzędu, zatrudnionym na podstawie umowy o świadczenie usług prawnych. Nie pełni żadnej z wyżej wskazanych funkcji.

Rada Miejska w Świeciu jest związana zasadą legalizmu wyrażaną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w myśl której organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Co za tym idzie jest właściwa do rozpatrywania skarg w zakresie określonym w obowiązujących przepisach prawa, w tym przypadku w Kodeksie postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że Rada Miejska w Świeciu nie była właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Ewentualne zastrzeżenia co do pracy konkretnego pracownika, czy też w tym przypadku zleceniobiorcy Skarżący powinien kierować do jego bezpośredniego przełożonego jakim jest Burmistrz Świecia. Co za tym idzie należy uznać, że działania Burmistrza w tym zakresie były prawidłowe.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji uchwały.

Pouczenie:

1. Powołując się na art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.
2. Postępowanie w sprawie skarg i wniosków przed organami państwowymi, organami samorządu terytorialnego i innymi organami samorządu oraz przed organami organizacji społecznych reguluje ustawa – Kodeks postępowania administracyjnego. Skarga w rozumieniu k.p.a. załatwiana jest w samodzielny, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, które kończy się zawiadomieniem o sposobie jej załatwienia. Zawiadomienie to ma charakter czynności materialno-technicznej, a nie rozstrzygnięcia prawnego. Działania organów administracji publicznej prowadzone w ramach postępowania skargowego nie podlegają kontroli sądów administracyjnych.

