

Protokół Nr LIII/23

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 28 września r. od godz. 12⁰⁰ do godz. 16⁵⁰

Otwierając obrady LII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska-Górska,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki,
- Kierownik OOiW p. Iwona Haber,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska,
- Dyrektor CK p. Monika Tom,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Kierownik CTiR p. Anna Herman,
- Po. Kierownika OPS p. Dariusz Guz,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja dotycząca Strategii Rozwoju Oświaty w gminie Świecie na lata 2022–2031. Działania poszczególnych placówek w roku szkolnym 2022/2023.
6. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu,
 - b) likwidacji Filii nr 2 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu,
 - c) zmieniająca uchwałę Nr 114/19 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Świeciu, ze struktur Ośrodka Pomocy Społecznej w Świeciu i utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej gminy Świecie pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Świeciu oraz nadania statutu,
 - d) wyrażenia zgody na cesję praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy,
 - e) wprowadzenia ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,
 - f) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych,
 - g) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność gminy Świecie,
 - h) ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych,
 - i) wyboru ławników na kadencję od 2024 r. do 2027 r.
8. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik wraz z Burmistrzem p. Krzysztof Kułakowski wręczyli wyróżnienia dla:

- p. Oliwii Raniszewskiej za wybitne osiągnięcia w dziedzinie nauki,

- p. Katarzyny Wenerskiej reprezentantki Polski w siatkówce, w której imieniu nagrodę odebrała mama p. Elżbieta Wenerska.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał kto zgłosił zawiadomienie do prokuratury i poprosił o kilka słów wyjaśnień w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał, na jaki okres zawarto umowę na strefę płatnego parkowania oraz o wskaźnik prowizji, który jest niski?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o garaż przy OSP Przechowo oraz modernizację przejść dla pieszych i realizację miasteczek rowerowych – kiedy nastąpi realizacja?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – przetarg na strefę płatnego parkowania został rozstrzygnięty i nowe warunki powinny zacząć obowiązywać lada dzień. Jesteśmy pozytywnie zaskoczeni warunkami oferenta. Umowa zostaje podpisana na 4 lata i wiąże się to z wprowadzeniem nowych urządzeń z dużym wyświetlaczem dotykowym oraz możliwością płatności elektronicznych. Możliwe będzie przedłużenie czasu w dowolnym parkometrze.

Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska-Górska – wyjaśniła, że przetarg dotyczył przejść, gdzie będą malowane pasy, a druga część przetargu dotyczy wymalowania miasteczek rowerowych w SP nr 5 i SP nr 8. Po drugim postępowaniu jesteśmy przed podpisaniem umowy w dniu jutrzejszym. Farba będzie stanowiła warstwę antypoślizgową i jest na nią 5-letnia gwarancja.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – poinformował, że Gmina złożyła zawiadomienie do prokuratury w związku z niekorzystnym gospodarowaniem mieniem w trakcie realizacji inwestycji w Decznie.

Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki – dodał, że do jutra będzie wybrany wykonawca garażu w Przechowie i zostanie podpisana umowa.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że Radca Prawny nie do końca wyjaśnił sprawę Decznakiego dotyczy i w jakiej sprawie zostało skierowane zawiadomienie do prokuratury. Kto płacił inspektorowi nadzoru, gdyż były zastrzeżenia do jego pracy. Komisja Rewizyjna miała 20 wniosków w sprawie realizacji tej inwestycji. Swego czasu p. Karolewska wystąpiła o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ nie było czasu się z nimi zapoznać. Jak ktoś chciał to mógł to zrobić, ponieważ uwagi zgłaszane były już wcześniej

Radna p. Iwona Karolewska – odpowiedziała, że zgłosiła wniosek o zdjęcie projektu z porządku obrad nie, dlatego że nie chciała tego przyjąć, a dlatego iż było tam aż 20 wniosków, z czego połowa potem została zdjęta. Na kolejnej sesji uwagi Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował p. Szamockiemu za pomoc Komisji SWiP w sprawie skarg, które wpływają do Rady w związku z tą inwestycją. P. Woźniak przypomniał chronologię prowadzenia tej inwestycji od momentu wprowadzenia jej na sesji, dodając zbyt szybkie działanie oraz pewną niechlujność prowadzenia inwestycji. Wykonawca zgłosił wiele uwag, w tym zdjęcie wielu pozycji z inwestycji, które potem dokładaliśmy...

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – w informacji Burmistrza były wymienione przetargi oraz informacja o zawiadomieniu do prokuratury, odpowiedzi zostały udzielone, więc temat uważa za zamknięty i nie udziela dalszego głosu w tej sprawie.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – zapytał, jakie jest konkretne pytanie?

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, czy zawiadomienie jest związane to z płatnościami, czy wykonaniem inwestycji? Jaki zakres zawiadomienie obejmuje?

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – zawiadomienie jest skutkiem dokonanej inwentaryzacji obiektu, czyli: za dużo zapłacono, a za mało zrobiono.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że to potwierdza to co wniosowała Komisja Rewizyjna, a co Rada odrzuciła, czyli uwagi o zbyt szybkie regulowanie płatności. Komisja prosiła o zwrócenie na to uwagi i miała w pewnym sensie rację.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – odpowiedział, że płacenie to ostatni element procesu, najpierw jest inspektor budowy, jest zgłoszone zadanie do odbioru i wówczas zgłaszana jest płatność. Jeśli zadanie jest potwierdzone przez wszystkich uczestników tego procesu, to dlaczego mamy to negocjować, tym bardziej że żaden z nas nie jest budowląncem.

Radny p. Dariusz Woźniak – zacytował fragment protokołu dotyczący wątpliwości co do płatności, gdzie przekazane było zdjęcie pokazujące, że zadanie nie zostało wykonane. W tym momencie powinna zapalić nam się lampka. KZBUD miało również uwagi do zmiany zadania z rozbudowy na przybudowę, nadbudowę itp.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – odpowiedział, że nie wie, o którym wystąpieniu KZBUD mówi p. Woźniak i nie odnosi się do twierdzeń Wykonawcy. Skoro sprawa została zgłoszona do prokuratury, to wiadomo, że wykonawca będzie się bronił wszelkimi środkami.

Radny p. Dariusz Woźniak – odnosi się do pisma: stanowisko głównego wykonawcy, w którym porusza się temat rozbiórki, czy rozbudowy. P. Woźniak nie reprezentuje firmy KZBUD i już rok temu był za rozwiązaniem tej umowy. W tym stanowisku Wykonawca odnosi się jednak to tego zarzutu.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – odpowiedział, że mówi o tym, co się dzieje teraz, a nie odnosi się do jakiegoś stanowiska Wykonawcy.

Ad. 5

Kierownik OOiW p. Iwona Haber przedstawiła informację dotyczącą Strategii Rozwoju Oświaty w gminie Świecie na lata 2022–2031. Działania poszczególnych placówek w roku szkolnym 2022/2023.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował, że tak szybko zabraliśmy się za tę strategię i że możemy to monitorować. Poza tym p. Woźniak zwrócił uwagę na innowacje, czyli np. naukę przez gry terenowe, robotykę itp. Pochwalił szkołę Nr 7 za zajęcia z edukacji ekonomicznej. MEN zapowiada konkurs, czyli centra nauki sowa i dobrze jakby coś takiego powstało również w Świeciu.

Radna p. Iwona Karolewska – zwróciła uwagę na problemy psychiczne dzieci i potrzebę wsparcia ze strony psychologów, rodziców oraz nauczycieli. Szpital jest zainteresowany stałą współpracą.

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – dodała, że korzystają z tych różnych programów, ale trzeba wspomnieć o zbyt wygórowanych wymaganiach rodziców. Mamy osoby wyróżniające się i dobrze, że zostały dziś nagrodzone zarówno z zakresu nauki jak i sportu. Sytuacja w kwestii psychologów zmienia się w szkołach.

Ad. 6

Radny p. Dariusz Woźniak – dobrze, by wszyscy zrozumieli błędy w postępowaniu nad Decznem.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – to się już stało i się tego nie zmieni, chociaż wielu z nas by tego chciało.

Radny p. Dariusz Woźniak – chodzi o to, żeby wyciągnąć pewne wnioski, a my ich nie wyciągamy. Jaki jest plan na przyszłość? Z protokołów Komisji Rewizyjnej wykreśliliśmy ważne rzeczy. W przyszłości dokładniej sprawdzajmy dokumentację. Mieliśmy sygnały, że wykonawca jest niewiarygodny finansowo, a teraz mamy wezwania do zapłaty od podwykonawców. Mieliśmy rację, by tę umowę zerwać wcześniej. Czy prawdą jest, że w lutym Wykonawca informował, iż nie jest w stanie wykonać zadania do końca i że był proszony przez Gminę o dokończenie za dodatkową kwotę? Płacenie szybciej było wykazane przy fundamentach, za które prawie zapłaciliśmy dwa razy. Dziwi również sposób rozwiązania umowy, gdy zostało raptem 10% do ukończenia. Pewnie z 2 mln trzeba będzie dołożyć.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o miejsca parkingowe dla interesantów przy Urzędzie. Czy wyciągnięto wnioski ze zbyt szybkich płatności? W jednym dniu nie można sprawdzić wykonania prac. Płacić powinniśmy po 30 dniach, by mieć czas na sprawdzenie wykonania, co Komisja Rewizyjna ujęła we wnioskach. Kto za to odpowiada?

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał, czy Komisja SWiP potrzebuje pomocy lub wsparcia dotyczącego rozpatrzenia skarg. Kiedy planowane jest przedstawienie projektów uchwał w tej sprawie? Odbyły się Okręgowe Dni Działkowca, na których podziękowania za pomoc działkowcom otrzymał p. Kułakowski oraz Rada Miejska w Świeciu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że nadal będziemy wspierać działkowców.

Radny p. Bogdan Tarach – zapytał o rozprawę w sprawie nieprawidłowości kasowych – czy była to już ostatnia rozprawa?

Przewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Sobotka – wpłynęło około 6 skarg i na 12 października ustalone zostało posiedzenie komisji. Wsparcia udziela p. Szamocki i na tę chwilę to wystarczy.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – odpowiedział, że w sprawie płatności dla podwykonawców stanowiska zajęliśmy w formie pisemnej opierając się na przepisach ustawy o zamówieniach publicznych. Sprawa zapewne zakończy się w sądzie. P. Kaźmierczak prosi o nie powielanie informacji, że ktoś powiedział, iż on powiedział, ponieważ to będzie objęte działaniami prokuratury. Zarzutów, pism, skarg na wszystkich od Wykonawcy są dziesiątki i to nie jest miejsce, żeby na nie wszystkie odpowiadać. Teraz argumenty, które były poruszane jako wsparcie Gminy, teraz wyciągane są na poparcie Wykonawcy. Poza tym p. Kaźmierczak wyjaśnił, że 9 października 2023 r. zostanie opublikowany wyrok w sprawie błędów kasowych w Urzędzie.

Przewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Sobotka – dodał, że Komisje wspiera również Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz.

Radny p. Dariusz Woźniak – prosi o odpowiedź w sprawie planu na przyszłość.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że Gmina odstąpiła od realizacji umowy w Decznie, ale również w budynku przy ul. Wyszyńskiego 15, którą realizujemy ze wsparciem ze źródeł zewnętrznych. Tam właśnie skupiamy główne siły, by nie stracić tego dofinansowania 3,3 mln zł. Na ten temat nie dyskutujemy. Nie można powiedzieć, że Gmina nie brała pod uwagę wniosków Komisji Rewizyjnej, ponieważ winda została dołożona, co śródę spotykamy się na zebraniach na miejscu inwestycji. Burmistrz na płatność ma 30 dni, ale nie łamie prawa wykonując to wcześniej. Wystawienie faktury to jest już ostatni etap, po zatwierdzeniu robót w protokołach. W lutym wszyscy mieli problemy z inflacją. Różne firmy pisały do nas o wsparcie i przyspieszenie płatności faktur, w tym również KZBUD. Wczoraj odbyła się wizja lokalna budynku przy ul. Wyszyńskiego, 2 października odbędzie się druga, gdyż zależy nam, żeby inwestycję dokończyć i nie stracić 3,3 mln zł. Zależy nam również, by dokończyć Deczno, skupiliśmy się na przetargu. Odpowiadamy na setki pism, które do nas wpływają z różnych dziedzin. Jak będzie wyglądało zainteresowanie i jaka będzie potrzebna kwota, tego nie wiemy.

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że w protokole Komisji Rewizyjnej pytano o zagrożenie nie wykonania w czasie budynku po OPS, więc jest zainteresowanie. Prawda jest, że Burmistrz nie łamie prawa płacąc za fakturę po jednym dniu, ale jednym z wniosków było poprawienie kontroli wykonania prac przed płatnościami, a tuż przed zakończeniem umowy płatność była dokonana po jednym dniu.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła kwestie płatności i to, że czasami płacimy faktury po jednym dniu, gdy są wnioski wykonawców o pomoc. Ta faktura, o której mówimy była zajęta przez ZUS i tam rosły koszty. Tylko w części środki szły do Wykonawcy.

Radny p. Leszek Piotrowski – odpowiedział, że Z-ca Burmistrza na ostatniej sesji wyjaśnił sprawę Wyszyńskiego, dlatego o to nie pytano. W przypadku dotacji udzielanych przez Urząd na np. podłączenie gazu, mieszkańcy muszą czekać o wiele dłużej, a też musieli swoje pieniądze na to wyłożyć.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – odpowiedziała, co innego dotacja, a co innego płatność za fakturę. Taka jest zasada, że najpierw mieszkaniec musi coś zrobić, a wówczas dajemy mu

pieniądze. W sytuacji trudnych czasów dla wykonawców faktycznie płacimy wcześniej za faktury, by ich wspomóc.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że najpierw realizowane jest jakieś zadanie. Wykonawca chce wystawić fakturę, więc spotykają się inspektor nadzoru i kierownik budowy, ustalane jest co było zrobione, wówczas na bazie tego wystawiana jest faktura. Urząd już tylko opłaca fakturę po zatwierdzeniu tego przez Kierownika Wydziału IN. W przypadku dotacji jest najpierw kontrola z Urzędu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że Rada uchwała regulamin dotyczący przyznawania dotacji.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że mówimy, iż płacimy fakturę po jednym dniu. P. Woźniak chce prosić w przyszłym roku o kontrole płatności faktur przez Komisję Rewizyjną.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że w przypadku mieszkańców jest regulamin, ale w przypadku inwestycji jest umowa, która mówi, że płatność jest do 30 dni.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że jeśli p. Piotrowski twierdzi, że Burmistrz zrobił coś niezgodnie z prawem, to niech to zgłosi do odpowiednich służb. Burmistrz pamięta jak była mowa, że p. Piotrowski mówił o odstrzeleniu Burmistrza.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – dodała, że gdy wpływa faktura do Wydziału FN jest już sprawdzona pod względem merytorycznym, a my sprawdzamy kwestie finansowe i jesteśmy w stanie zrobić to w jeden dzień. Niektóre faktury płacone są gotówkowo i płacone od razu.

Radny p. Leszek Piotrowski – odpowiedział, że nie powiedział nic o odstrzeleniu. Wykonawca zaczął szukać możliwości odstrzelania p. Piotrowskiego, gdy ten zauważył pewne niedociągnięcia. P. Piotrowski nadal będzie obstawał, przy późniejszym płaceniu za faktury i dokładnym ich sprawdzaniu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 15 min. przerwy.

Ad. 7a

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że sytuacja przychodni jest dobra, chociaż zawsze są jakieś zagrożenia. Niepokoi struktura wieku zatrudnionego personelu oraz braku nowych chętnych do pracy. Zmieniają się przepisy dotyczące kształcenia lekarzy. Czy planuje się poszerzanie oferty przychodni i czy planuje się jakieś inwestycje?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – odpowiedziała, że pacjentów jest coraz mniej, ale są oni coraz starci. W kwestii zatrudnienia, NFZ płaci tylko za lekarza wykształconego, którego ciężko pozyskać. Cały czas prowadzone są rozmowy o pozyskanie lekarzy, nawet z Białorusi. Zgłosiliśmy się również do instytucji, która zarządza kształceniem i rezydenturą o takie zapotrzebowanie. To, że lekarze nie chcą pracować nie dotyczy pieniędzy, a biurokracji. Cześć pracy mógłby wykonywać personel dotykowy, ale od października będzie to niemożliwe. To bardzo spowalnia pracę lekarza. Kłopot sprawia również refundacja leków do 18 lat i od 65. Lekarz staje się urzędnikiem. Poza tym staramy się walczyć z tzw. długiem zdrowotnym, który pojawił się po pandemii. Po wprowadzeniu refundacji leków cała masa recept musi być poprawiona. Wszystko to wymaga korzystania z wielu aplikacji, używania kodów itp. Planujemy w przyszłym roku termomodernizację budynku. Karetka również będzie

do wymiany. Planów mamy sporo. Jeśli chodzi o rozszerzenie usług, to dodaliśmy opiekę koordynowaną

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że w przychodniach ratują sytuacje lekarze emeryci, ale czy są jakieś rozwiązania gdyby oni odeszli? Może trzeba spróbować czegoś nowego, by przyciągnąć lekarzy np. mieszkanie dla lekarzy. Musimy coś zrobić, by nie mieć problemów w przyszłości.

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – odpowiedziała, że próbować oczywiście możemy i w ten sposób, ale musimy pamiętać, że potrzebujemy lekarza rodzinnego wykształconego, a ten kierunek nie cieszy się dużym zainteresowaniem. Niektórych czynności nie powinien wykonywać lekarz lub pielęgniarka, powinny być wykonywane z automatu, np. wypisywanie zleceń na pieluchomajtki.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że to jest słuszny pomysł, ale omawiamy sprawozdanie finansowe przychodni, której dochody mają być przeznaczone na bieżącą działalność przychodni. Przychodnie są osobnym podmiotem prawnym, by zabezpieczyć się przed generowaniu długu. To, że brakuje lekarzy to prawda, ale to powinno być poza tym sprawozdaniem przychodni. Dogodne mieszkanie może byłoby zachętą dla lekarzy.

Radny p. Dariusz Woźniak – zwrócił uwagę na kilka wątków:

- zgadza się z p. Kuflem, że propozycja mieszkań jest skierowana do Burmistrza, nie do p. Dyrektora, w związku z czym Klub NŚ złożył taki wniosek do budżetu,
- pochwalił wejście w opiekę koordynowaną,
- administracja w służbie zdrowia również musi się dotrzeć, wdrożenie każdego systemu wymaga czasu,
- bardzo dobrym pociągnięciem było ściągnięcie p. Ginekolog ze szpitala,
- dobrze, że p. Dyrektor wyjaśniła plan inwestycji, ponieważ zbyt dużo gotówki znajduje się na koncie.

Radny p. Tomasz Szamocki – zwrócił uwagę na brak okulisty w ramach NFZ w naszej gminie. Jest to bardzo powszechny problem, a nie wszyscy potrzebujący takiej pomocy mogą pojechać samodzielnie do Bydgoszczy, czy Grudziądza. Nasze społeczeństwo, jak sama zauważyła p.

Dyrektor, starzeje się i coraz więcej ludzi potrzebuje porady okulisty. Czy p. Dyrektor widzi szansę, żeby przychodnia świadczyła usługi również z zakresu okulistyki?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – odpowiedziała, że problem był rozpoznawany, ale wyśrubowane wymagania, co do utworzenia takiego gabinetu, bardzo utrudniają jego uruchomienie. P. Dyrektor nie mówi nie, ponieważ sprzęt okulistyczny w przychodni jest, ale musimy poczekać na nową koncepcję funkcjonowania OS-u. Na razie nie ma nowych konkursów rozpisywanych, ale jeśli pojawi się nowy okulista, a są pieniądze na sprzęt to sprawa jest otwarta.

Radny p. Dariusz Woźniak – przyłącza się do przedmówców. Z punktu widzenia podpisania umowy z NFZ nie byłoby problemu, problem stanowi pozyskanie lekarza oraz rentowności tego kontraktu.

Radny p. Tomasz Szamocki – przyjmuje argumenty p. Dyrektor, ale ponad 30-tysięczna gmina jest pozbawiona dostępu do okulisty. Ze względu na powszechność kłopotów ze wzrokiem to problem jest palący i trzeba się nad nim jak najszybciej pochylić.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że p. Dyrektor poruszyła ważny problem przerostu informatyzacji, który dotyka również edukację. Są to często działania bardzo absorbujące wielu ludzi, jednak nie efektywne. Informatyzacja jest potrzebna, ale nie może być hamulcem, a ukierunkowaniem na rozwój.

Rada większością głosów (16 za, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 481/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7b

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska przedstawiła projekt uchwały w sprawie likwidacji Filii nr 2 Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,

- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że szkoda, iż likwiduje się filię w szpitalu i pacjenci nie będą mieli dostępu do literatury. Są pacjenci, którzy przebywają 2-3 dni, ale są i tacy, którzy są tam kilka tygodni. Nie każdy ma dostęp do internetu, a oglądanie telewizji jest odpłatne. To, że szpital nie dba o pacjentów jest przykre. Pacjenci chcieliby móc z tego korzystać.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał ile książek rocznie zostało wypożyczonych?

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska – odpowiedziała, że w 2022 r. z biblioteki korzystało 178 osób i wypożyczyło 2092 woluminy.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o strukturę osób korzystających z biblioteki oraz dodał, że szpital powinien zająć się leczeniem i być może stworzeniem poradni okulistycznej, a nie wypożyczaniem książek.

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska – odpowiedziała, że ze zbiorów filii bibliotecznej korzysta głównie personel szpitala.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że z uzasadnienia wynika, iż zamyka się ją z powodu nierentowności. Ile biblioteka płaci za to pomieszczenie? Jeśli koszty utrzymania lokalu nie są duże, a pracownik i tak nie traci pracy, w czym będziemy szukać tej rentowności. Wypożyczeń było ponad 2 tys., więc sporo.

Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska – koszty dzierżawy lokalu to 50 zł/m-c oraz inne wydatki, w tym np. środki czystości. Chcemy przeznaczyć te oszczędności na wzbogacenie filii na Wyszyńskiego 15.

Rada większością głosów (16 za, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 482/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7c

Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr 114/19 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wyodrębnienia Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Świeciu, ze struktur Ośrodka Pomocy Społecznej w Świeciu i utworzenia odrębnej jednostki organizacyjnej gminy Świecie pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Świeciu oraz nadania statutu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 483/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7d

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na cesję praw i obowiązków wynikających z umowy dzierżawy.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zwrócił uwagę na konieczność poprawienia błędu w numerze NIP.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 484/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7e

Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

W sprawie projektu uchwały wystąpił Mieszkaniec Świecia reprezentujący grupę mieszkańców, którzy złożyli petycję do Burmistrza Świecia, by zajął się tym tematem i poprawą bezpieczeństwa oraz zapewnieniem ciszy nocnej.

Radna p. Grażyna Styczeń – zapytała o imprezy plenerowe, na które jednorazowo wydawane są zgody na sprzedaż alkoholi niskoprocentowych, czy w przypadku, gdy impreza trwa do godziny 24.00, sprzedaż alkoholu musi zakończyć się o godz. 22.00?

Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska – odpowiedziała, że zezwolenie dotyczy gastronomii i sprzedaży alkoholu w miejscu, a ograniczenie dotyczy tylko sklepów oraz stacji paliw.

Radny p. Adam Kufel – ma wątpliwości, co do uchwały. Nie kwestionuje uciążliwości sprzedaży alkoholu, ale to nie jest najlepsze rozwiązanie. Z taką sytuację mieliśmy już do czynienia, gdzie kwitła sprzedaż nielegalna. Na pewno trzeba się nad tym problemem pochylić, być może punkt znajduje się w niewłaściwym miejscu. Nie wiadomo, czy to rozwiązanie będzie dobre z punktu widzenia zdrowia publicznego, ponieważ towar sprzedawany nielegalnie nie do końca może być bezpieczny.

Radny p. Tomasz Szamocki – popiera projekt uchwały, ale ma podobne przemyślenia. Problem jest niezmiernie szeroki i to jest tylko czubek góry lodowej. Nie wiadomo, czy to będzie wystarczającym impulsem, gdyż człowiek uzależniony może zrobić wiele, by ten alkohol pozyskać. Jeśli mieszkańcy uważają, że to pomoże, to nie będziemy stawać okoniem. Problem jednak na pewno jest szerszy, chociażby dotyczy wandalizmu. P. Szamocki już wcześniej proponował, by spróbować dotrzeć do ludzi młodych.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że prawo przewiduje możliwość odebrania koncesji, gdy ona narusza prawo, a zakłócenie spokoju jest takim naruszeniem prawa. W Stanach Zjednoczonych już przerabiano prohibicję i wszyscy znają jej skutki. Zapewne zabranie koncesji jednemu ze sklepów spowodowałoby, że inne zaczęłyby się bardziej pilnować.

Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska – dodała, że tego typu zakazy już funkcjonują w Polsce, w szczególności w dużych miastach. Zwolennicy i przeciwnicy zawsze się znajdują, podobnie jak było w przypadku zakazu handlu w niedziele. Przyjęcie tego projektu uchwały nie rozwiąże całkowicie problemu. Trzeba jednak dodać, że przy tych sklepach nie widzimy ludzi uzależnionych, a raczej niedopitych młodych ludzi. Przeniesienie sklepu nic nie da w tej sytuacji. Nasi lokalni przedsiębiorcy nie mają otwartych sklepów w godzinach nocnych, otwarta jest tylko sieciówka.

Radny p. Ariel Stawski – dodał, że prohibicji nie wprowadzamy, gdyż alkohol można kupić przez cały dzień do późnego wieczora. P. Stawski wie od znajomych mieszkających w Krakowie, że takie ograniczenie poprawiło sytuację. P. Szamocki wspominał o rozmowie z młodymi, ale to jest kwestia autorytetu dorosłego, którego brakuje. Rozpoczynamy od doraźnego rozwiązania, który mamy nadzieję, że pomoże, ale niech będzie przyczynkiem do innych rozwiązań wobec młodych ludzi.

Radny p. Adam Kufel – przykład prohibicji nie był analogią, analogią były skutki wprowadzania zakazów. Potrzeba więcej finezji. Młodzi ludzie czują się bezkarni, a nie surowość kary, a jej nieuchronność przynosi efekty. Należy zdiagnozować problem i działać celnie. W takich miastach jak Zakopane, taki zakaz jest przez mieszkańców dobrze odbierany, ponieważ chcą, by kupować alkohol u właścicieli pensjonatów, czy restauracji.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że działania powinny iść wielotorowo. P. Woźniak rozmawiał z tymi mieszkańcami i można wiele na temat tego co się tam dzieje opowiedzieć. Czy wiadomo w ilu miastach wprowadzono takie zakazy, czy są tam również małe miejscowości jak nasza? Czy było to konsultowane z właścicielami stacji, czy Żabek? Sprawdźmy to, po prostu.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że problem jest o wiele bardziej złożony, ponieważ dotyka również wandalizmu. Zgadza się, że prewencja jest ważna, a ta uchwała niech będzie początkiem rozmów o bezpieczeństwie. Musimy sprawdzić jak to będzie funkcjonowało. P. Glaziński często mówi o większej liczbie patroli i wyciągnięciu konsekwencji wobec osób niewłaściwie postępujących. Działać trzeba wielotorowo i konsekwentnie. Kolejnym problemem jest również spożywanie narkotyków.

Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska – dodała, że odbyły się konsultacje społeczne, spotkanie z mieszkańcami oraz sołtysami. Tylko jedno sołectwo wydało negatywną opinię. P. Subkowska nie robiła listy, w ilu miastach jest taki zakaz. Głównie dotyczy to dużych miast. W tych działaniach może uczestniczyć oczywiście Straż Miejska oraz Policja i wyciągać konsekwencje wobec osób dopuszczających się wandalizmu.

Rada większością głosów (15 za, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 485/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7f

Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska-Górska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,

- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 486/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7g

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 487/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7h

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że do Sądu Okręgowego zgłosił się jeden kandydat, czy w związku z tym jest możliwość uzupełniającego naboru?

Sekretarz p. Leszek Żurek – odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 488/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 7i

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję od 2020 r. do 2023 r. i jako Przewodniczący Zespołu przedstawił opinię zespołu w sprawie kandydatów na ławników.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – opinia klubu jest pozytywna,
- Prawo i Sprawiedliwość - opinia klubu jest pozytywna,
- Koalicja Obywatelska – opinia klubu jest pozytywna,
- OPS – opinia klubu jest pozytywna.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej:

- p. Kufel zgłosił kandydaturę p. Szamockiego, który wyraził zgodę na pracę w Komisji,
- p. Woźniak zgłosił kandydaturę p. Krzemińskiej, która wyraziła zgodę na pracę w Komisji,
- p. Stawski zgłosił kandydaturę p. Kaczmarka, który wyraził zgodę na pracę w Komisji,

Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do składu Komisji Skrutacyjnej, jeśli nie, to Komisja zostaje przyjęta.

Nikt z Radnych nie zgłosił uwag.

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się wybierając na swojego przewodniczącego p. Tomasza Szamockiego i przystąpiła do pracy sprawdzając poprawność danych umieszczonych w elektronicznych formularzach do głosowania, oddzielnie do Sądu Rejonowego w Świeciu oraz Sądu Okręgowego w Bydgoszczy stwierdzając, iż można przystąpić do głosowania.

Radni przystąpili do głosowania oddzielnie do Sądu Rejonowego w Świeciu oraz Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Komisja Skrutacyjna sporządziła protokoły głosowania w oparciu o wydruk wyników głosowania elektronicznego oraz odczytała protokoły głosowania do Sądu Rejonowego w Świeciu oraz Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Protokoły Komisji Skrutacyjnej wraz z wydrukiem elektronicznym wyników głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 489/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady LIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik