

Protokół Nr LII/23

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 31 sierpnia r. od godz. 12⁰⁰ do godz. 16³⁰

Otwierając obrady LII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki,
- Kierownik OOiW p. Iwona Haber,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Dyrektor CK p. Monika Tom,
- Kierownik CTiR p. Anna Herman,
- Po. Kierownika OPS p. Dariusz Guz,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Podsumowanie sytuacji w rolnictwie przez Komisję Rolnictwa.
6. Aktualna sytuacja (rewitalizacji) modernizacji Zamku Krzyżackiego.
7. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2023–2028,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2023,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2023 rok,
 - d) wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym,
 - e) wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym (Trębacz),
 - f) wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym (AG-Mar),
 - g) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność gminy Świecie,
 - h) odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej,
 - i) o zmianie Uchwały Nr 86/95 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 06 kwietnia 1995 r. w sprawie nadania nazwy osiedla i ulic na terenie miasta i gminy Świecie,
 - j) wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Świecie oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 2236/2 położona w Świeciu.
9. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał:

- jak toczy się sprawa kasjerek, które „pożyczyły” środki z kasy,
- czy jest możliwość dowożenia uczniów na basen komunikacją miejską poprzez dopasowanie rozkładu jazdy?

Radny p. Dariusz Woźniak – poinformował, że dokonał wraz z p. Piotrowskim kontroli w związku z rozwiązaniem umowy z wykonawcą Ośrodka Wypoczynkowego w Decznie. Nadal martwi zbyt szybka płatność za faktury, gdyż ostatnia została opłacona po jednym dniu. Zgodnie z zaleceniami Rady jeden dzień na kontrolę to stanowczo zbyt mało. Dlaczego Burmistrz nie realizuje zaleceń Rady Miejskiej. Jak daleko jest proces inwentaryzacji i czy Gmina złożyła zawiadomienie do prokuratury na naszego inspektora nadzoru budowlanego, ponieważ były podejrzenia, iż niektóre faktury wykraczały poza rzeczywisty zakres wykonania?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zasugerował, że lepiej byłoby omówić ten temat w pkt 7.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy firma KZ-Bud miała umowę na około 500 tys. z firmą Profinum, którą Gmina zatwierdziła z terminem wykonania do 31 sierpnia? Czy Gmina nie zapłaciła 6 tys. zł firmie KZ-Bud za płot? Czy zostało zgłoszone zawiadomienie do prokuratury na p. Knapika?

Radny p. Bogdan Tarach – zapytał o przetarg na działkę 1381/32 – jaka była powierzchnia, jej położenie i czy była objęta planem zagospodarowania przestrzennego?

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że przeraża jednodniowy termin wypłat, gdy w innych przypadkach, przy należyтым wykonaniu prac, firmy nie dostają zgody na wcześniejszy przelew nawet o kilka dni. P. Piotrowski kilkakrotnie pytał, kto płaci inspektorowi Gmina,

czy wykonawca i wówczas otrzymał odpowiedź, że inwestor. Zgłaszał również uwagi do podwójnego płacenia np. za wywóz ziemi. Teraz zapłacimy po raz 3 za przywóz ziemi.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zwrócił uwagę, czas wypowiedzi minął.

Radny p. Leszek Piotrowski – wyraził swoje niezadowolenie, że po raz kolejny odbiera się mu głos.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o budowę drogi do ROD Relaks – kiedy rozpoczną się prace oraz czy ogłoszono przetarg na prąd i jakie są jego ceny?

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał do p. Piotrowskiego, że wszystko można załatwić, ale na spokojnie oraz zapytał o różnice cen między placem zabaw w Sulnówku, a niedawno otwartym boiskiem w Sartowicach?

Radny p. Leszek Piotrowski – odpowiedział, że p. Cieślak go nie zrozumiał i ekscytuje się, ponieważ ziemia nasypała była za mniejszą kwotę niż ta, którą zapłacono.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że zarządzenie dotyczące komunikacji przywracało pełną stawkę opłaty za przejazd, która została obniżona na lato o połowę. Co do dowozu dzieci na basen, to w tej chwili rozmowy z przewoźnikiem prowadzi spółka prowadząca basen. Jest pomysł, by zsynchronizować przejazdy i jeden bus dowoziłby dzieci ze wszystkich szkół. Jesteśmy otwarci na rozmowy. W ramach środków europejskich będziemy chcieli przeprowadzić duży program związany z nauką pływania. Różnice w cenach między przetargami na Sulnówko i Sartowice wynikają przede wszystkim z różnic technologicznych oraz wielkości terenów. Remonty orlików, które nas nie ominą, oscylują w granicach 2,7-3 mln zł.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że chodziło o działkę na ul. Wodnej, przeznaczoną w planie na usługi i produkcje nieuciążliwą, o powierzchni 2864 m² i działka ma dostęp do drogi publicznej.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że w sprawie kasy odbyła się ostatnia rozprawa, teraz zostaną mowy końcowe i rozstrzygnięcie sądu. Nie potwierdza zgłoszenia do

prokuratury inspektora nadzoru. Odstępnie od umowy nastąpiło 2,5 miesiąca po ostatniej płatności. Jeśli Radni, którzy badali sprawę mają informacje, że coś się nie zgadza, proszeni są o ich przekazanie. Inwentaryzacja została zakończona, a teraz następuje rozliczanie stanu rzeczywistego w stosunku do płatności. Firma Profinum była zgłoszona jako podwykonawca, ale umowę z tą firmą nie zawierała Gmina, a wykonawca. Pierwsze roszczenia powinni skierować do wykonawcy, a do Gminy w drugiej kolejności. Nastąpiło rozwiązanie umowy z wykonawcą ze względu na przesłanki umowne oraz kodeksowe i oczywiście ma to przełożenie na podwykonawców. P. Kaźmierczak nie będzie odpowiadał na zarzuty p. Piotrowskiego dotyczące podwójnych płatności, ponieważ to są poważne zarzuty, jak choćby płatność za ziemię, w sprawie, której w dniu wczorajszym razem z p. Piotrowskim doszli do porozumienia, że żaden z nich nie jest budowlanem i nie będą podważać decyzji kierownika budowy, czy inspektora nadzoru. To może być przedmiotem oddzielnych spraw. Jeśli chodzi o rozliczenie z podwykonawcą to Gmina posiada oświadczenie podwykonawcy, że wykonawca nie zalega z płatnościami. Gmina skierowała pismo do wykonawcy i podwykonawcy o wyjaśnienie, jakie role pełniły poszczególne osoby i odpowiedzi do dnia dzisiejszego nie uzyskaliśmy. Chodzi o kwestie pełnomocnictw oraz prokury. Jeśli chodzi o zgłoszenie do prokuratury Z-cy Burmistrza, to nie wiemy tego, jedynie w jednym z pism wykonawca wspomniał na ten temat, że ma taki zamiar.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że chodzi o szybkość płacenia za faktury w ciągu jednego dnia. Długa była zwłoka, skoro umowa skończyła się 2 maja, a umowę wypowiedzieliśmy dopiero w sierpniu – co działo się przez ten czas? Jeśli jest oświadczenie o braku zaległości to jest to stwierdzenie na dany dzień, a co jeśli zaległość powstanie później – odpowiadamy solidarnie? Podejrzenia wynikały z ubiegłorocznej kontroli, gdzie fundamentów nie było, a płatność została dokonana.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że wymagane były oświadczenia podwykonawców o nie zaleganiu z płatnościami przez wykonawcę do rozliczenia na dany moment, gdyż tak było ustalone w umowie. Zabezpieczeniem podwójnej płatności były również terminy płatności i wystawianych faktur przez podwykonawców. Czy faktycznie tak się działo tego na ten moment nie wiemy, gdyż dysponujemy tylko oświadczeniami podwykonawców.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że kontrola Komisji Rewizyjnej stwierdziła nieprawidłowości w płatnościach za zadania, które nie zostały wykonane, a zapłacone.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – procedura była taka, że robotę do odbioru zgłasza wykonawca, potwierdza kierownik budowy, a sprawdza to inspektor nadzoru, czy odpowiada to rzeczywistości. Wówczas płatność jest uruchomiana. Gmina Świecie nie pozostawała w zwłoce. Gmina w związku z prowadzonymi nadal pracami, co było w jej interesie, nie od razu przystąpiła do rozwiązywania umowy, do momentu nie wyczerpania zabezpieczenia.

Radny p. Dariusz Woźniak – rozumie to dokończenie prac, ale to postępowanie jest dość dziwne, gdy umowa kończy się 20 maja. Obawy związane są z płatnościami i rozliczeniami między wykonawcą i podwykonawcą.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – dodał, że wykonawca będąc w zwłoce na siebie bierze kary umowne. P. Kaźmierczak ponownie wyjaśnił procedurę akceptacji oraz zgłaszania podwykonawstwa.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – poinformował, że Burmistrz zobowiązał się do: zabezpieczenia budowy przed dewastacją oraz zniszczeniem wynikającym z warunków atmosferycznych, przeprowadzenia inwentaryzacji, która ma pokazać, czy zapłacono za wszystko, co zostało wykonane lub zapłacono za coś, co wykonane zostało źle. Oczekujemy w przyszłości wyników inwentaryzacji.

Sekretarz p. Leszek Żurek – wyjaśnił, że wpłynęła jedna oferta na prąd oraz przedstawił zaofiarowane stawki. W stosunku do cen zeszłorocznych są to ceny atrakcyjne.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że ścieżka rowerowa ma zostać wykonana do końca października. Zrobione zostaną również miejsca wytchnieniowe oraz oświetlenie ścieżki.

Ad. 5

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak oraz Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział przedstawił podsumowanie sytuacji w rolnictwie.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, czy zostały jakieś osoby pominięte w ocenach, czy wszystkie wnioski zostały rozpatrzone?

Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział – odpowiedział, że wszystkie wnioski, które wpłynęły w terminie zostały rozpatrzone.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że nastąpiła tu ogromna krytyka rządu, a tak dużej pomocy nigdy nie było. Dobrze, że była komisja gminna. Były trzy możliwości pozyskania wsparcia. Pieniądze będą po oszacowaniu strat. Na stan ubojni pozwolił poprzedni rząd. Obecny rząd wspiera rolników w różnym zakresie, a na susze nie mamy wpływu. Teraz trwają działania blokujące napływ zboża z Ukrainy. Co robi samorząd, by pomóc rolnikom, czy było spotkanie Komisji Rolnictwa z rolnikami? Nie udało się również zbudować hali targowej. Działania powinny być oddolne. Polityką nie rozwiążemy spraw lokalnych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że p. Tarach nie ma racji w kwestii współpracy i pomocy ze strony rządu. Aplikacja w zeszłym roku wygenerowała kwotę 40 tys., a nie dostaliśmy nic. Pomocy nie ma żadnej. Nadal nie ma wyrównania dopłat w stosunku do rolników unijnych. Na tę chwilę żaden rolnik nie ma pieniędzy za nawozy itp.

Radny p. Dariusz Woźniak – zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny p. Adam Kufel – zgłosił głos za wnioskiem. P. Kufel uważa, że temat jest nietrafiony, bo o jakich zadaniach Gminy mówi p. Przewodniczący. Poglądy wszyscy mają, ale powinniśmy się odnosić do swoich kompetencji.

Radna p. Iwona Karolewska - stwierdziła, że jest przeciwna zakończeniu dyskusji, ponieważ chciałaby móc się odnieść do herezji wygłoszonych przez p. Taracha.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (5 za, 13 przeciw, 1 wstrzym.) odrzuciła wniosek o zakończenie dyskusji.

Radna p. Iwona Karolewska – zgadza się z p. Kuflem, że to nie jest miejsce na dyskusje polityczną, ale taką dyskusję rozpoczął p. Tarach. P. Karolewska zapytała, który to rząd

wpuścił tony zboża technicznego do Polski i nie przypilnował, żeby to zboże z Polski wyjechało? P. Karolewska uczestniczyła w dożynkach i z tego co słyszy od rolników, to wcale tak wspaniale nie jest, ponieważ ceny zboża w skupie bardzo spadły. Rolnik w tej chwili musi być maklerem giełdowym, by śledzić ceny skupu w danym dniu, by wszystkiego nie stracić.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że rozumie rozgoryczenie p. Rydziela, ponieważ rolnik, aby prowadzić prace jesienne musi mieć środki ze sprzedaży plonów, a jeśli nie może ich sprzedać, to skąd ma mieć pieniądze na dalszą działalność. Ilu rolników w tym roku sprzedało zboże, czy rolnicy dostali pieniądze za to, że nasz rynek został zalany przez zboże z Ukrainy?

Radny p. Adam Kufel – zwrócił uwagę, że za politykę celną odpowiada Unia Europejska. Gdy rząd jest przeciwny wpuszczaniu zboża, to Unia twierdzi, iż jest to łamanie prawa europejskiego. Bądźcie Państwo konsekwentni. P. Kufel rozumie, że kampania rządzi się swoimi prawami, ale zdrowy rozsądek zawsze powinien obowiązywać.

Radny p. Bogdan Tarach – dodał, że rolnik zawsze musiał być maklerem giełdowym i śledzić czego produkcja w danym roku się opłaca. Teraz rząd wspiera rolników i wcześniej, czy później te środki wpływają. Kiedyś takiej pomocy nie było. Ze skupem zawsze były problemy i zawsze rolnicy śledzili to na bieżąco. Możemy rozmawiać o tym, co można zrobić tu oddolnie: meliorację, zagospodarowanie przestrzenne umożliwiające budowę dużych chlewni, jak pomóc rozdrobnionym gospodarstwom. To opozycja blokuje wprowadzenie zakazu napływu zboża z Ukrainy.

Radny p. Sebastian Glaziński – nie zgadza się z p. Kuflem, gdyż przepisy prawa unijnego dają możliwość wnioskowania o zablokowanie napływu zboża. Różne partie polityczne już pół roku temu składały wnioski do Sejmu, żeby to zablokować i zostały odrzucone. Teraz ratuje się sytuację z pieniędzy podatników. Można było, zgodnie z akcesem, wcześniej to wynegocjować.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, a propos maklera: zboże staniało w skupie o 50%, a chleb zdrożał o ¼. Tu się coś nie zgadza.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że to sam p. Premier zapewnił przepływ zboża z Ukrainy i kto ma to teraz zrobić- samorządy? Za przepływem byli wszyscy, nie tylko opozycja. To w końcu jesteśmy za tym, żeby pomóc, czy nie? Jest hasło, ale nie przewiduje się skutków. P. Tarach jest z rodziny rolniczej, więc i jemu powinno zależeć na tym, żeby to zostało uporządkowane. Problem jest nie w tym, że zboże do nas wjechało, ale w tym, że nie wyjechało.

Radny p. Leszek Piotrowski – tu stworzył się spór polityczny, a dwa lata mówił o naszej niegospodarności związanej z Decznem i w tym temacie nikt nie zabrał głosu (w tym p. Styczeń), a straciliśmy tyle pieniędzy.

Radna p. Grażyna Styczeń – nie sądziła, że będzie rozliczana z ilości zabieranego głosu. P. Piotrowski nie będzie mówił p. Styczeń, kiedy i w jakim temacie ma się wypowiadać, tym bardziej że wypowiedzi p. Piotrowskiego są często nie trafne, ale to nie p. Styczeń jest od ich oceniania, a mieszkańcy.

Radny p. Dariusz Woźniak – przewidywał, że tak właśnie będzie wyglądała dyskusja. Zaapelował, by osoby, które będą w przyszłości w Sejmie zadbały między innymi o: zablokowanie pakietu klimatycznego, piątki dla zwierząt, kwestie uboju rytualnego oraz zwierzęta futerkowe. Wiemy, że jedna osoba będzie startowała w wyborach, więc dobrze by w przyszłości zadbała o naszych rolników.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa p. Zbigniew Rydział – dodał, że plan pracy Rady jest głosowany co roku i jeśli komuś się ten punkt nie podoba, to może wyjść i nie słuchać tego. Nie jest prawdą, że nasza Gmina nie pomaga rolnikom, a przecież obniża podatek rolny, powołuje komisje. Jeśli chcemy pomóc to pomagajmy, np. przy szacowaniu start, a nie mówmy o budowie ubojni, czy tuczarni, gdy ich połowa stoi pusta.

Radny p. Bogdan Tarach – to komisja Rolnictwa była za tym, żeby nie powoływać komisji suszowych.

Radny p. Adam Kufel – p. Styczeń mówiła: niech mieszkańcy oceniają, a p. Kufel powie niech oceniają to obywatele. Rada Miejska nie jest od oceny sytuacji w rolnictwie, a od oceny działalności Burmistrza. Zajmować powinniśmy się tym, do czego zostaliśmy powołani.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że nasza Gmina to w dużej części wieś, więc trudno, przynajmniej raz w roku się do tego nie odwoływać. Dlatego nie bardzo rozumie wypowiedź p. Kufla. Wyszliśmy trochę za daleko, ale polityka wpływa na samorządy. Nowa rada zapewne również ten temat będzie omawiać. Plan pracy będzie przyjmowany w listopadzie i warto ten temat zachować.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przychylił się do wypowiedzi p. Cieślaka.

Ad. 6

Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki przedstawił aktualną sytuację (rewitalizacji) modernizacji Zamku Krzyżackiego.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że Radni na posiedzeniach komisji mieli okazję zobaczyć zamek i tempo prac jest zadawalające, pomimo że jest to trudna inwestycja. Kiedy najszybciej zamek mógłby być otwarty? Co chcemy w zamku umieścić, czy jest koncepcja jakiejś małej wystawy? Czy Izba Regionalna będzie się czasowo przenosić? Jakie środki są potrzebne by zakończyć III etap i kiedy to nastąpi? Czy będziemy czekać na pozyskanie środków zewnętrznych, czy zrobimy to z własnych środków?

Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki – odpowiedział, że prace odbiorowe rozpoczynają się we wrześniu, a do końca października powinniśmy uzyskać pozwolenie, czyli od listopada powinno być możliwe zwiedzanie.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że brane są pod uwagę dwie opcje: w ogóle nie będziemy otwierać zamku, jeśli uda nam się pozyskać środki zewnętrzne, jeśli nie pozyskamy teraz środków i będziemy musieli starać się o nie w następnym rozdaniu, to wówczas na krótko otworzymy zamek dla zwiedzających, ale bez przenoszenia Izby. Remont zamku będzie trwał jeszcze lata. Na sam dach 10 mln zł może być mało, a do zrobienia jest o wiele więcej.

Radny p. Dariusz Woźniak – czyli może być taka sytuacja, że na chwilę otworzymy zamek, a potem znowu go zamkniemy. To trudna kwestia i nie wiadomo, czy to się będzie opłacać. Jeśli uda się pozyskać środki, to czy otworzy się zamek na krótko?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – jeśli byłyby środki, to chcielibyśmy ruszać z przetargiem jak najszybciej, ale byłby krótki czas, gdzie można by wpuścić mieszkańców, żeby zobaczyli postęp prac. Zależałoby nam trochę na tym w ramach rozliczenia środków zewnętrznych. Podział na etapy jest umowny i my je dostosowujemy do możliwości pozyskiwania środków.

Radny p. Dariusz Woźniak – zgadza się z przedmówcą, tym bardziej że mieszkańcy bardzo są zainteresowani zobaczeniem tego, oczywiście, jeśli będzie taka możliwość.

Radny p. Ariel Stawski – dodał, że powoli rodzi się perełka i zgadza się, by wpuścić mieszkańców, jeśli będzie taka możliwość. Jeśli chodzi o wystawy, to będzie realizowane w dalszej kolejności.

Radny p. Sebastian Glaziński – również popiera ten pomysł, tylko nie należy robić zbyt dużej promocji, skoro za chwilę będzie to zamknięte. Promocje pozostawić do głównego otwarcia i wówczas uzyskać ten efekt zakończenia.

Ad. 7

Radny p. Sebastian Glaziński – w imieniu Komisji OiK zgłosił wniosek o przyznanie nagrody lub wyróżnienia dla naszej mieszkanki za szczególne osiągnięcia naukowe. Dobrze byłoby wręczyć to na sesji. Gmina wraz z Powiatem realizuje budowę ścieżki rowerowej do Głogówka i p. Glaziński proponuje, by chodnik od mostu oczyścić, a jeśli jest możliwość, żeby go przedłużyć.

Radna p. Iwona Karolewska – poruszała temat omawiany na posiedzeniu Komisji PPPiSO, dotyczący drogi w stronę KFC, która jest niebezpieczna. Odbyły się rozmowy z Urzędem Marszałkowskim oraz Starostwem i jest zainteresowanie, by tę sprawę rozwiązać. Dlatego apeluje, by również Gmina włączyła się w te rozmowy.

Radny p. Bogdan Tarach – odniósł się do etyki radnych i zachowania p. Rydziela, który twierdził, że p. Tarach jest przeciwny komisji suszowej, co jest nieprawdą. Nie można w ten sposób się zachowywać i Przewodniczący powinien się tym zająć. Komisja suszowa w 2015 r. była, a decyzja była podjęta na Komisji Rolnictwa.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał: ile aktów wandalizmu było w okresie wakacyjnym i czy znaleziono sposób, by temu przeciwdziałać oraz jakie koszty poniesiono?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – jest to bardzo szczegółowe pytanie i powinno zostać zadane na piśmie.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że takie pytanie zadał na piśmie. Rozwiązaniem jest zwiększenie liczby patroli pieszych, poprawa monitoringu oraz ograniczenie pracy sklepów monopolowych. Temat drogi do KFC p. Woźniak poruszał już 2 lata temu i wówczas Gmina sugerowała, że nawet sama byłaby w stanie zrobić tę drogę, ale pod warunkiem, że Powiat zrobi chodnik z drugiej strony, co nie do końca byłoby możliwe. Dlatego propozycja p. Karolewskiej jest jak najbardziej zasadna.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że wstępnie jest umówiona z Komendantem Policji na wrzesień, na posiedzenie Komisji PPPiSO, więc jeśli ktoś jest zainteresowany tematami np. patroli, to zaprasza.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że również chce docenić sukces naszej miejscowości, ale chce również wyróżnić naszą reprezentantkę w siatkówce. Burmistrz podtrzymuje chęć współpracy w kwestii chodnika do KFC.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 15 min. przerwy.

Ad. 8a

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2023–2028.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 471/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2023.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – zwrócił uwagę na:

- zwiększenie planu wydatków na budynek przy ul. Wyszyńskiego o około 355 tys. zł,
- zasugerował, by w przyszłości samochody służbowe dla Gminy kupowane były według jakiejś polityki np. z tej samej firmy, co ograniczy wydatki z tym związane,
- zwiększamy wydatki w naszych zasobach komunalnych – czy w ramach remontów będą duże mieszkania, bo wówczas mogłaby być stworzona w przyszłym roku nowa lista,
- ponownie zasugerował przemyślenie programu mieszkanie za remont,
- dobrze, że pojawiła się kwestia retencji, być może więcej środków powinno być przeznaczonych na ten cel, ponieważ zmiany klimatyczne wymuszają takie działania.

Radny p. Tomasz Szamocki – zapytał o:

- dywidendy: z jakich spółek i w jakiej wysokości zostały przekazane do budżetu,

- skąd wzięła się równica oraz skąd wziął się wzrost wydatków na mieszkania komunalne,
- przychylił się do wypowiedzi przedmówcy w kwestii programu mieszkanie za remont, który bardzo popiera, tym bardziej że mamy około 30 mieszkań do remontu.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o małą retencję przy Struchawie: ile punktów będzie realizowanych? Ważne są również rowy melioracyjne, które pomogą rolnikom w pozyskiwaniu wody. Ile osób skorzysta z zasiłków celowych, czy jest to przeznaczone dla podopiecznych OPS? Dlaczego powiększamy tę kwotę?

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o punkt 29 i środki, które pozostały. Czy winda została już zamontowana? Skąd ten milion złotych?

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że:

- zwiększamy środki o 355 tys. zł na Wyszyńskiego, ponieważ było to w wydatkach niewygasających i trzeba tę kwotę wprowadzić w dochody i wydatki,
- zostało wytypowane 6 mieszkań do remontu, w tym kilka większych,
- wzrost kosztów energii zostanie poprawionych, gdyż winno być zapisane: „za mienie komunalne”,
- p. Skarbnik podała kwoty dywidend z poszczególnych spółek, różnica wynika z różnicy między planem, a wypracowanym zyskiem,
- nie zwiększaliśmy dwa lata kwot zasiłków celowych, a koszty rosną i coraz mniej za te kwoty można kupić, dlatego są oczekiwania, by je zwiększyć.

Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki – wyjaśnił, iż winda jest zamontowana w budynku, a zwiększenie o 350 tys. to zabezpieczenie na poczet nowego przetargu. Pozostaje jeszcze do wykonania biały montaż elektryczny, drzwi, dokończenie wentylacji i windy.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy będzie kolejny przetarg na dokończenie, czy zdążymy to zrobić i nie stracić dotacji?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik- odpowiedział, że ma nadzieję, iż zdążymy. Formalnie wykonawca przedstawił inwentaryzację, ale zrobioną bez naszego udziału, więc jutro zaczynamy naszą inwentaryzację. Front robót jest nieduży. W kwestii elektryki

podwykonawca jest gotowy w każdej chwili to zrobić. Dla dobrej firmy jest to kwestia około 3 tygodni, by to dokończyć.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – w kwestii retencji zaplanowane są dwa odcinki: koło stadionu WDA i przy zakładzie ZWiK. Jest pomysł, by w parku powstał ogród deszczowy, gdyż Powiat planuje przebudowę ul. Wojska Polskiego. Jeśli chodzi o zbiorniki retencyjne to mamy 3 zbiorniki na Małym Rynku, ale co nam to daje, jeśli deszczu nie ma. Duże miasta są zobowiązane do zrobienia planów adaptacji do zmian klimatu, do czego my nie musimy przystępować.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że budowanie zbiorników ma sens ze względu na deszcze nawalne. Zbieranie tej wody może być wykorzystane w sytuacjach, gdy jest susza.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że mamy taki zbiornik pod rynkiem, gdyż wcześniej często dochodziło tam do zalania.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 472/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8c

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia planu pracy Rady Miejskiej w Świeciu na 2023 rok oraz zaproponował dopisanie tematu we wrześniu dotyczącego Strategii Oświaty.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zgłosił konieczność dopisania pełnego tytułu uchwały, którą wymieniono w podstawie prawnej.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zwrócił uwagę na zapis uzasadnienia, w którym należałoby poprawić zapis dotyczący ustawy o finansach publicznych na „z 2023 r. poz. 1270” i „266w” oraz przedstawił pełną treść tematu, który ma zostać dodany w miesiącu wrześniu: „Informacja dotycząca Strategii Rozwoju Oświaty w gminie Świecie na lata 2022–2031. Działania poszczególnych placówek w roku szkolnym 2022/2023”.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do propozycji?

Nikt z Radnych nie zgłosił sprzeciwu.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 473/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8d

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park I na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – nie ma uwag do pierwszej uchwały. Jeżeli firma jest niesprawdzona, to powinna być najpierw umowa na 3 lata, żeby sprawdzić wiarygodność firmy, a dopiero później dzierżawić na 10 lat.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – wyjaśniła, że przedsiębiorca ma prawo pierwokupu w formie bezprzetargowej, jeśli ma umowę dzierżawy na 10 lat za zgodą Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że przez lata mówiono na sesjach, że tereny inwestycyjne nie są wykorzystane i leżą odłogiem, ale teraz zaczynają się zapełniać. Jako Radni powinniśmy zrobić wszystko, żeby te tereny dawały nam dochody i żeby zostały w pełni wykorzystane. Dlatego powinniśmy głosować za projektami uchwał.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że cieszy się, iż firmy powstają na terenach inwestycyjnych. Trzeba było poczekać kilka lat, by można było robić to w trybie bezprzetargowym. Na jakich podstawach dzierżawione są te tereny?

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska – umowy konstruowane są na podstawie uchwały Rady Miejskiej.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że jest za dzierżawieniem tych terenów, tylko zgodnie z ustaleniami na sesjach Rady, czyli: 3 lata, 10 lat, a potem sprzedaż.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że tereny komunalne wydzierżawiamy na podstawie uchwały Rady Miejskiej z 2003 r. Od wnioskodawcy zależy, czy chce na 3 lata, czy na 10. Jeśli jest dzierżawa na 3 lata to Burmistrz podejmuje decyzję, ale gdy na 10 lat, to jest to kompetencja Rady. W przypadku przetargu jest określone, że dzierżawa jest na czas nieokreślony, ale tutaj jest odstępnie od przetargu.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy robimy w ogóle przetargi?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – jeżeli są tereny wolne od wielu lat i jest jeden chętny na działkę, wówczas nie ma sensu robić przetargu.

Radny p. Dariusz Woźniak – skąd wiemy ilu jest chętnych?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że dotyczy to terenów wolnych od wielu lat. Można robić przetarg, ale to wydłuża procedurę.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – dodał, że wentyl bezpieczeństwa jest potrzebny. W przypadku przetargu nie mamy możliwości decyzji, kto wejdzie na naszą działkę. Na przetarg przyjdą wszystkie te firmy, którym odmawiamy dzierżawy.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 474/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8e

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym (Trębacz).

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (17 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 475/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8f

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym (AG-Mar).

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (17 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 476/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8g

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Tomasz Szamocki – zwrócił uwagę, że w §1 brakuje informacji wobec kogo chcemy ustanowić służebność, więc powinno zostać to poprawione.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że zostanie to uzupełnione.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 477/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8h

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że to jest bardzo stary budynek i nadbudowy nie można tam zrobić, gdyż mury nie wytrzymają takiego obciążenia oraz zapytał o ilość mieszkań w budynku.

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że mieszkań jest więcej niż 10. Budynek jest więcej niż 100-letni i nie pozwala na nadbudowę.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 478/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8i

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie o zmianie Uchwały Nr 86/95 Rady Miejskiej w Świeciu z dnia 06 kwietnia 1995 r. w sprawie nadania nazwy osiedla i ulic na terenie miasta i gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że nie zdążymy już poprawić nazwy ulicy w okręgach wyborczych, ale w kolejnych wyborach będzie to już właściwie zapisane.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 479/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8j

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Świecie oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 2236/2 położona w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 480/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady LII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jazdzewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

