

Protokół Nr LI/23

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 29 czerwca r. od godz. 12⁰⁰ do godz. 16⁴⁵

Otwierając obrady LI Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 19 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska-Górska,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki,
- Kierownik OOiW p. Iwona Haber,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Kierownik CTiR p. Anna Herman,
- Po. Kierownika OPS p. Dariusz Guz,
- Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska,
- prof. dr hab. Piotr Faliszewski,
- dr hab. Piotr Skowron,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2023–2028,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2023,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - d) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 r. Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu;
 - e) ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej radnych,
 - f) Budżetu Obywatelskiego gminy Świecie,
 - g) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków gminnego zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy domowej,
 - h) upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świeciu do zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy informacji o kandydatach na ławników,
 - i) powołania zespołu do przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników,
 - j) przyjęcia przez Gminę Świecie do realizacji w 2023 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Świecie,
 - k) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki i kluby dziecięce na terenie gminy Świecie,
 - l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych przy ul. Jodłowej oraz pomiędzy ul. Generała Józefa Hallera a ul. Chełmińską w Grucznie,

- m) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Sulnówku na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym,
- n) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej polegającej na prawie przejazdu i przechodu na nieruchomości stanowiącej współwłasność gminy Świecie,
- o) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 5/4, 5/5, 5/6, 5/7, 5/8, 5/14, 5/16, 5/18, 5/19, 5/20, 5/21, 5/22, 5/23, 5/24 i 5/25 położonych w Morsku.

7. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o unieważnione postępowanie przetargowe na ul. Wyszyńskiego 15 – jaki był tego powód oraz jaki był powód długiego postępowania przetargowego na rozbudowę wysypiska śmieci?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał, kiedy zakończy się postępowanie przetargowe na budowę garażu dla OSP Przechowo, kiedy zakończy się weryfikacja ofert na budowę boiska w Sartowicach i kiedy kończy się realizacja tego zadania?

Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska-Górska – wyjaśniła, że pojawiło się wiele pytań od oferentów związanych z przetargiem na mini boisko w Sartowicach. Dlatego procedura została wydłużona. Zgłosiło się 3 oferentów i wybrano już wykonawcę. Czas został wydłużony również ze względu na ilość różnych przetargów i konieczność weryfikacji dokumentów. Na realizację zadania określono 3 miesiące i zadanie prawdopodobnie zakończy się we wrześniu.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że przetarg na Wyszyńskiego został unieważniony, ponieważ oferta która mieściła się w naszym budżecie miała rażąco niską cenę. W związku z tym przetarg zostanie ogłoszony raz jeszcze. Jeśli chodzi o wysypisko wpłynęły jeszcze dziś kolejne zapytania i postępowanie zostanie wydłużone o dwa tygodnie.

Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki – wyjaśnił, że jeśli chodzi o OSP Przechowo to została przygotowana dokumentacja do ogłoszenia przetargu i oczekujemy na jego ogłoszenie.

Ad. 5

Radny p. Dariusz Woźniak – zasugerował do rozważenia kwestię Kozłowa i drogi gminnej, na której może warto byłoby postawić progi zwalniające.

Radna p. Iwona Karolewska – zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości wejścia Gminy do programu „Moje Ciepło” dającego możliwość zakupu klimatyzatorów z funkcją grzania.

Radna p. Grażyna Styczeń – poinformowała, że Komisja PGiF przyjęła wniosek dotyczący pkt 6e, który później przedstawi.

Radny p. Sebastian Glaziński – poruszył temat zniszczeń w gminie Świecie, które narastają. Zaczynają się wakacje, więc prawdopodobieństwo zdarzeń będzie większe, dlatego p. Glaziński apeluje o piesze patrole w newralgicznych miejscach. Również apeluje do mieszkańców o reagowanie i zgłaszanie do odpowiednich służb. Sam p. Glaziński prowadzi akcję informacyjną. Trzeba będzie pomyśleć o rozszerzeniu monitoringu.

Ad. 6a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2023–2028.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,

- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 456/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6b

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2023.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – zwrócił uwagę na kierunki wydatków, czyli: dofinansowanie komunikacji, politykę mieszkaniową, dofinansowanie utrzymania cmentarzy, dopłatę do Klubu Malucha oraz zadanie ze Strategii Sportu (zadaszenie kortów tenisowych), które pochwała. Klub NŚ będzie głosował za.

Radny p. Sebastian Glaziński – również podziękował za dopłatę do Klubu Malucha, komunikację miejską, którą dostosowuje się do potrzeb mieszkańców, retencjonowanie Małej Struchawy, inwestycje związane z oczyszczalniami przydomowymi, doposażenie kina,

zadaszenie kortów tenisowych, fundusz mieszkaniowy, wsparcie drużyny futsalowej. Pochwalił pozyskiwanie dofinansowania zewnętrznego.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – cieszy fakt dostosowywania i reagowania na sugestie mieszkańców związanych z komunikacją miejską oraz zmniejszenie na lato o 50% cen biletów. Pojawiły się również pytania mieszkańców o dowóz do Deczna, ale do tej pory były niewypałem. Jeden problem, który niepokoi to małe zainteresowanie mieszkaniami chronionymi. Pozytywnym elementem jest Dom Dziennego Pobytu w tym budynku.

Po. Kierownika OPS p. Dariusz Guz – odpowiedział, że zainteresowanie początkowo było bardzo duże, ale 10 osób zrezygnowało ze względu na opłaty, chociaż w tej opłacie wliczone są wszystkie koszty, w tym mediów. Były też osoby zbyt młode na liście. Obecnie znowu jest zainteresowanie i wpłynęły kolejne wnioski. Podejmujemy akcję promocyjną oraz staramy się zachęcić seniorów.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 457/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Świeckiemu na podstawie umowy między jednostkami samorządu terytorialnego.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że dobrze, iż wspieramy powiat w inicjatywach drogowych, a mieszkańcy oczekują powstania tej ścieżki rowerowej, co poprawi bezpieczeństwo na drodze. Utrudnienia nie mają być aż tak dokuczliwe.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 458/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6d

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 r. Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o politykę odnośnie środków pieniężnych na rachunku bankowym, czy jest plan przeznaczenia ich na jakąś poważną inwestycję?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – wyjaśniła, że gdyby tych lokat nie było to przychodnia miałyby problem z płynnością, ze względu na wzrost kosztów płacy, których nie pokrywa NFZ. Przygotowujemy się do poważnej inwestycji przebudowy szklanej ściany, ale mamy na uwadze konieczność dostosowywania się do nowej polityki. Każdy rok pokazuje nam nowe wyzwania, a nie chcemy oszczędzać na pacjentach, czy na badaniach. Chcemy, żeby było profesjonalnie. Mniejsze inwestycje są stale prowadzone np. drzwi przesuwne, czy nowy aparat USG.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że ta odpowiedź go satysfakcjonuje, gdyż najbardziej chodziło mu o inwestycję związaną z termomodernizacją. Rok był trudny, ponieważ była strata na samej sprzedaży. Cieszy fakt, że wchodzimy w opiekę koordynowaną.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że mimo wszystko taki duży zysk jest grubą przesadą, gdyż taka instytucja nie jest nastawiona na zysk, a na świadczenie usług. Zapewne odbywa się to kosztem świadczeń na rzecz pacjentów.

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – wyjaśniła, że w dużej części, gdy kontrakt np. w listopadzie zostaje wykonany w całości, to Przychodnia mogłaby przestać świadczyć te usługi, ale my tego jednak nie robimy i wykonujemy je dalej. Potem NFZ w lutym lub marcu twierdzi, że jednak może nam zapłacić, ale pewności nie mamy. Budowanie budżetu w Przychodni jest zadaniem wielokierunkowym i obciążonym pewną dozą niepewności. Nawet rewidenci nie chcą badać naszego budżetu. Nie pracujemy po to, żeby zrobić zysk.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że wie jak wygląda budowanie budżetu. Z retoryki p. Dyrektor wynika, że jest coraz gorzej, a zysk jest coraz większy. P. Kufel widzi tu pewną sprzeczność. SPZOZ wymyślono w taki sposób, że nawet, gdy jest to nieopłacalne, to gmina jako zadanie własne ma go wspierać. Zysk i strata mają się bilansować. P. Kufel zna przykład osoby, której odmówiono badań. Ten podmiot został wymyślony po to, żeby realizować zadanie własne Gminy, czyli podstawową opiekę zdrowotną.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że problemem nie wydaje się sam wynik finansowy za ostatni rok, ale problemem jest kumulacja tych środków, a powinny to być bardziej aktywne trwale.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że dochodzi do pewnego kuriozum, że ganimy p. Dyrektor za zysk, na który ma plany. P. Karolewska gratuluje i będzie głosowała za uchwałą.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że wszystko jest w opracowaniu, dziwią go uwagi do zysku, który jest od lat.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że to są pytania merytoryczne, a p. Dyrektor odpowiada na nie. Jako Klub będziemy głosowali za, a chcieliśmy tylko dopytać o plany.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że wypowiedź Przewodniczącego była całkowicie nie merytoryczna, w przeciwieństwie do jego wypowiedzi. Przewodniczącego irytuje sam fakt, że p. Kufel się wypowiada. Proponuje się wznieść nad te antypatie, albo przynajmniej tego nie artykułować. Spierajmy się na argumenty.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – uważa, że merytoryczne to jest sprawozdanie. Merytoryczne było pytanie p. Woźniaka, ale nie wie o czym później dyskutowano.

Rada większością głosów (16 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 459/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6e

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej radnych.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że dostrzegł jeden problem sprawiedliwościowy: niektórzy radni są w 3 komisjach, a niektórzy tylko w jednej. Ci, co są w 3 komisjach są bardziej aktywni, ale są bardziej narażeni na kolizję terminów. To powinno być zmienione, żeby najaktywniejsi nie yli najbardziej narażeni na potrącenia. Stąd propozycja, by w §4 ust. 1

pkt 2 zmienić zapis na: o 5% za każdą nieobecności Radnego na wszystkich komisjach rady w miesiącu, w których radny jest członkiem. To rozwiązanie jest bardziej sprawiedliwe.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że należy przemyśleć propozycję p. Kufla, gdzie sugestia jest zasadna oraz zgłosiła propozycje Komisji PGiF o zmianę zapisu w §4 ust. 4 z 70% na 90%. Jeśli radni nie przychodzą na komisje to jest ich wybór, ale gdy nie ma posiedzenia, to radni nie mają na to wpływu, chociaż są gotowi do pracy. Powinno być to zaniżone, gdy coś się nie odbyło, ale nie o taki procent.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zgłosił kilka uwag:

- w uzasadnieniu zdanie drugie powinno być 75%, a nie 50%,
- propozycje prostszego zapisu w §4 ust. 1 pkt 2: o 5% za nieobecność radnego w danym miesiącu na posiedzeniach komisji, której radny jest członkiem.

P. Cieślak jest przeciwny propozycji Komisji PGiF, gdyż dieta nie jest wynagrodzeniem, a pokryciem pewnych strat. Najwięcej pracy wymaga przygotowanie do sesji oraz praca w Komisji, a gdy nie ma sesji to nie ma nad czym pracować. Dlatego propozycja Burmistrza jest właściwa. Poza tym p. Cieślak ma wątpliwości do zapisów §5, bo kto miałby to oceniać. Zrozumieli byliby zapis, że za nieobecność przez 2 lub 3 miesiące.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że upierać będzie się przy swojej wersji zmiany zapisu, gdyż jest to precyzyjniejsze. Ponadto jest za propozycją Komisji PGiF, gdyż jest to bardziej całościowe myślenie, które równoważy sytuację, gdy w miesiącu są dwie sesje. Może Radni powinni w przerwie uzgodnić wspólne stanowisko.

Radna p. Grażyna Styczeń – również przypomniała, że zdarzały się dwie sesje w jednym miesiącu. Radni pracują cały miesiąc nie tylko na sesji, czy komisji. Jeśli ktoś nie przychodzi, bo to jego decyzja to 30% jest zasadne.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że była na szkoleniu z legislacji i wątpliwa jest zasadność publikowania tej uchwały. Jednak skoro zostaliśmy do tego wezwani, to takie działanie jest zasadne. Przypomniała również, że czasami komisje są łączone i wówczas radny miałby dwa potrącenia, dlatego zgłoszone propozycje zmian są właściwe.

Radny p. Adam Kufel – zgadza się z opiniami, że nie do końca zgadza się z koniecznością publikacji tego dokumentu, jednak opublikowanie jego nie naruszy prawa, a ostatecznie to Wojewoda decyduje o publikacji.

Radny p. Dariusz Woźniak – również ma wątpliwości co do zapisów §5, bo w jaki sposób to oceniać. Zgodnie z tym co powiedziała wcześniej p. Styczeń, radni pracują również poza sesjami i komisjami. Wypowiedź p. Cieślaka to nie tylko jego opinia, a całego Klubu NŚ, dlatego będą głosowali przeciwko tej poprawce.

Sekretarz p. Leszek Żurek – dodał, że to radni decydują o kształcie uchwały. Obowiązki radnego to bywanie na komisjach oraz sesjach. Jak to ocenić: gdy Radny nie przychodzi po raz drugi na sesję, nie uczestniczy w posiedzeniach komisji to nie realizuje swoich zadań wynikających z mandatu. Stąd taka propozycja zapisów. Co do propozycji §4 ust. 1 pkt 2: nie zakładamy, że ktoś nie będzie chodził, tylko że jeśli ktoś nie przyjdzie. Nierówność również jest w sytuacji, gdy ktoś chodzi 3 razy i raz opuści posiedzenie, a ktoś inny nie chodzi cały czas i tak samo będzie miał potrącenie. Ostateczna decyzja należy jednak do Radnych w kwestii tych zapisów. W uzasadnieniu faktycznie wkraść się błąd i zostanie poprawiony.

Radny p. Adam Kufel – zaproponował 10 min. przerwy na spotkanie wszystkich przewodniczących Klubów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 10 min. Przerwy.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że ponawia wniosek, który wcześniej zgłosiła Komisja PGiF, by w §4 pkt 4 zmienić 70% na 90%.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że wspólna propozycja, która nie budzi wątpliwości będzie brzmiała w §4 ust. 1 pkt 2: „...o 5% za nieobecność radnego w danym miesiącu we wszystkich posiedzeniach komisji rady, której radny jest członkiem”. W §5 nie ma definicji dłuższego czasu, ale wynika to z dalszego zapisu. Nasza wspólna propozycja jest taka, by wykreślić pkt 1 i pozostawić pkt 2, jako dalszą część zdania. Gdyż stary zapis byłby absurdalny w przypadku braku sesji w lipcu.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy możemy przyjąć zgodę wszystkich Klubów bez głosowania?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że jeśli jest zgoda Klubów to przyjmuje to jako autopoprawkę.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (14 za, 4 przeciw, 1 wstrzym.) przyjęła wniosek o zmianę w §4 pkt 4 z 70% na 90%.

Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 460/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6f

Sekretarz p. Leszek Żurek oraz prof. dr hab. Piotr Faliszewski i dr hab. Piotr Skowron przedstawili projekt uchwały w sprawie Budżetu Obywatelskiego gminy Świecie wraz z autopoprawką.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – bardzo dobrze, że zmieniamy system głosowania. Dobrze, że będzie program pokazujący statystyki głosowania, co pomorze przyszłym składającym wnioski. Uchwała opisuje szczegółowo wszystko, ale dla mieszkańców przydatna byłby krótka animacja, w jaki sposób głosować i jak będzie się to odbywać.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że ma wątpliwości, czy jakąś szeroką wiedzę należy dostarczać mieszkańcom. Mieszkańcy mają wiedzieć jakie są projekty, to, że ich głos ma znaczenie oraz znać metodę głosowania. Nie muszą wiedzieć, jaka jest metoda liczenia. Czy będzie jakiś program, który będzie liczył te głosy?

Dr hab. Piotr Skowron – odpowiedział, że program jest już udostępniony w publicznej bibliotece i ktoś, kto zajmuje się programowaniem, może go ściągnąć. Rozpoczęliśmy już współpracę z firmą informatyczną, która obsługuje platformę do głosowania.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że faktycznie chodziło mu o krótki film mówiący, że głos jest ważny. A statystki ważne są dla wnioskodawców.

Radny p. Adam Kufel – sady, że dobre byłoby, żeby mieszkańcy wiedzieli jakie skutki faktyczne powoduje głosowanie na 3 projekty, bo wybierając najbardziej popularne projekty możemy oddalić wygraną projektu, na którym nam zależy. Skłania się do tego, żeby był krótki film informacyjny, żeby dla mieszkańców było jasne jak działa mechanizm głosowania.

Radna p. Iwona Karolewska – dodał, że pierwszy rok działania tego budżetu dopiero może przekonać mieszkańców do tego, że jest to dobre rozwiązanie. Mieszkańcy przekonają się do niego, gdy przejdą wnioski, które do tej pory nie miały szans. Doświadczenie Wieliczki pokazuje, że liczba wniosków się zagęściła. Jesteśmy dumni, że jako trzeci w Europie wprowadzamy ten system.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że bardzo ją cieszy, że udało się dotrzeć do tak znamienitego zespołu, dzięki któremu system zostanie poprawiony. Zadowolenie mieszkańca będzie wówczas, gdy jeden z projektów lub kilka wejdzie do realizacji, a nie jak wcześniej mimo głosów nie został realizowany ze względu na brak środków.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że może niekoniecznie tak będzie, bo z kilkunastu projektów będzie mi się podobał tylko jeden, ale muszę zagłosować na trzy, więc muszę znać mechanizm, by go nie osłabić. Mieszkańcom trzeba wyjaśnić to w bardzo prosty sposób.

Dr hab. Piotr Skowron – odpowiedział, że zgadza się, iż wyjaśnienie jest podstawą i zostało to już opracowane oraz przetestowane w Wieliczce. Dla każdego projektu, który nie został wybrany generuje się wyjaśnienie ile głosów oddano i że były projekty bardziej popularne. Było to szczegółowo wyjaśniane na komisji, ale mamy takie metody wizualizacji, które się już sprawdziły. To, że głosowanie na inne projekty osłabia głos, to jest takie coś za coś. Jeśli projekt jest bardzo popularny to dochodzi do rozłożenia głosów i głosowanie nie ma aż takiego znaczenia, co innego, gdy projekt, na który się głosuje jest mniej popularny. Cała

struktura jest bardziej złożona. Były robione symulacje i z ankiet wynika, że ta metoda jest bardziej popierana niż ta poprzednia.

Radna p. Iwona Karolewska – ten budżet jest proporcjonalny, innowacyjny i wychwalany, dlatego, że nakazuje nam wyjść poza strefę komfortu i patrzeć na gminę jako całość jak np., gdy ktoś zapyta: czy chcesz bulwary w Świeciu, to odpowiedź jest – tak, ale gdy ktoś pyta: chcesz bulwary, żłobek, czy ścieżkę rowerową, to wówczas zacznym się zastanawiać.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zgłosił wątpliwości do zapisów:

- w § 1 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 są z wielkich liter, a wszędzie zaczyna się od małych,
- w § 2 jest ust 1 i adekwatnie w § 6 powinniśmy dopisać ust. 1 i kolejne punkty.

Wątpliwości budzi § 14 i 15, dlaczego środki niewykorzystane w danym roku mają zwiększać budżet roku kolejnego. Mieszkańcy powinni wiedzieć, że na budżet jest przeznaczony 1,1 mln zł, a co ma to wspólnego z budżetem przyszłorocznym, a może nie być pieniędzy na zwiększenie. P. Cieślak składa wniosek o wykreślenie § 14 oraz wykreślenie ostatniego zdania w § 15 ust. 2. Przecież, gdy zabraknie środków to nie przyznajemy środków z przyszłego budżetu, a tym samym budżet przyszłoroczny nie ma 1,1 mln zł, a np. 1 mln. Nie komplikujmy tego.

Sekretarz p. Leszek Żurek – budżet faktycznie wynosi 1,1 ml zł i może się zdarzyć, że środki zostaną niewykorzystane i przejdą na rok następny. Wówczas budżet ma 1,1 mln zł plus to co przeszło z roku poprzedniego. Zamysł § 15 był taki, że jeśli rada przyzna pieniądze, to one pomniejszą budżet przyszłoroczny, gdyż zapis jest o konkretną sumę 1,1 mln zł. Chodziło o to, żeby zamknąć się w tym budżecie, w przeciwnym wypadku będzie tak jak było. Oczywiście decyzja należy do Rady. Oczywiście w § 1 zostanie to poprawione na małe litery. W § 6 są to punkty, ponieważ je wymieniamy. W § 6 nic się nie zmienia, ale w § 2 należy wykreślić ust. 1, a pozostawić punkty.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że przechodzenie pieniędzy wzięło się z poprzednich doświadczeń, gdzie często dokładaliśmy do projektów i zastanawialiśmy się, gdzie jest tego granica. Wtedy opłacało się zaniżać wartość projektów. Chcieliśmy pokazać, że dokładanie ma jakieś konsekwencje, gdyż to się przełoży na przyszłoroczny budżet pomniejszając go o dołożoną kwotę.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że popiera wniosek p. Cieślaka. Rozumie intencje, ale w sensie prawa ustrojowego nie możemy narzucać konstruowania budżetu na przyszły rok, gdyż jest to określone w ustawie. W § 2 wykreśla się cyfrę 1 ustępu, a nie cały ustęp. Co do małych i wielkich liter p. Kufel się zgadza.

Radna p. Grażyna Styczeń – rozumie zapis w § 15, gdyż cały czas operujemy kwotą 1,1 mln zł. Teraz dokładamy środki np. z powodu inflacji na niektóre projekty i w takiej sytuacji przeniesienie środków, które pozostały z poprzedniego budżetu ma sens. Mieszkańcy wiedzą ile środków jest do wykorzystania, a nie tak jak było np. ze skate parkiem. Fundusze będą wyłożone, ale kosztem roku następnego. Rozumie też racje p. Kufla, ale niech Radcy się wypowiedzą.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że jest to zrozumiałe, bo pod projektem podpisał się p. Kaźmierczak i to on powinien się wypowiedzieć, czy można coś zmienić.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że rozumie intencje przedmówców, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby jednorazowo środki zwiększyć, ale to może być zrobione z automatu. W sensie formalnym ograniczamy Burmistrza.

Radny p. Waldemar Chudy – zapytał, czy rezygnacja z podziału na projekty miejskie i wiejskie nie ograniczy możliwości tych małych projektów ze wsi? Mieszkańcy miasta nie będą się interesowali wnioskami wiejskimi. Do tej pory wnioski wiejskie, gdy nie przekraczały puli przeznaczonej na wieś wchodziły bez głosowania. To było dobre. Czy będzie można głosować z jednego urzędnika przez kilka osób?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że do tej pory był taki podział, ale małe projekty mogły liczyć tylko na to, że coś zostanie z puli niewykorzystanej i cudem wejdą. Większe miejscowości typu Gruczno mogły przegłosować co chciały, a np. Topolek nie miał szans. Ta metoda ma sprawić, że odwróci się myślenie. Budżet nie jest po to, żeby zadowoleni byli ci, którzy wymyślają projekty, a po to żeby wszedł projekt najbardziej popierany przez mieszkańców. Zdajmy się na to, że mieszkańcy inaczej podchodzą i dajmy im zagłosować. Małe miejscowości będą miały większe szanse niż w zeszłym roku. Grupy, które miały największą siłę przebicia wyciągały największą kasę i mniejsi nie mieli żadnych szans. To jest próba, ale w innych miastach to wyszło. Być może będziemy dokonywać zmian

w tej uchwale. Kuriozum było dawanie pieniędzy na wniosek, na który nikt nie głosował. Przerzucanie pieniędzy na kolejny rok, nie jest „zakładaniem kagańca” Burmistrzowi, gdyż cała ta uchwała do tego prowadzi, gdyż narzuca zabezpieczenie środków w wysokości 1,1 mln zł.

Radny p. Dariusz Woźniak – zgadza się z Z-cą Burmistrza, że samo zabezpieczenie 1,1 mln zł jest już formą narzucania czegoś w budżecie, ale samo przechodzenie środków dość mocno komplikuje samo budowanie budżetu. Dla przykładu, jeśli nie zostanie żadna nadwyżka, ale okaże się, że jeden z projektów wymaga dołożenia środków to automatycznie musi zostać to zabrane ze środków roku kolejnego. A jeśli nie będziemy mieli z czego dołożyć? Niepotrzebne komplikowanie sytuacji. Burmistrz powinien mieć możliwość decydowania, czy dokładać środki. Dlatego p. Woźniak popiera wniosek p. Cieślaka.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (10 za, 9 przeciw) przyjęła wniosek o wykreślenie zapisów proponowanych przez p. Cieślaka.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 461/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6g

Po. Kierownika OPS p. Dariusz Guz przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków gminnego zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy domowej.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o §2 ust. 5 i ust. 4 jest podobny zapis, ale dlaczego w tym drugim przypadku nie zostało to ujęte, skoro Burmistrz w tym przypadku też występuje i może dostać wskazanie?

Po. Kierownika OPS p. Dariusz Guz – odpowiedział, że w §2 jest to obligatoryjne, a w ust. 4 jest to dowolne. To jest słuszna uwaga i zostanie to poprawione.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 462/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6h

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świeciu do zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy informacji o kandydatach na ławników.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 463/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6i

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do przedstawienia Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,

- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik zaproponował, by podobnie jak w latach ubiegłych członkiem zespołu z ramienia Burmistrza został p. Leszek Żurek oraz po jednej osobie z każdego Klubu Radnych.

Nikt z Radnych nie wyraził sprzeciwu.

Radny p. Dariusz Woźniak - w imieniu Klubu Radnych NŚ zgłosił kandydaturę p. Grażyny Krzemińskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny p. Jerzy Klonowski - w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił kandydaturę p. Adama Kufla, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny p. Marcin Sarnecki - w imieniu Klubu Radnych KO zgłosił kandydaturę p. Sebastiana Glazińskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna p. Grażyna Styczeń - w imieniu Klubu Radnych OPS zgłosiła kandydaturę p. Ariela Stawskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 464/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6j

Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska-Górska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Świecie do realizacji w 2023 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,

- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że dobrze, że wzrosła kwota. Gmina dba również o inne cmentarze i stan ich jest coraz lepszy. Dlatego p. Glaziński podziękował za to Wydziałowi ROŚiGK.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał, od kiedy w nomenklaturze prawnej jest mogiła, a od kiedy cmentarz?

Z-ca Kierownika Wydz. ROŚiGK p. Magdalena Arczyńska-Górska – dodała, że mamy również cmentarz menonitów, na którym odbędzie się spotkanie przodków przyjeżdżających już któryś raz w to miejsce. Konsekwencją tego jest postawienie tablicy informacyjnej.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 465/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6k

Kierownik OOiW p. Iwona Haber przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki i kluby dziecięce na terenie gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – podziękował za przyjęcie wniosku Komisji OiK o zwiększenie tej kwoty. To jest ważne, żeby takie placówki wspierać, gdyż tego oczekują mieszkańcy.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 466/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6l

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych przy ul. Jodłowej oraz pomiędzy ul. Generała Józefa Hallera a ul. Chełmińską w Grucznie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 467/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6m

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Sulnówku na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,

- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, z jakiej działki zostało to wydzielone, jakiej wielkości? W jakiej odległości są zabudowania, czy nie będzie to kolidować z ewentualną budową np. domu?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – odpowiedział, że działki fizycznie nie wydzielamy, tylko będziemy wydzierzawiać fragment powierzchni. Cała działka ma powierzchnię 6910 m. Do zabudowy jest około 200-300m, ale uciążliwość tych anten jest znikoma, co określono już w odpowiednich przepisach. W Świciu jest kilka takich anten, a obok nich istnieje zabudowa.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował p. Piotrowskiemu za przenikliwość, gdyż dotyczy to Sulnówka, gdzie były już problemy. Na przyszłość dobrze, żeby była mapka.

Rada większością głosów (16 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 468/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6n

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej polegającej na prawie przejazdu i przechodu na nieruchomości stanowiącej współwłasność gminy Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 469/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6o

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 5/4, 5/5, 5/6, 5/7, 5/8, 5/14, 5/16, 5/18, 5/19, 5/20, 5/21, 5/22, 5/23, 5/24 i 5/25 położonych w Morsku.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 470/23 w przedmiotowej sprawie.

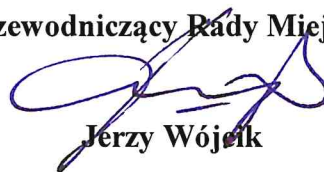
Ad. 7

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady LI Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik