

Protokół Nr L/23

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 25 maja 2023 r. od godz. 10⁰⁰ do godz. 17¹⁵

Otwierając obrady L Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki,
- Kierownik OOiW p. Iwona Haber,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Kierownik CTiR p. Anna Herman,
- Po. Kierownika OPS p. Dariusz Guz,
- Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska,
- Prezesa Zarządu Miejsko-Gminnego OSP p. Zdzisław Plewa,
- Komendant M-G OSP p. Jarosław Ligmanowski,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Raport o stanie gminy Świecie za 2022 rok i podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Świecia wotum zaufania.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2022 i sprawozdanie finansowe gminy Świecie za rok 2022:
 - a) opinia Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy,
 - b) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2022, sprawozdania finansowego za rok 2022, zatwierdzenia stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2027 oraz wykonanie planu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Świecie na lata 2022 – 2030.
8. Informacja Burmistrza dotycząca współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2022 rok.
9. Stan bezpieczeństwa w Gminie Świecie z uwzględnieniem bezpieczeństwa w szkołach podstawowych.
10. Informacja na temat przygotowania do sezonu letniego Ośrodka Wypoczynkowego nad jeziorem Deczno.
11. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
12. Zakończenie.

Radny p. Adam Kufel - zgłosił wniosek o zmianę kolejności punktów w porządku obrad, by pkt 7-10 zostały przedstawione przed pkt 5, ponieważ omówienie ich w pierwszej kolejności ma wpływ na późniejsze tematy.

W wyniku głosowania wniosku p. Kufla, Rada większością głosów (14 za, 1 wstrzym., 1 przeciw) wyraziła zgodę na zmianę kolejności omawianych punktów w porządku obrad.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o przetarg na rozbiórkę odpadów innych niż niebezpieczne – ile ofert wpłynęło i czy mieścimy się w kwocie?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że przetarg nie został jeszcze otwarty, ponieważ wpłynęło wiele zapytań i jesteśmy zobligowani do wydłużenia terminu.

Ad. 7

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Świecie na lata 2022 – 2030.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – cieszy fakt, że strategia powstała po szerokich konsultacjach, po których przyjęte zostały wszystkie uwagi. Zadawała również zwrócenie się w kierunku rzek oraz uwzględnienie bulwarów nad Wdą. Ważny jest monitoring. Kto będzie koordynatorem w ramach monitoringu? Jeśli chodzi o ścieżki rowerowe to wszystkie zostaną zrobione, brakuje zapisu o ścieżce między Przechowem, a Głogówkiem. P. Woźniak nie do końca zgadza się z zapisem dotyczącym dowozu mieszkańców transportem publicznym do węzła kolejowego w Terespolu. To był jeden z wariantów strategii wojewódzkiej i czy w tym zapisie nie wykluczymy sobie innych wariantów? W tej sytuacji trzeba skomunikować Terespol ścieżką rowerową i zwiększyć częstotliwość przejazdów autobusów. Sporo osób zwracało uwagę na słabe zagospodarowanie wolnego czasu, a zapisy są odpowiedzią na te potrzeby.

Radny p. Bogdan Tarach – poruszył temat transportu kolejowego i połączenia z nim, który jest naszą słabą stroną. Raczej należałoby określić to jako możliwości. Zapis dotyczący utrzymywania porządku jest niezgodny z przepisami, gdyż nikogo nie można zmusić do wykonywania prac społecznych. Mamy niewykorzystany czas na budowę przeprawy mostowej, gdzie można było w zeszłym roku skorzystać ze środków zewnętrznych. Jeśli chodzi o zagrożenie powodziowe to największe zagrożenie to cofka z Wisły lub zapora w Kozłowie i należałoby dopisać podmioty za to odpowiedzialne. Cieszy wykorzystywanie wody do produkcji energii odnawialnej oraz znalazł się zapis o geotermii. Mamy bardzo dobre warunki ku temu i p. Tarach ma nadzieję, że w tym kierunku pójdziemy. Tym bardziej, że można pozyskać środki zewnętrzne na ten cel.

Radna p. Iwona Karolewska – pogratulowała wszystkim pracującym na strategią, gdyż stworzony został dokument oparty na konsultacjach i współpracy. Każdy mieszkaniec mógł wziąć udział w konsultacjach oraz zgłosić swoje potrzeby i uwagi, które zostały uwzględnione. P. Karolewska życzy Burmistrzowi wypełnienia tych założeń oraz dochodów to umożliwiających.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że strategia ma wiele słusznych zapisów, ale niepokoją zapisy dotyczące komunikacji oraz transportu. W dzisiejszej sytuacji gospodarczej, a także dbając o ekologię stawianie na transport inny niż kolejowy nie jest najlepszym rozwiązaniem. Powiat ma około 100 tys. mieszkańców, jego stolicą jest Świecie, a tylko 2/3 gmin jest z nim związanych, a kolej by to wszystko przybliżyła. Brakuje informacji na temat strategii dotyczącej oświaty. Zapisy to tylko informacje z ustaw oraz informacje związane z

wynagrodzeniami. Niektóre rzeczy dzieją się poza strategią jak np. debata „Szkoła bez ocen” oraz nacisk w niektórych szkołach, by to wprowadzić. Sam pomysł jest infantylny, chociaż problemy w oświacie są. P. Kufel wstrzyma się od głosu, ponieważ w strategii w tych dziedzinach jest brak strategii.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że nie planujemy nic takiego, a strategia oświaty została przyjęta w czerwcu 2022 r. i tam zostały określone nasze cele. Debata jest po to, by pokazywać kierunki, z których można korzystać, ale nikt na nikim nie wymusza takiego oceniania bez ocen.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że pracował również nad strategią, ale każdy kto chciał miał możliwość wypowiedzenia się bezpośrednio, bądź za pośrednictwem internetu. W strategii jest wiele zapisów mieszkańców, czy przedsiębiorców. To jest dynamiczny dokument, który będzie podlegał przeobrażeniom, ale ma tyle celów, które zadowolą każdego mieszkańca. Dzięki strategii będziemy mogli pozyskiwać środki zewnętrzne. P. Glaziński podziękował wszystkim, którzy włączyli się w tworzenie tego dokumentu. Zasugerował zmianę zapisu dotyczącego komunikacji elektrycznej.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że cieszy fakt, iż tak szeroko mieszkańcy uczestniczyli w tworzeniu dokumentu. Ważne jest między innymi rozsądne gospodarowanie przestrzenią i do maksimum wykorzystanie terenów inwestycyjnych. Ważna jest również dbałość o wały przeciwpowodziowe. Jest wiele płaszczyzn, które są istotne dla mieszkańców i to oni zwracali nam na nie uwagę. Poruszono również temat dbałości o tereny zielone. Mieszkańcom bardzo zależy, by pamiętać o parkach przy planowaniu nowych osiedli. Strategia jest bardzo bogata i jeśli będziemy rozwijać się w tym kierunku, to będzie bardzo korzystne dla naszej Gminy.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że nie ważna jest forma, a treść. To, czy ktoś uczestniczył w warsztatach nie jest merytoryczną stroną tej dyskusji. P. Kufel formą by się nie zachwycał, gdyż był powołany do komisji strategii oświaty, gdzie odbył się jeden wyjazd do szkoły pod Szczecinem i jedna osoba napisała strategię, która została potem przyjęta.

Radny p. Dariusz Woźniak – jeśli chodzi o konsultacje, to ze strony Urzędu było zrobione bardzo dużo, ale jeśli chodzi o efekt to nie jest zachwycający, jeśli chodzi o udział mieszkańców. Jednak na więcej Urząd nie miał wpływu.

Radna p. Iwona Karolewska – odpowiedziała, że sytuacja się polepszyła w stosunku do poprzednich konsultacji. Trzeba ludzi do tego przyzwyczajać, że ich głosy są wysłuchiwanie. Gdyby p. Kufel był na konsultacjach, to jego uwagi być może również byłyby uwzględnione.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że treść jest bardzo ważna, a kluczem do tego są konsultacje. Ile osób było, tyle było, ale każdy mógł wyrazić swoje zdanie. Porównując raporty z konsultacji, wiele uwag zostało uwzględnionych. Tym samym p. Glaziński zaapelował do mieszkańców o udział w konsultacjach.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że konsultacje były zrobione bardzo szeroko i w naprawdę różnorodnej formie oraz nie przypomina sobie, by tylu mieszkańców kiedykolwiek brało udział w konsultacjach. Jeśli chodzi o strategię oświaty to p. Kufel był zdania, że nie powinna dotyczyć kwestii edukacyjnych, a jedynie kwestii jak najlepszych warunków jeśli chodzi o obiekty szkolone i wynagrodzenie nauczycieli. P. Kufel powiedział, że nie będzie uczestniczył w pracach tego zespołu i na spotkania nie przychodził.

Przewodniczący rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że jeśli chodzi o konsultacje, to była również specjalna narada sołtysów, na której mogli się wypowiedzieć.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że nie kwestionował, iż nie było możliwości konsultacji, a wypracowanie w drodze konsultacji jak najlepszego dokumentu i ta merytoryka była priorytetem, a konsultacje to forma osiągnięcia tego priorytetu. Jeśli chodzi o strategię oświaty to jest różnica pomiędzy kompetencjami szkoły, a organu prowadzącego, który powinien skupić się na swoich kompetencjach.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że aspekt merytoryczny był, gdyż opieramy się na dokumentach merytorycznych jak strategii ogólnopństwowe, czy wojewódzkie, a wspieramy się na konsultacjach. Dzięki temu możemy pozyskiwać środki zewnętrzne, które pozwolą nam realizować naszą strategię.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że w strategii są plany najważniejsze i wprowadzając wszelkie inne dokumenty sprawdzana będzie ich zgodność ze strategią. Wszystkiego nie wciśniemy w ten dokument, ponieważ są dokumenty szczegółowe. Konsultacji było dużo i to w szerokim zakresie, ale nie wszystko przekładało się na ankiety, a na wypracowaniu kompromisów w dyskusji. W dokumencie zaznaczono, kto ma monitorować strategię. Na razie nie ma wyznaczonych osób. Terespol jest zgodny ze strategią wojewódzką i jest zgoda Marszałka. Dążymy do zatrzymywania się pociągów w Terespolu i wówczas możemy to skomunikować autobusami. Jest to korzystne również dla Chełmna. Jeśli chodzi o kolej dla transportu związanego z przemysłem to mamy 3 możliwości, w tym 2 czynne bocznicę, a w 3 przypadku bocznicę do Przechowa, a przynajmniej do Mondi będzie elektryfikowana. Dyskusja o pracach społecznych trwa i dlatego wpisaliśmy taką propozycję do strategii, więc nie jest to niezgodne z prawem. Mamy prace nakładane decyzją sądów oraz jest możliwość odpracowania zaległości czynszowych. Przeprawa mostowa jest dla nas potrzebna, a zarzut że nie wykorzystaliśmy możliwości dotacji nie jest prawdziwy, ponieważ 2 razy złożyliśmy prawidłowo wypełniony wniosek, ale nie wiemy jakie są kryteria oceny. Nie wszystko musi znaleźć się w strategii, trzeba brać pod uwagę możliwości miasta. O geotermii p. Knapik słyszy pierwszy raz. Rekreacja, tereny zielone i spędzanie wolnego czasu na terenach słabo zurbanizowanych pojawiały się najczęściej i to pokazuje, że mieszkańcy nie oczekują już budowy dróg, a poprawy warunków, by lepiej i wygodniej się żyło. To dobrze świadczy o Świeciu, że najważniejszymi problemami jest sport, rekreacja oraz kultura, czyli podstawowe potrzeby są zapewnione. Odbyły się warsztaty z przedsiębiorcami i wówczas również mówiono, co trzeba zapewnić mieszkańcom.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że nie dziwi się, iż Urząd Marszałkowski zgodził się na naszą propozycję, bo to była jedna z ich trzech opcji, ale szkoda, że nasza wersja nie brzmi dokładnie tak samo jak UM. Trzeba zwrócić uwagę, że kieszeń poza nami się dzieje. Połączenia autobusowe już powinniśmy robić.

Radny p. Leszek Piotrowski – nie zgadza się z Burmistrzem, że przez kogoś nie otrzymaliśmy dotacji. Mamy człowieka w Sejmiku oraz mamy byłego członka Sejmiku i nie możemy mówić, że ktoś jest winny, a nie my.

Radny p. Bogdan Tarach – geotermia była proponowana o dopisanie, gdyż wody płynące mamy już wykorzystane.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że Sejmik nie ma wpływu na dotacje na przeprawy mostowe, to są środki z budżetu państwa i prowadził to Wojewoda. To kolejny konkurs, gdzie nie ma żadnych kryteriów przyznawania dotacji. Nie wiemy czemu nasz wniosek był słabiej oceniony. Nie obrażamy się, gdy nie dostajemy środków, ale próbujemy.

Radny p. Leszek Piotrowski – wiemy, że dochód na mieszkańca jest wysoki i to jest może powód, a nie konflikty. Chyba jest dostęp do dokumentacji w jaki sposób oceniane są wnioski. P. Piotrowski nie rozumie jak można do tego nie dojść.

Radna p. Iwona Karolewska – odpowiedziała, że można mieć do burmistrza pretensje, gdy wniosek nie spełni wymogów formalnych, ale gdy nie są znane kryteria merytoryczne to ciężko mieć pretensje do samorządu, który nie jak oceniany będzie wniosek.

Radny p. Leszek Piotrowski – odpowiedział, że znaleźliśmy system pozyskiwania środków na boiska przyszkolne i nawet udaliśmy się do ministra, by mieć większe szanse, dlatego nie rozumie jak można nie znać kryteriów.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – tak powinno być, ale tak nie jest. W związku z 30-leciem samorządu p. Wójcik złożył wnioski o medale dla 8 osób i do dzisiaj nie dostał żadnej odpowiedzi, pomimo pozytywnej opinii Wojewody. Pani z biura Ministra powiedziała, że skoro ich nie ma to znaczy, że Minister ich nie przyznał i tyle. To nie był pierwszy raz, gdy składał wnioski o odznaczenie i zawsze były pozytywnie rozpatrzone, raz odrzucono, ale z uzasadnieniem. Wtedy był inny rząd i teraz jest inny.

Rada większością głosów (17 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 452/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił informację Burmistrza dotyczącą współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2022 rok.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy konkurs z zakresu profilaktyki narkomanii był rozstrzygnięty? Kto go realizował?

Koordinator GKPA p. Klaudia Subkowska – wyjaśniła, że wszystkie konkursy zostały rozstrzygnięte. Jest kilku realizatorów tego konkursu.

Ad. 9

Komendant SM p. Roman Witt oraz Komendant Powiatowy Policji p. Marek Mitura przedstawili stan bezpieczeństwa w Gminie Świecie z uwzględnieniem bezpieczeństwa w szkołach podstawowych.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że mieszkańcy co roku proszą o więcej patroli pieszych, by czuć się bezpieczniej. Czy udało się stworzyć harmonogram takich patroli?

Komendant Powiatowy Policji p. Marek Mitura – odpowiedział, że oczywiście taka forma jest stosowana, głównie w formie przemiennej do miejsc zagrożeń.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o przemoc w szkole, czy w zeszłym roku były zgłoszenia z naszych szkół?

Komendant Powiatowy Policji p. Marek Mitura – wyjaśnił, że w wymienionych zgłoszeniach zawierały się również te ze szkół, ale nie były one tak drastyczne. W takich przypadkach powiadamiany jest sąd dla nieletnich i współpracujemy z dyrektorami. Ta współpraca jest coraz lepsza. Nie jest to jednak wielkie zagrożenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poprosił o przesłanie tych informacji do Biura Rady. Ponadto poprosił o przekazanie podziękowań wolontariuszom zajmującym się zwierzętami bezdomnymi.

Ad. 10

Informacja na temat przygotowania do sezonu letniego Ośrodka Wypoczynkowego nad jeziorem Deczno.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy 15 czerwca mieszkańcy będą mogli skorzystać z budynku kawiarni, bo aneks przewidywał datę 15 maja?

Radny p. Leszek Piotrowski – zasugerował zwolnienie mieszkańców z opłat, ze względu na trwająca budowę.

Radny p. Adam Kufel – złożył wniosek o przerwę.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że przerwę ustalił z Wiceprzewodniczącym po tym punkcie.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że nie będzie darmowego wstępu, a podniesienie ceny w weekendy na 7 zł z powodu wzrostu kosztów spółki. Planowane jest wydłużenie pracy ratowników. Jest sporo osób uprawnionych do zniżek. Jeśli chodzi o gastronomię, to puki co planowane jest uruchomienie kontenera i grilla. Wykonawca miał termin do 20 maja i nie ma podstaw do aneksowania terminowego. Wykonawca pozostaje na placu budowy. Otwarcie kawiarni jest raczej niemożliwe na początek sezonu, ale być może na początku lipca, jak uzyskamy wszystkie pozwolenia to budynek zostanie uruchomiony.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – poinformował, że Rodzinne Ogródki Działkowe są po dwóch kontrolach w kwestii poboru wody i oddziaływania na poziom wody, w trakcie których stwierdzono, że nie ma powodów do obaw, bo to nie wpływa na poziom wody w Decznie. Dzięki kontroli zainteresowano się działką, która jest obok, gdzie jest jakiś zbiornik i Wody Polskie zgłoszą to do prokuratury.

Radny p. Dariusz Woźniak – poprosił o ponowną analizę zwolnienia z opłat za wejście na teren kąpieliska, tym bardziej że spółka ograniczyła gastronomię, ale wypracowała większy zysk. Można dokonać to bez strat, przynajmniej do momentu uruchomienia kawiarni.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że Komisja PPPiSO przygotowała wniosek w tej sprawie. Kwoty z biletów pokrywają zatrudnienie ratowników, ale dopatrujemy się oszczędności w nie zatrudnianiu osoby kasującej bilety.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że musimy pamiętać o wzroście cen w tym roku, chociażby energii elektrycznej, czy najniższej krajowej. To jest bardzo kosztowna inwestycja i Gmina chce wystąpić o zwrot podatku Vat i jeśli to się uda, to spółka będzie musiała zapłacić Gminie około 100 tys. zł. Spółka musi te środki wypracować samemu,

inaczej ten Vat sami zapłacimy. Dlatego nie możemy ograniczyć spółce możliwości zarobków. Deczno chcemy rozbudowywać chociażby o domki i chcemy spróbować pozyskać środki zewnętrzne z nowej perspektywy. Chcemy wprowadzić ośrodek w XXI wiek. Nie możemy przez 10 kolejnych lat rezygnować z opłat, bo coś będzie robione. Taki jest również wniosek Prezesa.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 15 min. przerwy.

Ad. 5

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski przedstawił raport o stanie gminy Świecie za 2022 rok.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował wszystkim zaangażowanym w przygotowanie raportu, który jest coraz lepszy oraz stwierdził ogólne zadowolenie z informacji ujętych w raporcie. Gmina rozwija się dobrze, ale mogłaby szybciej. Problem stanowi demografia. Nie rozumie powiązania liczby urodzeń z 500+, gdyż problem jest bardziej skomplikowany. To zbyt duże uproszczenie, gdyż powinniśmy wymieniać rzeczy, na które mamy wpływ, jak choćby budowa żłobka. Jeśli chodzi o dochody znajdujemy się na wysokim 17 miejscu rankingowym, a na 63 pod względem wydatków majątkowym. Mamy większe możliwości dochodowe i niezbyt dobre jest wykorzystanie środków unijnych (114 miejsce). Mądrze inwestujemy w gospodarkę tj. w tereny inwestycyjne, co sprzyja dochodom. Pozytywnie prowadzona jest natomiast polityka mieszkaniowa, chociażby poprzez budowę kolejnego budynku TBS oraz przystąpienie do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej a także listy mieszkaniowe. Właściwie prowadzona polityka wpływa na poprawę diety. Malutki minus stanowi program mieszkanie za remont, do którego nie chcemy przystąpić. Na plus jest

również polityka senioralna, czyli np. karty seniora, czy opaski. Gorzej wygląda polityka dla młodych w sensie zagospodarowania ich czasu. Jeśli chodzi o oświatę to miała być opracowana przez zewnętrzną firmę sieć szkół, czego nie zrobiono. To generuje duże koszty. Trochę mało jest odniesienia do zbyt wolnej realizacji inwestycji związanych ze strategią sportu. Jeśli chodzi o komunikację to sporo się poprawiło, ale p. Woźniak nie jest przekonany, czy zmiany wprowadzone w 2023 r. były korzystne. Trochę mało mamy systemów smart, które bardziej powinniśmy wdrażać. P. Woźniak zgłasza przeciw z powodu złego prowadzenia inwestycji w Decznie.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – trochę nie zgadza się z kwestią rankingów. Politykę finansową prowadzimy tak, żeby mieszkańcom żyło się coraz lepiej, a żeby Gmina była w dobrej kondycji finansowej pomimo inflacji, pandemii itp. Gdybyśmy mieli maksymalne stawki to mielibyśmy o 5,5 mln zł więcej, a więc w rankingach bylibyśmy wyżej. Do różnych działań dokładamy, chociażby za wywóz odpadów. Nie zleży nam, aby mieć pierwsze miejsce w rankingu zadłużając gminę. Jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych, to jesteśmy na etapie tworzenia nowej perspektywy, ale należy dodać, że część oddajemy Powiatowi. Staramy się o każdą złotówkę, tam gdzie jest to możliwe. Jesteśmy dumni z lokalnych opłat, a nie zależy nam na rankingach.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – dodał, że takie zestawienie dzietności z 500+ zostało dalej wyjaśnione w raporcie. Przez kilka lat to jest około 150 mln zł, gdyby były wykorzystane na np. żłobki to statystyka być może byłaby lepsza. Demografia ma wpływ na wszystko inne i każdą inwestycję należy analizować przez ilość mieszkańców. Jeśli chodzi o SIM zadziało się bardzo dużo. Natomiast zmiana rozkładów jazdy spowodowała dużo telefonów, iż jest w nich pełno, ale przecież o to chodzi, żeby były pełne. Wszystko jest stale analizowane. Pozytywne jest to, że rośnie liczba pasażerów, a wpływy rosną szybciej niż wydatki i mamy jedną z najtańszych komunikacji w kraju.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że nie kwestionuje pozycji dochodowej. My nie proponowaliśmy podwyżki podatków. Proponowaliśmy wzrost dochodów poprzez inwestycje. Nie chodzi o to, by być wysoko w rankingu, a chodzi o to by inwestować mądrze. W kwestiach odnoszenia się do Powiatu p. Woźniak prosi, by wyjaśnić sobie te kwestie ze Starostą. Przy takim potencjale moglibyśmy poprawić pozycję i szybciej się rozwijać.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że razem z p. Woźniakiem byli na konferencji, w trakcie której Premier podał, że tylko 40% samorządów pozyskało środki unijne, więc jeśli jest to prawdą, to pozyskiwanie środków jest przez większość samorządów nieskuteczne. Do wszystkich konkursów przestępujemy, ale nie zawsze pozwalają nam na to kryteria. Np. nie mogliśmy przystąpić do konkursu na mieszkania chronione. Mamy np. środki na zamek i to są miliony, ale one nam się należały. Nie chodzi tu o wytykanie czegoś Powiatowi, ale to, że my odstąpiliśmy od 9 mln na rzecz Powiatu, gdzie inne 5 małych Gmin oddały 1 mln. Teraz zaproponowaliśmy inne rozwiązanie, że każdy zrezygnuje z 10% swojej kwoty. To jest tylko przykład, a ze Starostą współpracujemy. Poza tym p. Woźniak rozumie również przykład podatków i tego, że nie mamy stawek maksymalnych, jak robią to inne gminy. My robimy zawsze drobne korekty, wynikające z możliwości na poziomie 90%. Jeśli chodzi o słabe zabezpieczenie miejsc w żłobkach, to na liście rezerwowej jest tylko 15 osób. Nieracjonalne w tej sytuacji byłoby budowanie nowego żłobka. W przypadku przedszkoli tylko 6 dzieci nie dostało się do przedszkola pierwszego wyboru, ale miejsce w innym znajdują. Ponadto w raporcie są wymienione wszystkie imprezy, które były ograniczone przez pandemię, a mimo to np. ponad 400 dzieci uczestniczyło w zajęciach w OKSiR. Wiele działań było podjętych również na rzecz dzieci.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – przypomniała, że nasza Gmina korzystała ze środków już przedakcesyjnych na Vistulę Park. Premier na konferencji mówił o obniżeniu stawek podatku, ale zapomniał wspomnieć o wzroście stawki zdrowotnej, a Rada co roku obniża podatek nie ustalając stawek najwyższych. Nasze dochody są stabilne i nie uzależnione od środków zewnętrznych. Mała Gmina dostając dotację 10 mln od razu jest wyżej w rankingach. U nas dużo środków nosi znamiona inwestycji, mimo że w klasyfikacji uznawane są za remonty.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że krzywdzące jest stwierdzenie, że w Gminie buduje się mało mieszkań. Poza tym robi się dużo dla seniorów i innych działań.

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że te dwa tematy również chwalił. Zgadza się co do dochodów, różni się co do wydatków i pozyskiwania środków zewnętrznych. Dziwi się dlaczego mieszkańcy mówią, że mało się dzieje, ponieważ p. Woźniak tak nie uważa. O tych 40% mówiła p. Prezes Banku. Ta statystyka nie jest prawdziwa.

Radny p. Bogdan Tarach – podziękował za mieszkania chronione Burmistrzowi oraz poprzedniemu składowi Komisji RZiOS. Pomysł padł ze strony mieszkańca, który złożył taki wniosek. P. Tarach również pochwalił rozbudowę OliR. Minusem są tereny inwestycyjne, ponieważ są działki nieodrolnione. Nie jest prawdą problem ze zbytem zbóż i niskie ceny, ponieważ kłopoty zaczęły się w tym roku, a więc dotyczą kolejnego raportu. Nie zgadza się z zarzutami wobec rządu, gdyż powinna być współpraca pomiędzy rządem, a samorządem w rolnictwie. P. Tarach przygotował taki plan współpracy, w którym wymienił punkty pomocy jak np. plany zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wiejskich. Pomocą nie jest też handel darmowy na rynku. Nie wspiera się konkurencyjności rolnictwa w stosunku do gospodarstw w innych krajach Unii. Nie tworzy się warunków w gminach. Pomocom byłoby działania kompleksowe. P. Tarach proponował budowę hal targowych, było wsparcie, ale nasza Gmina nie chciała do tego przystąpić. Burmistrzowi można zarzucić niegospodarność na terenach inwestycyjnych, gdyż sprzedajemy grunty za zbyt niską cenę. To powinno być podparte uchwałą. P. Tarach będzie głosował przeciwko wotum.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że nie zgadza się z przedmówcą, gdyż plany zagospodarowania tworzone są głównie dla terenów wiejskich. Zostało to opisane w raporcie. Inwestycje na wsi są również realizowane: kanalizacja, droga do Morska, przedszkole w Grucznie itp. Za chwilę będzie realizowana ścieżka do Głogówka, czy Ernestowa. Szkoda, że p. Taracha nie było na otwarciu Domu z mieszkaniami wspieranymi, ponieważ tam była omówiona cała historia jego powstania. Obniżenie podatku rolnego, inwestycje na terenach wiejskich, plany zagospodarowania to jest pomoc rolnikom?

Radny p. Zbigniew Rydział – stwierdził, że ten co najmniej wie, ten najwięcej powie i do tego samego skłaniała się również wypowiedź p. Taracha na Komisji Rolnictwa. Skoro to wszystko ma robić Burmistrz i Rada to od czego jest Minister Rolnictwa, który uciekł jak tchórz i oszukał nas ze zbożem z Ukrainy. Burmistrz nie ma wpływu na ceny zbóż, czy trzody chlewnej. Zależy to od między innymi cen nawozów, gdzie Minister wprowadził rolników w błąd. Wyprzedano wszystkie firmy kapitałowi zachodniemu i jak polski rolnik ma mieć wpływ na ceny. Grupy producenckie to powrót do kołchozów, a wiele takich upadło. Rolnicy nie chcą tego, gdyż nie chcą swoim majątkiem za to odpowiadać. Kiedyś nie było na wsi ani dróg, ani wodociągów, teraz sytuacja bardzo się poprawiła. Takiej ilości zboża zakupionego przez Ministra z Ukrainy nie da się wyeksportować w ciągu jednego roku, a przez wiele lat. Podatek rolny to może nie jest duży wkład, ale w momencie gdy ceny rzepaku szybowwały w

górze, to jednak nasi rolnicy mieli $\frac{1}{4}$ tego. Mało która gmina na takie stawki. Trzeba być rolnikiem i samemu to przejść, a nie opowiadać nieprawdę mieszkańcom.

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska - odpowiedziała, że nie prawdą jest, iż działka nieodrolniona będzie leżała odłogiem. Na dzień dzisiejszy została tylko jedna działka 2 ha, a teren Vistula Park został wielokrotnie powiększany. Żaden pośrednik nie kontaktuje się z p. Budzowską, a jedynie inwestorzy. Pojawił się inwestor, któremu nie przeszkadza to, że działka jest nieodrolniona i negocjacje dobiegają końca.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – powątpiewa w te informacje, ponieważ nie przypomina sobie żeby jakikolwiek pośrednik nieruchomości zgłaszał się do Urzędu i brał udział w jakiegokolwiek transakcji. Ziemia klasy III to fragment jednej działki, a przedsiębiorca wie o kosztach związanych z tą klasą ziemi. Zarzuty o niegospodarności wynikają zapewne z niewiedzy, gdyż Burmistrz nie ma wpływu na cenę wykupu gruntów, ponieważ podlegają one wycenie dokonanej przez biegłego. Polityka Gminy w tym zakresie jest poprawna i nie mamy problemu ze zbyciem działek na terenach inwestycyjnych, ale dla nas najkorzystniejsze jest ich zabudowanie. Gmina wspiera również Gminną Spółkę Wodna oraz wchodzi we wnioski na folie rolnicze. Są wyspecjalizowane instytucje, które mają wspierać rolnictwo, a nie Gmina. Większość naszych inwestycji odbywa się na terenach wiejskich.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że wchodzenie w politykę i to co robi rząd nie jest domeną Rady Miejskiej. To co może zrobić Rada to inny temat. Inicjatywa o realną pomoc powinna wychodzić z Komisji Rolnictwa. P. Tarach wydzierżawił grunty, ale był rolnikiem i z tematem jest na bieżąco. Co p. Rydział zrobił jako Przewodniczący komisji? Dużo więcej można zrobić. Oczywiście wnioskujemy o różne rzeczy i dostajemy wsparcie. Plany zagospodarowania przestrzennego są, ale nie kompleksowe. Rolnicy Sulnówka, czy Sulnowa stracili dopłaty przez poszerzenie granic, a podatek to drobiazg. To jest wsparcie?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że Rada przyjmuje uchwały większością głosów na podstawie projektów przedstawianych przez Burmistrza.

Radny p. Adam Kufel – poprosił p. Rydziela o grzeczniejsze wypowiedzi i merytoryczne. To jest debata o raporcie. Możemy różnić się w wypowiedziach, ale ten styl może być bardziej parlamentarny.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – dodał, że nie nawiązywał do polityki, ale przypomnieć należy to, co mówił rząd rolnikom w zeszłym roku, że mają trzymać zboże bo będzie drożej, a potem napłynęło zboże z Ukrainy. Z nawozami było odwrotnie: kupujcie bo taniej nie będzie, a potem wszystko potaniało. Jak ktoś słuchał Ministra to teraz jest bardzo niekonkurencyjny. My z tym nie dyskutujemy, tylko przedstawiamy stan faktyczny. Nieprawdą jest to co mówił p. Tarach, ponieważ zwolnić z opłaty targowej zgodnie z przepisami można 2 razy w tygodniu i tak właśnie zrobiła Rada.

Radny p. Grażyna Styczeń – nie dziwi ją emocjonalna wypowiedź p. Rydziela, bo wie gdzie pracuje i co stanowi problem. Jeśli p. Kufel zwraca się o zmianę tonu wypowiedzi to również sam powinien się do tego stosować. P. Styczeń prosi wszystkich o stonowanie wypowiedzi. Kiedyś p. Styczeń zarzucono, że zależy jej tylko na rankingach, a teraz używa się takich samych argumentów, by uznać je jako argument popierający złą sytuację. Jeśli koalicja pochwali to co się dzieje, to mówi się, że się podlizuje, jeśli opozycja coś chwali to jest wartość dodana. Jeśli chodzi o most i przeprawę oraz utracone szanse, to mieszkańcy byli przeciwni tej inwestycji, ponieważ bali się, że będzie się tam odbywał ciężki transport. Nie powinno się wypowiadać niesprawdzonych informacji i wprowadzać mieszkańców w błąd. Gmina rozwija się dobrze, jest wiele wprowadzonych programów oraz strategii, pozostawia się dobre materiały, by kolejna Rada miała na czym pracować.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że najpierw p. Woźniak miał tylko dwa małe minusiki, a teraz czym dłużej trwa dyskusja, to okazuje się, że wszystko jest źle. Na dodatek rozmowa nie dotyczy raportu, a wszystkiego, dlatego p. Wójcik prosi o merytoryczne wypowiedzi.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że p. Styczeń uważa za obraźliwe stwierdzenie, że czegoś nie wie, bądź nie rozumie. Zgadza się z jednym, że nie widzicie pewnych zachowań u siebie.

Radny p. Bogdan Tarach – jeśli chodzi o przeprawę mostową, to było tylko dwóch krzykaczy, którzy jej nie chcieli. Zabrakło stanowiska Burmistrza na Zebraniu Wiejskim. Również mówiliśmy o drodze do Wyrwy, gdzie jeden rolnik był przeciwny, a to miała być droga pożarowa i rekreacyjna, łączącą Sulnówko z Kozłowem, gdzie mogliśmy się starać o dofinansowanie, ale temat nie został podjęty. To są szanse, które są niewykorzystane. Brakuje dobrej komunikacji.

Radny p. Dariusz Woźniak – prosi również o merytoryczne wypowiedzi o raporcie, a p. Styczeń praktycznie do tego się nie odniosła. Sprawy personalne zaczęły się od wypowiedzi p. Rydziela. Nie powinno się mówić jakiegoś rankingi, a konkretnie. P. Woźniak wspominał, który ranking jest słaby - ten dotyczący pozyskiwania środków.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że prosi o wysłuchanie nagrania w domu, gdyż zaczęło się od tego jak p. Tarach zarzucił p. Rydzielowi, że za mało robi.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że odniosła się do wypowiedzi p. Kufla, który zwrócił uwagę p. Rydzielowi, ale zrobił to w taki sposób, że nie jest od niego wcale lepszy.

Radna p. Iwona Karolewska – konflikt zaczął się od momentu wejścia p. Taracha w politykę. Poza tym trzeba dodać, że ciężko znaleźć kadencję, której przydarzyła się pandemia oraz wojna. P. Karolewska porównała sobie dwa kolejne raporty i nie rankingi są ważne, a to jak żyje się mieszkańcom i z porównania wynika, że wzrosły dochody, wydatki majątkowe, a Gmina dysponuje nadwyżką finansową oraz jest najtańszą Gminą w naszym województwie. Realizujemy również nieobligatoryjne zadania jak: budżet obywatelski, czy dotacje na ekologiczne źródła energii. Powstała ogólnopolska stacja pomiaru stanu powietrza i powstanie stacja pomiaru suszy oraz inne działania proekologiczne. Kupiono ponad 1 tys. drzew oraz krzewów i miasto z każdym rokiem jest coraz bardziej zielone. P. Karolewska apeluje jedynie o nie wykluczanie osób starszych i pomyślenie o innej formie informowania ich o tym co się dzieje, nie tylko przez internet. Brakuje również miejsca dla młodzieży, może takie zadanie należałoby powierzyć organizacji pozarządowej.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że wieś nie ma produkować, wieś ma tańczyć, a ponadto zwrócił uwagę na trzy elementy:

- sprawę oczyszczalni ścieków, czy coś w tej sprawie zrobiono,
- niepokoi to co robione jest z budynkami komunalnymi, które remontowane są tylko od wewnątrz i popadają coraz bardziej w ruinę. Trzeba poszukać programy, które funkcjonują w kraju i pomogą kompleksowo się nimi zająć,
- Świecie jest dużym miastem, które jest wykluczone komunikacyjnie, więc p. Cieślak popiera każdą inicjatywę, która ma poprawić ten stan, w tym np. połączenia do Terespoła. To co mamy dziś zamiast dworca to wstyd. Nie ma połączeń autobusowych, którymi młodzi mogliby się przemieszczać, chociażby na uczelnie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że Świecie bardzo się rozwija.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że teren dworca nie jest własnością ani Gminy, ani Powiatu. Przedsiębiorca, który zakupił ten teren ma duże plany, niestety pandemia wyhamowała te prace. Jesteśmy w stałym kontakcie z tym inwestorem i dalej ma plany rozbudowy. Budynek będzie całkowicie przebudowany. Będzie osobna poczekalnia i toaleta oraz wiaty autobusowe. Jest już wizualizacja i trzeba trzymać kciuki, żeby zostało to jak najszybciej zrealizowane. Weszły przewozy regionalne i dopłaty do jednego kilometra, dzięki temu powstały połączenia między Świeciem, a Toruniem i Chełmnem. Jest to finansowane przez Marszałka Województwa. Dofinansujemy również Powiat w dowozach.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – na potwierdzenie tego, co mówił Burmistrz można dodać, że jest prowadzona współpraca z projektantem w kwestii przebudowy fragmentu ul. Wojska Polskiego, tak by uzgodnić wszystkie zjazdy i rozjazdy oraz rondo, które ma się tam znaleźć. Wpłynął również wniosek o dzierżawę terenu koło dworca. Jeśli chodzi o budynki komunalne, to należałoby myśleć o pozbyciu się części tych budynków, gdyż inwestycje w zbyt starą strukturę nie są zasadne. Przygotowane są dokumenty do kompleksowej termomodernizacji jednej z kamienic przy ul. Klasztornej, gdzie można pozyskać 90% dofinansowania. Minusem jest struktura właścicielska niektórych budynków, która będzie utrudniała pozyskiwanie środków zewnętrznych. Trzeba będzie zacząć odmawiać sprzedaży lokali w budynkach, gdzie jeszcze ich nie sprzedawano.

Radca prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że prowadzona jest kontynuacja działań, by nie realizować budowy oczyszczalni ścieków. Zrozumienie w tej kwestii uzyskaliśmy, tym bardziej że koszty są nieracjonalnie wielkie. Konieczne będzie nowe pozwolenie zintegrowane, które wymaga nowych uzgodnień. Obecnie Mondi przygotowuje dokumentację dla Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że w Kwidzynie jest podobna sytuacja.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że raport powinien mieć tytuł: raport o zrealizowanych niektórych zadaniach oraz niektóre informacje statystyczne. Zadań zrealizowano sporo, ale raport powinien być diagnozą. P. Kufel odnosi wrażenie, że twórcy raportu boją się pisać o tym co jest, a niekoniecznie jak coś jest złe, to jest winą Burmistrza. Dobrze, że napisano

o demografii i małej liczbie urodzeń, ale brakuje informacji o liczbie zgonów. Dla dalszego rozwoju Gminy powinniśmy znać tendencje demograficzne dla poszczególnych miejscowości, bo to pokazałoby faktyczne potrzeby w zakresie infrastruktury oraz usług gminnych. Raport zawiera statystykę odnośnie oświaty, a także jest mowa odnośnie strategii oświaty i o dalszych kierunkach. Brakuje bieżących efektów i opisu stanu faktycznego. Dla przykładu Burmistrz nie uczy matematyki i nie ma wpływu na poziom jej nauczania. Raport powinien być skalą porównawczą, żeby w przyszłości to nam ułatwiało podejmowanie decyzji. Opis problemów z matematyką jest właściwy i nie powinniśmy się bać takich sformułowań, gdyż pokazuje pewne trudności młodzieży oraz jak na nie ma reagować Gmina. Ponadto nie ma koncepcji co zrobić z rewitalizacją starego miasta i budynków komunalnych. Brakuje również inwentaryzacji dróg: ile jest zrobionych, a ile należałoby poprawić. Zrobić udało się dużo, ale musimy wiedzieć ile jest jeszcze do zrobienia. Niektóre postulaty opozycji są ignorowane i w ten sposób stawiamy siebie na przeciwnych biegunach. Ostre ścieranie się w dyskusji w ten sposób nigdy się nie skończy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że raport obejmuje działania oraz realizację programów i strategii w roku poprzednim. Ten raport jest niepotrzebny, skoro jest sprawozdanie z wykonania budżetu oraz udzielenie absolutorium. Czym więcej takich dokumentów, tym więcej takich dyskusji. Wszystkie informacje są w BIP i p. Wójcik nie wie czego jeszcze brakuje.

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – odpowiedziała, że w strategii oświaty została przeprowadzona cała analiza oraz przedstawiono kierunki działania, więc czy to powinno znaleźć się również tutaj? Strategia jest wdrażana od niecałego roku, wiele jest już robione. Nic nie jest narzucane, również szkoła bez ocen. Szczegółowo zostanie to przedstawione w późniejszym czasie.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy możliwa jest wizualizacja przebudowy dworca dla Radnych? Pomimo powołania funduszu autobusowego liczba połączeń znacząco spadła. Powiat bardzo aktywnie korzysta z tych środków i współpracuje z Gminami, ale to jest ciągle za mało. Brakuje połączeń w weekendy, a w dni powszednie są luki, więc tych połączeń powinno być więcej. Być może należy rozważyć powołanie spółki gminnej lub gminno-powiatowej. Sporo osób naprawdę jest wykluczonych komunikacyjnie. Namawia do przeanalizowania tego, ponieważ to bardzo ważne koło rozwojowe.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że najważniejsza jest stabilna sytuacja gminy pomimo złej sytuacji na świecie. Perspektywa komunikacji nie wygląda najlepiej, ponieważ główny wykonawca działa dzięki przewozom powiatowym. Przyszłościowo trzeba to będzie wziąć pod uwagę. Powiat pozyskuje najwięcej środków na ten cel, a Świecie jest centrum dojazdowym. Cieszy fakt, że poprawi się stan dworca. Rolnicy również są ważni i należy zrozumieć ich obawy. Niestety wieś się zmienia, gdyż idzie w kierunku mieszkaniowym, nie produkcji rolniczej, o czym należy pamiętać. Dbamy także o miejsca pamięci. P. Glaziński ma nadzieję, że nie trzeba będzie budować oczyszczalni ścieków, co wiązałoby się z kosztami zarówno dla Gminy jak i mieszkańców. W tej sprawie żyjemy z zawieszeniu. Jeśli chodzi o szkołę bez ocen to konieczny jest czas i dogłębna analiza.

Rada większością głosów (13 za, 7 przeciw) podjęła uchwałę Nr 454/23 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Świecia wotum zaufania.

Ad. 6 a, b i c

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 r., stopień zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2027 oraz wykonanie planu Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu oraz sprawozdanie finansowe gminy Świecie za 2022 r.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za 2022 r. oraz sprawozdanie finansowe gminy Świecie za 2022 r. stanowią załączniki do protokołu.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek - poinformowała, że Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy 12 maja 2023 r. w uchwale nr 11/S/2023 pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Świecie za 2022 r.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Świecie za 2022 r. oraz nad sprawozdaniem finansowym gminy Świecie za 2022 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Dariusz Woźniak - przedstawił **Uchwałę Nr 1/KR/23 Komisji Rewizyjnej z dnia 12 maja 2023 r.** w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Świecia za rok 2022 wraz z uzasadnieniem oraz pozytywną opinią dot. wykonania budżetu Gminy za 2022 r. (tj. większością głosów - 4 głosy za, 1 wstrzym.), a także uchwałę Nr 8/Kr/2023 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 16 maja 2022 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Świeciu w sprawie absolutorium dla Burmistrza Świecia za 2022 rok, który uznano za prawidłowy.

Radny p. Adam Kufel - wyraził swoje zadowolenie z rekordowo dużej nadwyżki budżetowej oraz wolnych środków. W kroju jest tak źle, a u nas tak dobrze - to daje do myślenia.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że niepokoją zaległości z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami. Głównym dłużnikiem są ludzie "bogatsi" mający własne domki jednorodzinne. Nie mamy pomysłu, co z tym zrobić. Jest pomysł, by jakaś osoba zajmowała się sprawami egzekucji, ale jest to niepokojące.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że część tych zaległości to zaległości przejściowe, gdyż to jest stan na grudzień i część zapominalskich uregulowuje je na początku roku. Wprowadziliśmy system powiadamiania SMS o zaległościach, a od stycznia przyjęliśmy osobę, która przejęła wszelką egzekucje w Gminie. Jednak ta osoba nie zrobi więcej, niż to co jest w naszych prawnych możliwościach. Część zaległości to kwestie sporne związane ze śmiercią dłużnika oraz brakiem uregulowanych spraw spadkowych i tym

będziemy się zajmować. Zaległości ogółem tworzą sporą kwotę, ale jednostkowo są nieduże i nie zawsze jest sens oddawania sprawy do Sądu, gdy koszty sądowe przewyższają kwotę zaległości.

Radna p. Grażyna Styczeń – dodała, że tak dobrej atmosfery na Komisji PGiF już dawno nie było w związku z tak dużą nadwyżką budżetową. W związku z tym Komisja nie mogła wydać innej opinii niż pozytywna. Zadłużenie jest na takim poziomie, że można by je spłacić w ciągu jednego roku. Oby inne Gminy były w podobnej sytuacji. Jedyna bolączka to niejasna sytuacja oczyszczalni ścieków, jednak tym zapewne zajmie się kolejna Rada.

Rada większością głosów (19 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 454/23 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Świecie za rok 2022, sprawozdania finansowego za rok 2022, zatwierdzenia stopnia zaawansowania realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2027 oraz wykonania planów finansowych Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu, Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Świeciu i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świeciu.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - zapytał o stanowiska klubów radnych do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- PiS – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – **jeszcze raz zapytał, czy są jakieś głosy w dyskusji.**

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku głosów w dyskusji **Rada większością głosów (15 za, 1 przeciw, 4 wstrzym.) w głosowaniu jawnym imiennym, podjęła uchwałę Nr 455/23 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Świecia.**

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – pogratulował Burmistrzowi uzyskanie absolutorium.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski - podziękował za udzielenie absolutorium oraz za tak sprawne i szybkie przygotowanie sprawozdania, raportu, ale i wniosku przez Komisję Rewizyjną. Absolutorium jest nie tylko dla Burmistrza, ale dla wszystkich, którzy pracują nad dobrem Gminy, pomimo że rok nie był łatwy. Bycie Burmistrzem jest ciężką pracą, ale chce ją dalej wykonywać. Poza tym Burmistrz złożył wszystkim najlepsze życzenia z okazji Dnia Samorządowca.

Ad. 11

Radna p. Iwona Karolewska – przekazała wniosek w imieniu Komisji PPPiSO dotyczący wprowadzenia bezpłatnego wstępu na plażę w Ośrodku Wypoczynkowym w Decznie.


Ad. 12

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady L Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

