

Protokół Nr XLIX/23

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej w dniu 27 kwietnia 2023 r. od godz. 12⁰⁰ do godz. 16¹⁰

Otwierając obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 20 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. IN p. Grzegorz Gliniecki,
- Kierownik OOiW p. Iwona Haber,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Kierownik CTiR p. Anna Herman,
- Po. Kierownika OPS p. Dariusz Guz,
- Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska,
- Prezesa Zarządu Miejsko-Gminnego OSP p. Zdzisław Plewa,
- Komendant M-G OSP p. Jarosław Ligmanowski,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok działalności.
6. Informacja prezesa Zarządu Miejsko-Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych po przeprowadzonych zebraniach sprawozdawczych.
7. Informacja na temat działalności świetlic profilaktyczno – wychowawczych „Gniazdo” w 2022 roku.
8. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2023-2028,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2023,
 - c) nadania nazwy rondu położonemu w Świeciu,
 - d) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Świeciu przy ul. Mostowej na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym,
 - e) wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Świecie oznaczonych geodezyjnie jako działki nr: 51/15 i 51/8 położone w Wielkim Konopacie i 7/7 położona w Dworzysku, na terenie Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park I,
 - f) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr 4510 położonej w Świeciu,
 - g) przyjęcia wniosków po przeprowadzonej kontroli problemowej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świeciu w dniach 22 -23 marca 2023 roku,
 - h) wyznaczenia przedstawiciela gminy Świecie do Zgromadzenia Związku Gmin Międzygminnego Ośrodka Opiekuńczego w Pruszczu Pomorskim,
10. Zakończenie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie poparcia inicjatywy partnerstwa

jednostek samorządu terytorialnego w ramach Europejskiego Korpusu Radnych oraz wyboru przedstawiciela i zaproponował, by został omówiony jako pkt 9i.

W wyniku głosowania wniosku Burmistrza, Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na poszerzenie porządku obrad o pkt 9e.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

/brak dyskusji/

Ad. 5

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Dariusz Woźniak przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za miniony rok działalności.

Ad. 6

Prezes Zarządu Miejsko-Gminnego OSP p. Zdzisław Plewa oraz Komendant M-G OSP p. Jarosław Ligmanowski przedstawili informację po przeprowadzonych zebraniach sprawozdawczych.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik podziękował za przygotowanie i przedstawienie informacji.

Radny p. Dariusz Woźniak – zauważył, że najwięcej wyjazdów ma OSP Przechowo i OSP Ratownik. Natomiast OSP Świecie nie wyjeżdża na akcje, ale ma fajne muzeum i zachęca do jego odwiedzania. P. Woźniak w imieniu Stowarzyszenia Razem dla Świecia podziękował również strażakom za pomoc w zabezpieczaniu imprez. Jak wygląda sytuacja nowych adeptów, czy są osoby chętne i co robi się, żeby zachęcić do udziału w OSP? Niepokoi sytuacja sporej liczby fałszywych alarmów.

Komendant M-G OSP p. Jarosław Ligmanowski – wyjaśnił, że aby zachęcić młodych ludzi organizowane są różnego typu pogadanki, spotkania oraz drzwi otwarte, a także próbuje się utworzyć młodzieżowe drużyny pożarnicze w wieku 12- 16 lat. Liczba strażaków w naszej Gminie urosła o 12 osób. Fałszywe alarmy nie zawsze są fałszywe, ponieważ czasami są w dobrej wierze, gdy ktoś z daleka widzi dym, a nie zna jego źródła.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – poinformował, że sam korzystał z pomocy OSP Sulnówko w przypadku powalonego drzewa na terenie ogródków działkowych. To pokazuje, że strażacy zawsze są gotowi do niesienia pomocy i za to dziękuję.

Radny p. Sebastian Glaziński – przyłączył się do podziękowań. Młodzieżowych grup nie ma jeszcze, ale ważne jest by powstały, ponieważ w przyszłości te osoby będą być może zasilają szeregi Państwowej Straży Pożarnej. Warto iść w tę stronę.

Prezes Zarządu Miejsko-Gminnego OSP p. Zdzisław Plewa – dodał, że między innymi zarządza LGD, która ma duży zasięg, jeśli chodzi o dystrybucję środków i ostatnio podpisał umowę w ramach programu obejmującego swoim działaniem powstanie drużyn młodzieżowych OSP i w ramach tego zostaną przeszkolone odpowiednie osoby do kierowania takimi drużynami. Ponadto zostaną przeprowadzone liczne szkolenia dotyczące pomocy oraz zapobiegania różnym zdarzeniom. Na koniec podziękował za wszystkie głosy, które mobilizują do dobrej pracy.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, kto będzie realizował ten projekt oraz dodał, że osobiście był dzisiaj świadkiem zdarzenia na basenie, gdzie potrzebna była pomoc OSP.

Prezes Zarządu Miejsko-Gminnego OSP p. Zdzisław Plewa – wyjaśnił, że projekt prowadzić będzie LGD, a szkolenia prowadzić będą osoby, które mają odpowiednią wiedzę.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że bierze udział w zebraniach sprawozdawczych OSP i stwierdza, że młodzież na wsi inaczej się zachowuje. Widać to zaangażowanie. Niech tak zostanie, a Pan Prezes niech ich angażuje w takie działania jak najwięcej.

Ad. 7

Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska przedstawiła informację na temat działalności świetlic profilaktyczno – wychowawczych „Gniazdo” w 2022 roku.

Ad. 8

Radny p. Dariusz Woźniak – poinformował, że pojawił się nowy konkurs z PEFRON-u na tworzenie placów zabaw dla osób niepełnosprawnych. Można pozyskać spore środki i warto to przemyśleć. Poza tym rok temu została złożona interpelacja na temat budowy chodnika do McDonalda i nic się od tamtej pory nie zadziało, a zbliżają się wakacje i coraz więcej dzieci będzie tam chodzić. Tam jest niebezpiecznie. P. Woźniak sugerował, żeby wejść we współpracę z Zarządem Województwa i wspólnie zrobić chodnik, a Burmistrz mówił o wykupie działek. Uzależnione miało być to od współpracy z Powiatem, który miał wybudować ciąg pieszo-rowerowy od strony sklepu rolnego. Niestety jest to kosztowne i mało wykonalne. Dobrym rozwiązaniem byłoby zrobienie przejścia dla pieszych przy rondzie. Warto to zrobić, by zadbać o bezpieczeństwo. Zrobienie chodnika od ronda to już nie będzie duży koszt.

Radny p. Maciej Kaczmarek – w imieniu Komisji STiR złożył wniosek o uzupełnienie lin na Diabelcach oraz o patrole SM w ten rejon.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że jeden z mieszkańców skarżył się, że ten teren jest bardzo zaśmiecony, a trudno zrobić tam kosze na śmieci, gdyż zwierzyna może z nich wyrzucać odpadki. Dlatego czasami patrole Straży Miejskiej mogłyby się tam przejść. Poza tym, czy udało się rozwiązać problem zagrodzenia tego terenu przez jednego z właścicieli działek? Czy analizowano sytuację ruchu przy Przedszkolu na ul. Słowackiego oraz czy rozwiązano problem schodów na płycie rynku. Dobrze, że pracujemy nad zacienieniem rynku.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – odpowiedziała, że na Dużym Rynku zostaną postawione donice na obecną chwilę. Jeśli chodzi o Diabelce to zamawiamy specjalne liny i jak dotrą to zostaną uzupełnione.

Ad. 9a

Skarbnik p. Marzena Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2023-2028.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 443/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2023.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną,
- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – zauważył, że po raz kolejny pomagamy Powiatowi, ale są obawy mieszkańców, ponieważ trwa remont drogi do Chełmna, co może bardzo utrudnić przejazd. Trzeba bardzo dobrze to przemyśleć, żeby ograniczeń było jak naj mniej. Druga ważna rzecz to utrzymywanie rowów melioracyjnych, gdyż warto pamiętać o małej retencji.

Dobrze, że dalej rozwijamy drogi rowerowe i miejmy nadzieję, że uda się porozumieć z PKP. Przeznaczone zostaną środki na kolektor deszczowy, co jest warte nadmienienia. Dobrze, że pomyślano o remoncie amfiteatru, gdzie złe warunki pogodowe często psują plany. Dlatego też ważne jest zadanie, ale i poprawa warunków zaplecza.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że miesiąc temu komisja OiK wniosowała o dofinansowanie Klubu Malucha i tej zmiany nie ma w budżecie, a w tym roku byłoby to tylko 6 tys. zł. Wątpliwości budzi modernizacja amfiteatru i budowa zadania, która będzie zapewne bardzo kosztowna. Robione ma to być ze względu na możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Przygotowanie wcześniej dobrego projektu, by pozyskać środki zewnętrzne jest słuszne, o czym p. Woźniak wielokrotnie wspominał w kwestii bulwarów. Tu jest to robione, a w przypadku bulwarów nie ma takiej zgody.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o projekt „Poznaj Polskę”, czy dzisiejsza wycieczka SP nr 8 do Torunia jest robiona w ramach tego projektu? Ponadto w zestawieniu nie ma SP nr 2 i Sp w Grucznie. Dlaczego nie wszystkie szkoły biorą w tym udział? Dlaczego dodajemy środki dla Środowiskowego Domu Samopomocy, skoro to nie jest nasze zadanie, a Wojewody? Poza tym p. Cieślak zwrócił uwagę na zapis na str. 13 powinno być „zadanie”, a nie „zaledwie”.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – wyjaśniła, że „zaledwie” zostanie poprawione. Jeśli chodzi o ŚDS to otrzymaliśmy pismo, iż dofinansowanie zostało zwiększone. Ta zabezpieczona kwota to bufor, gdyż ośrodek nie miał już środków na opłaty bieżące, ponieważ pieniądze od Wojewody wpływają z opóźnieniem. Na koniec grudnia otrzymujemy dosyć dużą pulę środków, którą ciężko wydać i dlatego Ośrodek może korzystać z buforu, a na koniec roku, jak przyjdą te środki, to łatwo będzie rozliczyć, a nasze środki zostaną i wejdą w wolne środki.

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – wyjaśniła, że program „Poznaj Polskę” to projekt ministerialny, gdzie szkoły same ubiegają się o dofinansowanie. To jest trzecia edycja programu, ale na złożenie wniosków jest bardzo mało czasu, a poza tym działa to na zasadzie „kto pierwszy ten lepszy”. W tym roku udało nam się w około 18 razach, a SP nr 1 w ogóle jest wyłączona z projektu, gdyż już z tego korzystała.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że będzie bronić pomysłu modernizacji amfiteatru, gdyż nie będziemy tworzyć nowej rzeczy, a zmienić coś co już jest, a jeśli uda się pozyskać środki zewnętrzne to tym lepiej. Czasami się narzeka, że mamy mniej imprez, ale być może jest to spowodowane brakiem zadaszania, gdyż firmy zewnętrzne nie są zainteresowane naszym obiektem. Finansowanie tego ze środków zewnętrznych, to bardzo dobry pomysł, by nie obciążać naszego budżetu.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że na razie zabezpieczamy kwotę, ale nie zależy nam na tym, by wydać duże miliony. Chcemy przebudować trybuny i zbliżyć się do sceny, zadaszyc część trybun oraz zmodernizować część kubaturową, podobnie jak jest na stadionach. Jest już odpowiedź na interpelację w sprawie bulwarów. Tereny rekreacyjne wokół zamku to zadanie, które chcemy robić i sięgnąć po środki zewnętrzne. W 2016 r. była przygotowana koncepcja na podstawie, której powstał projekt oraz jest pozwolenie na budowę, więc, jeśli tylko pojawi się możliwość będzie wnioskować o wsparcie finansowe.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że w przeciwieństwie do waszego Klubu, my wasze pomysł poprzemy, ale oczekiwaliśmy również poparcie, nie tyle wniosku dwóch Klubów, co głosu ponad 1tys. mieszkańców. Fajnie, że powstaną tereny przy zamku, ale dobrze pójść o krok dalej i posłuchać mieszkańców przygotowując analogicznie dokumentację dla terenów wzdłuż Wdy. Drugi etap Deczna będzie kosztował kilkadziesiąt milionów, amfiteatr podobnie, więc nie upierajcie się i bądźcie tak samo otwarci jak my.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dokończył, że mamy już pozwolenie na budowę oraz projekt i to również będzie kosztowało 10 mln zł. Zamek podobnie i są to duże pieniądze. Co do dofinansowania Klubu Malucha to jest to analizowane i być może przy kolejnej zmianie budżetu proponujemy taką zmianę.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował, za to podejście do dofinansowania Klubu Malucha, a w kwestii tych 10 mln, na wszystko na te różne rzeczy, my prosimy tylko o 30 tys. na projekt bulwarów, by w przyszłości zrobić dobrą koncepcję.

Radny p. Tomasz Szamocki – uważa, że warto byłoby zastosować tu zasadę wzajemności w sferze politycznej, dlatego przychyliła się do projektu zmiany budżetu i apeluje, by inne projekty społeczne były również popierane z drugiej strony, tym bardziej że oba projekty

są równie atrakcyjne. Jeśli chodzi o remont amfiteatru, czy projekt zadaszenia uwzględnia zadaszenie stałe, czy będzie można je złożyć? Amfiteatr wymaga remontu, gdyż odstaje od innych obiektów i tego co oferujemy, ale będzie również ukłonem w stronę pracowników Centrum Kultury.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że nie ma jeszcze podpisanej umowy z projektantem, ale jest za zadaszeniem z możliwością składania.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że projekt jest kosztowny, ale można przygotować kilka koncepcji uwzględniającej koszty i wybrać właściwą.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, iż w Strategii Sportu jest również zadaszenie części stadionu i liczy na to, że Burmistrz również zaproponuje utworzenie koncepcji.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że nasza strategia jest bardzo ambitna. Dążymy do tego, by wszystkie nasze kluby sportowe się rozwijały i przechodziły do wyższej ligi. Tak też było pomyślane z trybuną, że w przypadku awansu zostanie zrobiona, żeby polski związek dopuścił do rozgrywania meczy na naszym stadionie. Jeśli będą awansować, to my będziemy musieli stworzyć odpowiednie warunki.

Rada większością głosów (18 za, 1 przeciw) podjęła uchwałę Nr 444/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9c

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – przypomniał, że Rada kilkanaście lat temu nadała nazwę mostom, a niedawno również nazwała jedną z ulic, a Klub NŚ uważa, że to jest dobry trend, by w ten sposób honorować ludzi, którzy zasłużyli się dla Świecia. P. Cieślak przedstawiając projekt prosił o ewentualne zgłoszenie zastrzeżeń, ale skoro nikt się nie zgłosił, przedłożył wniosek do Burmistrza. P. Cieślak podziękował Klubowi i Burmistrzowi za przygotowanie projektu i poparcie wniosku. Teraz prosi o pozytywne głosowanie.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała do opisu swoje wspomnienie związane z p. Budzyńskim, który często gościł w Starostwie. W obecnej chwili okazało się, że bez niego PTTK już tak nie działa. Kiedyś pojawiał się zawsze, gdy go potrzebowali. To był bardzo zaangażowany człowiek, również w korowody na Jarmarku Dominikańskim, gdzie bardzo promował Świecie. P. Budzyński wspierał również organizacje tzw. Wiślanych Wici i właśnie idąc na kolejną edycję tej imprezy stracił życie, potrącony przez samochód. Z naszego punktu widzenia nagle nikogo nie ma.

Radny p. Dariusz Woźniak – również znał p. Budzyńskiego, człowieka bardzo komunikatywnego. Znał go również jako spikera na meczach, gdzie miał okazję z nim współpracować. Szkoda, ale stało się. Dobrze, że taka inicjatywa powstała.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – również poparł słowa przedmówcy. Gdy poprzemy ten pomysł, to będzie czuwał na tym rondzie i będziemy mieli w pamięci człowieka, który chodził z naszą flagą po całej Polsce.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 445/23 w przedmiotowej sprawie.

Podziękowania złożyła żona odznaczonego mieszkańca.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 15 min. przerwy.

Ad. 9d

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej w Świeciu przy ul. Mostowej na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 446/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9e

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Świecie oznaczonych geodezyjnie jako działki nr: 51/15 i 51/8 położone w Wielkim Konopacie i 7/7 położona w Dworzysku, na terenie Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park I.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (17 za, 2 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 447/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9f

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr 4510 położonej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – będą głosowali indywidualnie,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał, czy umowa na dokumentację jest już podpisana i ile kosztuje dokumentacja oraz na kiedy planowane jest jej zrobienie?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że umowa jest już w realizacji, ale wiele rzeczy jest uzależnionych od dzisiejszej uchwały. Chcielibyśmy, żeby w tym roku było aktywne pozwolenie na budowę. Konkretną kwotę będzie trzeba sprawdzić, więc p. Knapik zaprasza po sesji. Złożony został wniosek do rządowego programu Maluch+, skąd powinniśmy otrzymać pieniądze na stworzenie miejsc żłobkowych. Nie będzie to tak korzystane jak do tej pory, ale pozwoli pokryć gro kosztów.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że na poprzedniej sesji poświęconej rozbudowie żłobka nie udało się Radnych przekonać, by odstąpili od tego projektu, więc i tym razem nie uda się nikogo przekonać, ale chce podkreślić, że jest temu przeciwny. Stworzymy moloch i przez rok czasu będzie tam budowa. Nie bardzo można wierzyć w oszczędności związane z kuchnią. Zamiast tworzyć małe jednostki budujemy moloch.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że długo dyskutowali na ten temat na Klubie i trochę Wiceprzewodniczący ich przekonał, ale jest już za późno. Gdybyśmy wcześniej zagłosowali to był jeszcze czas. Czy środki z Malucha+ są przypisane do tej lokalizacji?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że program jeszcze nie wystartował, ale trzeba było zgłosić wstępną deklarację. Nie było obowiązku wskazania lokalizacji. Nie mamy informacji, czy nie złożył zapotrzebowania podmiot prywatny. Nie do końca wiemy jak będzie wyglądało dofinansowanie. Środki na utrzymanie mają być wyższe niż zapowiadane. Mamy nadzieję, że zapotrzebowanie zgłoszone przez poszczególne gminy nie zostanie w całości wykorzystane i że będzie szansa na pozyskanie większych środków. Co do molocha, to trudno porównywać. Dzieci w żłobku pozostają w swoich salach, nie wychodzą na wspólną przerwę, ewentualnie w ramach grupy wychodzą na jakiś krótki spacer. To co innego niż SP nr 8. Rozbudowaliśmy przedszkole Motylek i cieszy się największym zainteresowaniem rodziców, którym najwidoczniej nie przeszkadzają takie rozwiązania. Oszczędności to nie tylko wspólna kuchnia, to też sprzątanie, administracja, wspólne media, obsługa techniczna itd. Chcemy stworzyć budynek o 60 miejscach i tworzenie nowego obiektu na terenie Marianek nie byłoby zasadne.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że nieprzekonanych nie przekonamy.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że gdy rozdzielaliśmy OKSiR to właśnie były obawy, czy takie rozbitcie nie spowoduje większych kosztów. Gdybyśmy byli w innej sytuacji finansowej dla samorządów, to propozycja Wiceprzewodniczącego byłaby zasadna, ponieważ małe placówki zawsze się bronią. Marianki bardzo się rozbudowują stąd taki wybór lokalizacji. Trzeba zadbać o standardy placówek w innych lokalizacjach.

Radny p. Adam Kufel – zgadza się z argumentacją p. Cieślaka, a poparł uchwałę, ponieważ dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast, gdyby żłobek miał być piętrowy to byłaby poważna dysfunkcja. Dowiedzieliście się, że budynek nie może być piętrowy, stąd zmiana planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o wielkość placówki, to nawet jeśli dzieci będą izolowane, to wirusy i tak będą się rozprzestrzeniać, a to również ma znaczenie. P. Dyrektor Żłobka mówiła, że w ogóle sobie tego nie wyobraża. Jako Komisja OiK dokonali rekonesansu Żłobka na ul. Chmielniki i ta placówka nie spełnia żadnych standardów. Nie może być taka dysproporcja co do warunków poszczególnych placówek.

Trzeba na to spojrzeć całościowo, nie tylko biorąc pod uwagę ilość miejsc, bo jaka jest konkurencja pomiędzy Żłobkiem nr 1, a Żłobkiem nr 2, gdy warunki tak bardzo się różnią.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że rzeczywiście warunki w tym Żłobku są bardzo złe, ale patrząc na demografię oraz tegoroczny nabór, skończy się na zlikwidowaniu tego żłobka. Tak czy inaczej ma sens budowa tego żłobka, bo nawet jeśli byśmy to przewymiarowali, to część dzieci może zostać przeniesiona do Żłobka nr 2. Chyba, że będzie rodziło się więcej dzieci, będzie większe zapotrzebowanie i oby tak było.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – dodał, że podchodzimy do tematu racjonalnie. To nie jest tak, że plan nam nie pozwala na coś. Dowiedzieliśmy się, iż jest możliwość pozyskania dofinansowania, co wystarczy na stworzenie 60 miejsc w parterze, a nie 120 miejsc. 7 oddziałów dzieci, to nie moloch. Lokalizacja jest bardzo dobra, gdyż wiele mieszkań jest tam budowanych. Teraz głosowanie ma być nad planem, a nie czy żłobek ma powstać. To będzie ładnie wkomponowane i być może niektórzy nawet nie zauważą, że zostało to rozbudowane. Dostosowujemy się do warunków, wiemy jakie mamy zaległości, chociażby przedszkole w Grucznie, ale wiemy również jakie są priorytety. Porównując się do Powiatu, tam żadna ze szkół nie ma sali gimnastycznej pełnowymiarowej, co też jest dramatem. Są plany na przyszłość, gdyby budynek okazał się zbyt duży. Poza tym p. Dyrektor, gdy dowiedziała się, że mają powstać 3 grupy, to również nie ma już takich obaw.

Radny p. Adam Kufel – odpowiedział, że sali gimnastycznej by do tego nie mieszał, gdyż to nie była jego decyzja. My decydujemy o przyszłości żłobka i dobrze byłoby potraktować to kompleksowo. Wydajemy pieniądze, a to i tak nie załatwi wszystkiego. P. Kufel nie sądzi, że ilość zapotrzebowania na miejsca w żłobkach będzie maleć. Będzie głosował za uchwałą, bo projekt dotyczy planu zagospodarowania, jednak w kwestii rozbudowy podziela zdanie p. Wiceprzewodniczącego.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że od 2016 r. ilość urodzin spadła o 40%. Samorząd ma niewielkie możliwości, by radzić sobie z problemem demografii. Możemy robić takie rzeczy jak dobra edukacja, dostępność mieszkań i wspieranie rynku pracy. Długo analizowaliśmy wielkość tego budynku, zastanawiając się również nad połączeniem z przedszkolem. Decyzje są kluczowe dla przyszłości naszej gminy. Żłobek w tym miejscu

spełni swoją rolę, a z punktu widzenia finansów jest to jak najbardziej uzasadnione. Daj Boże żebyśmy w przyszłości zmagali się z decyzją o budowie kolejnego żłobka.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że najważniejsze jest, iż te miejsca powstają. Po statystykach zobaczymy co będzie dalej. Być może przeniesiemy dzieci z Żłobka nr 1 do 2. Wiele procesów ma na to wpływ i staramy się na bieżąco reagować. Miejmy nadzieję, że nie będziemy się borykać z brakiem miejsc.

Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym., 1 przeciw) podjęła uchwałę Nr 448/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9g

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Dariusz Woźniak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosków po przeprowadzonej kontroli problemowej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świeciu w dniach 22 -23 marca 2023 roku.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Oświaty i Kultury – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 449/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9h

Po. Kierownika OPS p. Dariusz Guz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela gminy Świecie do Zgromadzenia Związku Gmin Międzygminnego Ośrodka Opiekuńczego w Pruszczu Pomorskim.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 450/23 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 9i

Sekretarz p. Leszek Żurek przedstawił projekt uchwały w sprawie poparcia inicjatywy partnerstwa jednostek samorządu terytorialnego w ramach Europejskiego Korpusu Radnych oraz wyboru przedstawiciela.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Adam Kufel – poprosił o 10 min. przerwy, żeby przedyskutować ten projekt.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik ogłosił 5 min. przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – w imieniu Klubu Radnych NŚ zgłosił kandydaturę p. Woźniaka.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że ta inicjatywa zaskoczyła Klub PiS i nie widzi powodu do pośpiechu. Korpus to nie są żadne prawne struktury. Mamy poprzeć inicjatywę, o której wiadomo niewiele. Współpracą między samorządami powinny zajmować się organy

wykonawcze. Ustawy o samorządzie gminnym, czy powiatowym przewidują takie sytuacje, stąd istnieją związki międzygminne. Na temat tej inicjatywy wiemy bardzo niewiele, w jaki sposób wybrana osoba ma nas reprezentować, co ma mówić i jak długo ma tam być. Kto ustalił, że to ma być jeden przedstawiciel, a może kilku z każdego klubu. Projekt pojawił się nagle, dlatego p. Kufel wnioskuje o odłożenie tego projektu do następnego miesiąca. P. Kufel ma wątpliwości, czy to nie jest jakaś inicjatywa polityczna, a samorząd powinien być apolityczny.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wyjaśnił, że informował, iż pojawiła się taka inicjatywa w piśmie od Marszałka już miesiąc temu. Projekt uchwały był przygotowywany przez dział prawny, to nie jest nic politycznego i na pewno z pismem wystąpił Marszałek. W Starostwie odbyło się spotkanie, gdzie wyjaśniono zasady działania. Będą się odbywały spotkania z Marszałkiem i będą przekazywane informacje dla samorządów, a wyznaczeni Radni mają być takimi przekąźnikami tych informacji.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że to, iż Przewodniczący o tym wspominał, to jeszcze o niczym nie przesądza, bo żeby coś na ten temat wiedzieć to trzeba zapoznać się z tym pismem. To, że p. Marszałek mówi, że ta osoba ma robić określone rzeczy, jest trochę niejasne, ponieważ to ma być forum samorządowe, czy forum Marszałka? To potwierdza nasze obawy.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że jak tam nie będziemy, to się nie dowiemy o co chodzi i możemy być jedynymi, którzy się nie dowiedzą. W imieniu Klubu OPS zgłosiła kandydaturę p. Styczeń.

Radny p. Adam Kufel – podtrzymuje wniosek, by sprawę przełożyć na kolejny miesiąc. My niczego nie przesądzamy, ale powinno być przesłane to pismo od Marszałka, żebyśmy mogli się z tym zapoznać.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że do końca kwietnia należy zgłosić swojego przedstawiciela.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wyjaśnił, że w piśmie było to samo co jest w uzasadnieniu. Pismo było dostępne w Biurze Rady i można było się z nim zapoznać.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał, coż zmieni przesunięcie o miesiąc, skoro z pismem można było się zapoznać, tym bardziej że Przewodniczący o tym mówił.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że wiele rzeczy przesyłanych jest do Radnych, więc dlaczego tego nie można było wysłać i dlaczego tak późno wnoszony jest ten projekt. Kilka zbiegów okoliczności daje do myślenia.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że skoro p. Kufel wypowiada się politycznie to on również w ten sposób się odniesie: p. Marszałek jest z PO, dlatego macie problem. O piśmie p. Wójcik mówił na poprzedniej sesji i nie kazał go przysyłać Radnym, ponieważ p. Potoczek, będący koordynatorem tego projektu, miał zrobić najpierw spotkanie w Starostwie.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, czy możemy wyznaczyć więcej radnych, żeby to było bardziej obiektywne? W województwie mamy przedstawiciela Sejmiku i tych informacji z województwa nie mamy.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że jeśli p. Piotrowski na niego zgłosuje to gwarantuje, że będzie przekazywał mu informacje, tak jak i całej Radzie. Z czego wynika data zgłaszania do 30 kwietnia, czy nie możemy zrobić tego w maju?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, iż tak ujęto to w piśmie i zacytował wspomniany fragment.

Radny p. Dariusz Woźniak - wyraził zgodę na kandydowanie na przedstawiciela Rady w Europejskim Korpusie Radnych.

Radna p. Grażyna Styczeń – wyraziła zgodę na kandydowanie na przedstawiciela Rady w Europejskim Korpusie Radnych

Rada w wyniku głosowania większością głosów (6za, 2 wstrzym, 12 przeciw) nie przyjęła wniosku o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad.

Rada większością głosów (8 za, 1 wstrzym., 11 przeciw) nie przyjęła kandydatury p. Woźniaka.

Rada większością głosów (13 za, 1 wstrzym., 6 przeciw) przyjęła kandydaturę p. Styczeń.

Radna p. Grażyna Styczeń – podziękowała za wybór. Obiecała, że jeśli coś się dowie, to w pierwszej kolejności dowie się o tym p. Piotrowski. P. Styczeń nie jest w Sejmiku, a jest w Radzie i dlatego wszystkie informacje będzie przekazywać.

Rada większością głosów (14 za, 5 przeciw) podjęła uchwałę Nr 451/23 w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – w imieniu p. Haber zaprosił wszystkich Radnych na debatę w sprawie oceniania w Świeciu.

Sekretarz p. Leszek Żurek – zaprosił na obchody świąt majowych.

Radny p. Bogdan Tarach – zaprosił w imieniu organizatorów na marsz w obronie dobrego imienia Jana Pawła II.

Radny p. Jan Chudzinski – zaprosił w niedzielę na Puchar Świata Juniorów w kolarstwie.

Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jażdżewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jerzy Wójcik