

Pełnomocnik MONDI ŚWIECIE S.A.
Stanisław Kryszewski
Adres doręczeń:
Zakład Sozotechniki Sp. z o.o.
ul. Bernardyńska 3
85-029 Bydgoszcz

77/2022

URZĄD MIEJSKI W ŚWIECIU	
Wpłynęło dnia	09. MAJ 2022
L. dz. 2275	zał -
podpis	Jul. K.

Polig

L

Urząd Marszałkowski
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Departament Środowiska
Plac Teatralny 2
87-100 Toruń

Bydgoszcz, 2022-05-05

Wasz znak: ŚG-IV.720.1.2022
Nasz znak: DD/2022/21119/08

Dotyczy: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając z pełnomocnictwa MONDI ŚWIECIE S.A. w nawiązaniu do pisma z dnia 4 kwietnia 2022 r. przesyłamy uzupełnienia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji maszyn papierniczych nr 2 i 5, celulozowni i Makulaturowni na terenie MONDI ŚWIECIE S.A.

1. Wyjaśnienie, czy zmodernizowany emitor CSO-112 jest związany z emisją zorganizowaną czy nieorganizowaną. Z posiadanych przez organ dokumentów wynika, że emisja pochodząca z ww. emitora jest niezorganizowana. Ponadto występuje rozbieżność w nazwie emitora. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko widnieje jako emitor zbiornika filtrów i piany, a w dokumentacji znajdującej się w posiadaniu organu jako odpowietrzenie zbiornika masy po młynach ciąg II.

W obecnie posiadanym pozwoleniu zintegrowanym wraz ze zamianami emitor CSO-112 widnieje wśród emitorów związanych z emisją zorganizowaną substancji do powietrza. Nazwa emitora: Zbiornik piany I V=318 m³.

W toczącej się procedurze przed Urzędem Marszałkowski w Toruniu, dotyczącej zmiany pozwolenia zintegrowanego (znak: ŚG-I-P.7222.1.3.2020), emitor _CSO-112 widnieje wśród emisji niezorganizowanej. Przeniesienie emitora z emitorów emisji zorganizowanej do emitorów emisji niezorganizowanej, dokonano na podstawie przeprowadzonej w 2017 r. inwentaryzacji źródeł emisji na terenie MONDI Świecie S.A., która wskazała, że jest to odpowietrzenie zbiornika masy po młynach ciąg II nieposiadające wentylatora mechanicznego a zbiornik piany I V=318 m³ stanowi źródło emisji emitora CSO-132.

Planowane przedsięwzięcie polegające na modernizacji maszyn papierniczych nr 2 i 5 oraz celulozowni i makulaturowni na terenie MONDI ŚWIECIE S.A. w Świeciu, związane będzie ze zmianami w układzie technologicznym Celulozowni, w wyniku których nastąpią zmiany źródeł emisji podłączonych do emitora CSO-112 a także emitor zostanie wyposażony w wentylator mechaniczny. Po powyższych zmianach do emitora CSO-112 Opary zbiorników filtratów i piany, zostaną podłączone zbiorniki filtratów i piany. Wobec powyższego emitor ten po modernizacji będzie stanowił źródło emisji zorganizowanej substancji do powietrza.

2. Wyjaśnienie, czy zmodernizowane emitory o nazwie CSO-130 i CSO-130A są odpowiednikami emitorów CSO-130 i CSO-130A#, wskazanych w dokumentacji będącej w posiadaniu organu. Należy zauważyć, że emitor CSO-130 i CSO-130A# (# praca przemienna emitorów) emituje opary z czterech filtrów myjących.

W obecnie posiadanym pozwoleniu zintegrowanym wraz ze zamianami widnieje wyłącznie emitor CSO-130 Opary z czterech filtrów myjących.

W toczącej się procedurze przed Urzędem Marszałkowski w Toruniu, dotyczącej zmiany pozwolenia zintegrowanego (znak: ŚG-I-P.7222.1.3.2020), został wprowadzony nowy dodatkowy emitor CSO-130A#. Emitory CSO-130 nie uległy zmianie. Do jednego i drugiego emitora są podłączone źródła emisji w postaci czterech filtrów myjących.

Wprowadzenie nowego emitora, tj. CSO-130A#, wynikało wyłącznie ze względów technologicznych, tj. konieczność wybudowania alternatywnego do emitora CSO130 układu odprowadzania oparów. W procedowanym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego emitor CSO-130A# pracuje przemiennie z emitorem CSO-130.

Planowane przedsięwzięcie polegające na modernizacji maszyn papierniczych nr 2 i 5 oraz celulozowni i makulaturowni na terenie MONDI ŚWIECIE S.A. w Świeciu, spowoduje zmianę w układzie technologicznym w Celulozowni, polegającą m.in. na odprowadzaniu oparów z czterech filtrów myjących poprzez dwa emitory

- emitor CSO-130 Opary z dwóch filtrów myjących (GFF L2 + DD L2),
- emitor CSO-130A Opary z dwóch filtrów myjących (GFF L1 + DD L1).

Po planowanej modernizacji zakłada się jednoczesną pracę tych emitorów.

Zmodernizowane emitory o nazwie CSO-130 i CSO-130A będą odpowiednikami emitorów CSO-130 i CSO-130A#.

Nowe emitory będą się różniły od istniejących:

- wielkościami emisji (podział emisji po połowie pomiędzy dwa emitory – odprowadzanie oparów z dwóch filtrów do jednego emitora oraz dwóch filtrów do drugiego emitora, a nie jak było poprzednio opary z czterech filtrów alternatywnie do jednego z dwóch emitorów),
- wysokością (nastąpi zwiększenie wysokości emitorów z obecnych 24 m do 32 m).

3. Wyjaśnienie monitoringu TRS na emitorach CS0130A-D (raport o oddziaływaniu na środowisko str. 149 tabela nr 20.2-1). W dokumentacji nie ma informacji o emitorach CSO-130C i CSO-130D.

Na stronie 149 tabela nr 20.2-1 omyłkowo wskazano, że pomiary okresowy 1x 2 lata TRS (w tym H₂S) powinien być prowadzony również dla nowych emitorów, tj. „CSO-130A-D”. Jest to błąd pisarki, który nie ma wpływu na przedstawione w raporcie dane. W dokumentacji nie ma emitorów CSO-130C i CSO-130D.

Prawidłowy zapis na stronie 149 tabela nr 20.2-1, powinien brzmieć:

„Pomiary okresowy 1*2 lata TRS (w tym H₂S) z następujących emitorów:

- CSO-112,
- CSO-112A
- CSO-126,
- CSO-127,
- CSO-128,
- CSO-129,
- CSO-130,
- CSO-130A,
- CSO-130B
- CSO-132,
- KAU-001,
- KAU-007,
- KAU-024,
- KAU-025,
- MAK-017,
- MP5-011,
- MP5-012,
- WMP-098,
- WRŁ-051 N.”

4. Przedstawić sposób wyliczenia emisji godzinowej dla nowych i zmodernizowanych emitorów

Sposób wyliczenia emisji dla zmodernizowanych emitorów CSO-130 i CSO-130A

Zmodernizowane emitory o nazwie CSO-130 i CSO-130A, tak jak już napisaliśmy w pkt 2 wyjaśnień, będą odpowiednikami emitorów CSO-130 i CSO-130A#. Po wprowadzanych zmianach nastąpi podział czterech filtrów, które są podłączone obecnie do emitorów CSO-130 lub CSO-130A# (praca wariantowa), na dwa oddzielne emitory, tj.:

- opary z dwóch filtrów myjących (GFF L2 + DD L2) zostaną podłączone do CSO-130,
- opary z dwóch filtrów myjących (GFF L1 + DD L1) zostaną podłączone do emitora CSO-130A.

Przy takim rozwiązaniu nastąpi rozdział emisji z czterech filtrów, które są podłączone obecnie do emitorów CSO-130 lub CSO-130A#, po połowie na dwa emitory – CSO-130 i CSO-130A.

Emisja z czterech filtrów, które są podłączone obecnie do emitorów CSO-130 lub CSO-130A# (praca wariantowa) wynosi:

- merkaptany - 0,1 kg/h i 0,852 Mg/rok,
- siarkowodór - 0,1 kg/h i 0,852 Mg/rok,
- węglowodory alifatyczne – 6,9984 kg/h i 59,64 Mg/rok.

Po modernizacji, przyjęto, że łączna wielkość emisji z dwóch emitorów nie przekroczy obecnych wielkości emisji z emitora CSO-130 a emisje z każdego będą na tym samym poziomie i wynosić będą:

- merkaptany - 0,050 kg/h i 0,426 Mg/rok,
- siarkowodór - 0,050 kg/h i 0,426 Mg/rok,
- węglowodory alifatyczne - 3,5000 kg/h i 29,82 Mg/rok.

Sposób wyliczenia emisji dla zmodernizowanego emitora CSO-112 oraz nowego emitora CSO-112A

Założona emisja substancji godzinowa w kg dla emitora CSO-112 Opary zbiorników filtratów i piany została określona na podstawie prowadzonych dla tego emitora pomiarów emisji, zgodnie z zaplanowanym w obecnie posiadanym pozwoleniu harmonogramem. Emisja substancji roczna w Mg stanowi iloczyn emisji godzinowej w kg oraz zakładanego rocznego czasu pracy emitora w godzinach.

Ze względu na to, że do nowego emitora CSO-112A zostaną podłączone również zbiorniki filtratów i piany, przyjęto, że założona emisja substancji godzinowa w kg oraz roczna w Mg dla nowego emitora, będzie taka sama jak dla modernizowanego emitora CSO-112.

Założona emisja substancji z emitora CSO-112 oraz z emitora CSO-112A, będzie wynosiła po:

- merkaptany - 0,0030 kg/h i 0,0256 Mg/rok,
- siarkowodór - 0,0075 kg/h i 0,0639 Mg/rok,
- węglowodory alifatyczne - 0,5000 kg/h i 4,2600 Mg/rok.

Sposób wyliczenia emisji dla nowego emitora CSO-130 B

Do nowego emitora CSO-130B, zgodnie z złożeniami technologicznymi, zostaną podłączone dwa filtry myjące (GFF L3 + DD L3), wobec powyższego emisja dla emitora CSO-130B został przyjęta analogicznie jak dla emitora CSO-130 i CSO130A. Założona emisja substancji z nowego emitora CSO-130B Opary z dwóch filtrów myjących (GFF L3 + DD L3), będzie wynosiła:

- merkaptany - 0,050 kg/h i 0,426 Mg/rok,
- siarkowodór - 0,050 kg/h i 0,426 Mg/rok,
- węglowodory alifatyczne - 3,5000 kg/h i 29,82 Mg/rok.

Sposób wyliczenia emisji dla nowego emitora MAK-017

Emisja substancji godzinowa w kg dla nowego emitora MAK-017 Wentylator oparów z filtra tarczowego, została przyjęta analogicznie jak dla obecnie eksploatowanego emitora NMP-211 Wyciąg z nad filtra dyskowego. Emisja substancji roczna w Mg stanowi iloczyn emisji godzinowej w kg oraz zakładanego rocznego czasu pracy emitora w godzinach.

Założona emisja substancji z emitora MAK-017 Wentylator oparów z filtra tarczowego, będzie wynosiła:

- dwusiarczek dwumetylu - 0,009 kg/h i 0,0788 Mg/rok,
- merkaptany - 0,0003 kg/h i 0,0026 Mg/rok,
- siarkowodór - 0,002 kg/h i 0,0145 Mg/rok.

Sposób wyliczenia emisji dla nowych emitatorów MP5-011 oraz MP5-012

Emisja substancji godzinowa w kg dla nowych emitatorów MP5-011 oraz MP5-012, została przyjęta na podstawie danych uzyskanych od dostawcy technologii. Emisja substancji roczna w Mg stanowi iloczyn emisji godzinowej w kg oraz zakładanego rocznego czasu pracy emitatora w godzinach.

Założona emisja substancji z każdego emitatora MP5-011 oraz MP5-012, będzie wynosiła:

- merkaptany - 0,00008 kg/h i 0,0007 Mg/rok,
- siarkowodór - 0,02224 kg/h i 0,1948 Mg/rok,
- węglowodory alifatyczne - 0,00924 kg/h i 0,0809 Mg/rok,
- tlenek węgla - 0,03711 kg/h i 0,3251 Mg/rok.

Sposób wyliczenia emisji dla nowego emitatora MP5-0018

Emisja pyłu z emitatora będzie występowała wyłącznie podczas załadunku zbiornik bentonitu o pojemności 80 m³.

Emisja substancji godzinowa w kg dla nowego emitatora MP5-008 został wyliczona na podstawie iloczynu stężenia pyłu na wylocie ze zbiornika (za filtrem) wynoszącego około 22 mg/m³ oraz zakładanej ilości powietrza z emitatora wynoszącej około 1375 m³/h. Stężenie na wylocie ze zbiornika, zostało przyjęta na podstawie danych uzyskanych od dostawcy. Emisja roczna pyłu w Mg stanowi iloczyn emisji godzinowej w kg oraz zakładanego rocznego czasu pracy emitatora w godzinach wynoszącego około 200 h.

Założona emisja z emitatora MP5-0018 Zbiornik bentonitu o pojemności 80 m³, będzie wyniosła:

- pył ogółem - 0,030 kg/h i 0,006 Mg/rok,
- w tym pył do 2,5 µm - 0,030 kg/h i 0,006 Mg/rok,
- w tym pył do 10 µm - 0,030 kg/h i 0,006 Mg/rok.

5. Przedstawić wielkość rocznej emisji substancji i pyłów do powietrza po modernizacji instalacji do produkcji masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych oraz do produkcji papieru.

Wielkość rocznej emisji substancji i pyłów do powietrza, po modernizacji instalacji do produkcji masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych oraz do produkcji papieru, przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 5-1 Roczna emisja z instalacji do produkcji masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych oraz do produkcji papierów

Lp.	Nazwa substancji	Emisja roczna obecnie w Mg	Emisja roczna po zmianie w Mg
1	2	3	4
1	pył ogółem	219,4138	219,4198
2	w tym pył do 2,5 µm	153,5897	153,5957
3	w tym pył do 10 µm	219,4138	219,4198
4	dwutlenek siarki	230,2906	230,2906
5	tlenki azotu jako NO ₂	1093,9131	1093,9131
6	tlenek węgla	593,8468	594,4966
7	amoniak	1,0940	1,0940
8	kwask siarkowy (VI)	12,7800	12,7800
9	mangan	0,00844	0,00844
10	siarkowodór	63,5839	64,5408
11	dwusiarczek dwumetylu	11,4341	11,5129
12	merkaptany	29,8781	30,3593
13	węglowodory alifatyczne	304,9680	343,4698

6. Zmienić zapis w tabeli na str. 149 dotyczy monitoringu kluczowych parametrów procesu, który musi być zgodny z BAT 8.

Zgodnie z BAT8 będzie wykonywany ciągle monitoring kluczowych parametrów procesu na kotle sodowym i piecu obrotowym zakresie:

- ciśnienia,
- temperatury,
- zawartości tlenu (O₂),
- zawartości tlenku węgla (CO),
- zawartość pary wodnej.

Monitoringu kluczowych parametrów procesu będzie zgodny z BAT 8.

7. Ponownie przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu uwzględniając również pracę kotła OP-140 K5 (emitor ELE 002B), który zgodnie z deklaracją wnioskodawcy będzie pracował do końca derogacji. Ponadto podać współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu z_0 oraz wskazać typ pokrycia terenu w odległości $50 \cdot h_{\text{emamax}}$ uwzględniając jaką część całkowitej powierzchni zajmują tereny wyrażając procentowy ich udział lub powierzchnię wyrażoną w ha

Planowany termin oddania planowanej inwestycji do eksploatacji (zakończenia całej inwestycji) to początek 2024 r. Ze względu na to, że termin użytkowania kotła OP-140 K5 upłynie 31 grudnia 2023 r. nie ma podstaw do ponownego przedstawiania obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu uwzględniając pracę kotła OP-140 K5 (emitor ELE 002B), z planowanym do realizacji przedsięwzięciem (nowymi emitorami). Nie będzie następowało kumulowanie się emisji z kotła OP-140 K5 i emisji z planowanego przedsięwzięcia.

Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu z_0 wyznaczano w zasięgu $50h_{\text{max}}$ przyjmując wartości współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu przedstawione w tabeli nr 7-1

Tabela nr 7-1 Aerodynamiczna szorstkość terenu

Lp.	Typ pokrycia terenu	Współczynnik Z_0
1	2	3
1	woda	0,00008
2	łąki, pastwiska	0,02
3	poła uprawne	0,035
4	sady, zarośla, zagajniki	0,4
5	lasy	2,0
6	zwarta zabudowa wiejska	0,5
7	miasto do 10 tys. mieszkańców	1,0
8	miasto 10-100 tys. mieszkańców	
8.1	- zabudowa niska	0,5
8.2	- zabudowa średnia	2,0
9	miasto 100-500 tys. mieszkańców	
9.1	- zabudowa niska	0,5
9.2	- zabudowa średnia	2,0
9.3	- zabudowa wysoka	3,0
10	miasto powyżej 500 tys. mieszkańców	
10.1	- zabudowa niska	0,5
10.2	- zabudowa średnia	2,0
10.3	- zabudowa wysoka	5,0

Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu z_0 wyznaczono na podstawie map topograficznych. Średnie wartości współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu z_0 dla r sektorów różny wiatrów w zasięgu $50 h_{\text{max}}$ obliczono według wzoru:

$$Z_r = 1 / Fr^* \sum F_{or} * Z_{or}$$

gdzie:

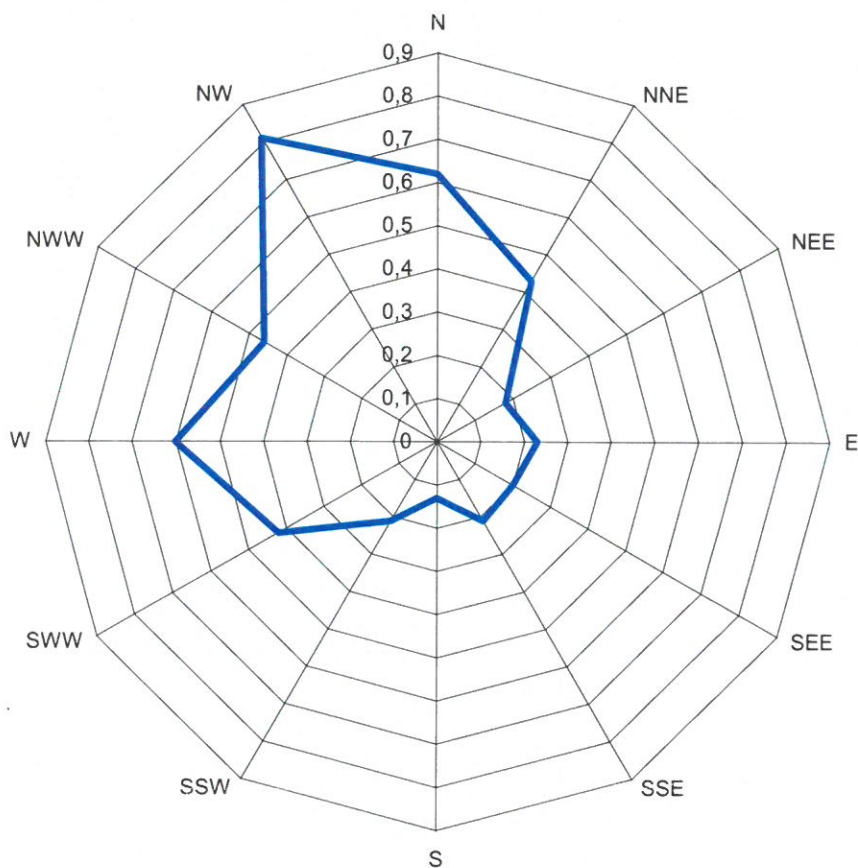
F - powierzchnia sektora

F_{or} - obszar o jednakowej szorstkości Z_{or}

Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu przedstawiono w tabeli nr 7-2 oraz na rysunku nr 7-1

Tabela nr 7-2 Szorstkość

Nr	Kierunek	Szorstkość Z_0 [m]
1	N	0,62
2	NNE	0,43
3	NEE	0,18
4	E	0,23
5	SEE	0,20
6	SSE	0,21
7	S	0,13
8	SSW	0,21
9	SWW	0,42
10	W	0,60
11	NWW	0,46
12	NW	0,81



Rysunek nr 7-1. Szorstkość na poszczególnych kierunkach

Ze względu na to, że dookoła teren zakładu (w odległości $50 \cdot h_{\text{max}} = 50 \times 130 \text{ m} = 6500 \text{ m}$) zlokalizowane są:

- lasy,
- woda,
- łąki, pastwiska
- pola uprawne,
- sady, zarośla, zagajniki,
- zwarta zabudowa wiejska,
- miasto 10-100 tys. mieszkańców (zabudowa niska i średnia)

do obliczeń przyjęto średnią wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu z_0 wynoszącą 0,81 m.

8. Przedstawić informację jakie działania zostały podjęte w celu ograniczenia ponadnormatywnego hałasu (obecnie odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze nocnej na terenach podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie zakładu).

MONDI Świecie S.A. zgodnie z wymogami konkluzji BAT jest w trakcie opracowywania „Planu zarządzania hałasem”, który obejmować będzie pomiary i identyfikację źródeł hałasu oraz harmonogram działań mających na celu dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych obszarach chronionych akustycznie. Planowane przedsięwzięcie zakłada również zainstalowanie nowych maszyn i urządzeń o niższych mocach akustycznych niż istniejące urządzenia. Część działań realizowana jest na bieżąco lub w ramach planowanych inwestycji. Planowane pomiary i identyfikacja istotnych źródeł hałasu, umożliwią skonkretyzować działania, mające na celu redukcję emisji hałasu z terenu zakładu do poziomu pozwalającego dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych obszarach chronionych akustycznie zarówno w porze dnia, jak i porze nocy.

Do działań, które niewątpliwie wpłyną na redukcję emisji hałasu z terenu zakładu jest planowana w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia modernizacja urządzeń stanowiących źródła hałasu. Zmodernizowane źródła hałasu charakteryzować się będą niższą mocą akustyczną (ok. 5 dB źródła związane z Maszyną papierniczą nr 5 i ok. 10 dB źródła związane z Kaustyzacją) w stosunku do źródeł istniejących. W tabeli nr 8-1 zestawiono źródła hałasu dla stanu projektowanego, w podziale na poszczególne wydziały/instalacje, wyróżniając podkreśleniem źródła, które zostaną zmodernizowane.

Tabela nr 8-1 Parametry źródeł hałasu

Lp.	Nazwa źródła hałasu	Symbol	Czas pracy	Wysokość nad poziomem terenu	Poziom mocy	Źródło określenia mocy akustycznej	Uwagi
			h/d	m	dB		
1	2	3	4	5	6	7	8
Celulozownia							
1	Odprowadzenie oparów ze zbiornika filtratów	CSO112	24	24	75	Dane Inwestora	Nowe źródło
2	Odprowadzenie oparów ze zbiornika filtratów	CSO112A	24	24	75	Dane Inwestora	Nowe źródło
3	Odprowadzenie oparów z filtrów myjących	CSO-130B	24	24	75	Dane inwestora	Nowe źródło
4	Chłodnia	CSO-B07	24	8	100	Oferta dostawcy	Nowe źródło
Kaustyzacja							
5	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>KAU024</u>	<u>24</u>	<u>15,5</u>	<u>75</u>	<u>Dane Inwestora</u>	<u>Zmiana</u>
6	<u>Wentylator dachowy</u>	<u>KAU025</u>	<u>24</u>	<u>15,5</u>	<u>75</u>	<u>Dane Inwestora</u>	<u>Zmiana</u>
7	<u>Centrala</u>	<u>KAU-c01</u>	<u>24</u>	<u>16</u>	<u>75</u>	<u>Dane Inwestora</u>	<u>Zmiana</u>
8	<u>Centrala</u>	<u>KAU-c02</u>	<u>24</u>	<u>16</u>	<u>75</u>	<u>Dane Inwestora</u>	<u>Zmiana</u>
9	<u>Wylot z agregatu skraplającego</u>	<u>KAU-s01</u>	<u>24</u>	<u>9</u>	<u>75</u>	<u>Dane Inwestora</u>	<u>Zmiana</u>
10	<u>Wylot z agregatu skraplającego</u>	<u>KAU-s02</u>	<u>24</u>	<u>9</u>	<u>75</u>	<u>Dane Inwestora</u>	<u>Zmiana</u>
11	Budynek filtra	KAU-B05	24	16	85	Oferta dostawcy	Nowe źródło
Maszyna Papiernicza MP-5							
12	Wentylator filtra zbiornika bentonitu	MPV-18	4	14	85	Oferta dostawcy	Nowe źródło
13	Silnik przenośnika bentonitu	MPV-19	4	14	80	Oferta dostawcy	Nowe źródło

Tabela nr 8-1 Parametry źródeł hałasu

Lp.	Nazwa źródła hałasu	Symbol	Czas pracy	Wysokość nad poziomem terenu	Poziom mocy	Źródło określenia mocy akustycznej	Uwagi
			h/d	m	dB		
1	2	3	4	5	6	7	8
14	Wentylator nawiewny do PV (IV wieża rekuperacji)	MPV-20	24	23	≤ 85	Oferta dostawcy	Nowe źródło
15	Wentylator wyciągowy oparów (IV wieża rekuperacji)	MPV-011	24	23	≤ 85	Oferta dostawcy	Zmiana
16	Wentylator wyciągowy oparów (III wieża rekuperacji)	MPV-012	24	23	≤ 85	Oferta dostawcy	Zmiana
17	Wentylator wyciągowy oparów (III wieża rekuperacji)	MPV-013	24	23	≤ 85	Oferta dostawcy	Zmiana
18	Wentylator nawiewny chłodzenia silników młynów – czerpnia powietrza	MPV-21	24	23	≤ 85	Oferta dostawcy	Nowe źródło
Makulaturownia							
19	Wentylator wyciągowy z filtra tarczowego	MAK-017	24	19	≤ 85	Oferta dostawcy	Nowe źródło

Przewidziany do opracowania i wdrożenia „Plan zarządzania hałasem” na terenie Mondil Świecie S.A. zawierać będzie szereg działań, których realizacja będzie mieć na celu dotrzymanie norm hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie tam, gdzie te normy są obecnie przekraczane. Zakres działań będzie uzależniony m.in. od wyników szczegółowej inwentaryzacji istotnych źródeł hałasu na terenie Mondil Świecie S.A. oraz udziału poszczególnych źródeł w kształtowaniu się poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie. Propozycja działań możliwych do realizacji przedstawia się następująco:

- wymiana istotnych źródeł hałasu na charakteryzujące się niższą mocą akustyczną,
- przegląd i instalacja tłumików na istotnych źródłach hałasu,
- budowa ekranu/ekranów dźwiękochłonnych na terenach należących do Mondil Świecie S.A., na drodze propagacji w kierunku terenu/terenów chronionych akustycznie,
- sadzenie wysokich drzew,
- wykup gruntów.

Realizacja któregośkolwiek z zaproponowanych powyżej działań, lub też innych będzie wynikała z wyników szczegółowych analiz akustycznych przeprowadzonych na etapie opracowania „Planu zarządzania hałasem”.

Z poważaniem

Pełnomocnik



Stanisław Kryszewski

Do wiadomości:

1. Burmistrz Świecia, ul. Wojska Polskiego 124, 86 – 100 Świecie
2. MONDI ŚWIECIE S.A.
3. aa