

do 6022

Bydgoszcz, 2022-04-19

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
85-009 Bydgoszcz
ul. Dworcowa 81
WOO.4221.16.2022.HR

URZĄD MIEJSKI W ŚWIECIU	
Wpłynęło dnia	20. KWI. 2022
L. dz. 1982	zał. 3
podpis	<i>B. Zię</i>

WEZWANIE

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

Załączniki:

1. wez. do uzup. rap. MONDI .pdf
2. Przedłużenie 19.04 .pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-04-19T13:10:21.19Z

Podpis elektroniczny



Bydgoszcz, dnia 19 kwietnia 2022 r.

WOO.4221.16.2022.HRK.3

ZAWIADOMIENIE
O PRZEDŁUŻENIU TERMINU

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając w oparciu o art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r., poz. 735 ze zm.), zwanej dalej w skrócie Kpa, zawiadamia, że załatwienie sprawy poprzez wydanie uzgodnienia w postępowaniu prowadzonym przez Burmistrza Świecia, dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja maszyn papierniczych nr 2 i 5, celulozowni i makulaturowni na terenie MONDI ŚWIECIE S.A. w Świeciu”, nie mogło nastąpić w ustawowym terminie.

Załatwienie sprawy wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, którego głównym elementem jest zebranie i ocena materiałów dowodowych.

Ze względu na charakter sprawy, załatwienie jej w terminie 30 dni nie jest możliwe. W zaistniałych okolicznościach zawiadamiam, że sprawa zostanie rozpatrzona w terminie do dnia 20 kwietnia 2022 r.

Jednocześnie, w związku z zastosowaniem art. 36 § 1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje, iż stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia (na podstawie art. 37 Kpa), jeżeli:

1. nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 Kpa (bezczyorność);
2. postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Ponaglenie wymaga uzasadnienia przez stronę. Ponaglenie wnosi się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Karina Ścieszyńska
Naczelnik Wydziału
/-podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Burmistrz Świecia
2. Pan Stanisław Kryszewski - Pełnomocnik
Zakład Sozotechniki Sp. z o.o. ul. Bernardyńska 3, 85-029 Bydgoszcz

Sprawę prowadzi:

Hanna Różańska-Kondrak, tel.: 52 50-65-666, wew. 6049, e-mail: hanna.rozanska.bydgoszcz@rdos.gov.pl



Bydgoszcz, dnia 19 kwietnia 2022 r.

WOO.4221.16.2022.HRK.4

Pan
Stanisław Kryszewski - Pełnomocnik
Zakład Sozotechniki
ul. Bernardyńska 3
85-029 Bydgoszcz

Wezwanie do uzupełnienia raportu

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r., poz. 735 ze zm.), dalej Kpa, wzywa do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, złożonym wraz z wnioskiem Burmistrza Świecia z dnia 27 stycznia 2022 r., znak: ROŚiGK.6220.26.2.2021 (wpływ: 1 lutego 2022 r.), w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja maszyn papierniczych nr 2 i 5, celulozowni i makulaturowni na terenie MONDI ŚWIECIE S.A. w Świeciu”, o:

1. Weryfikację kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do kategorii wskazanej w § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 19 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.). Należy zaznaczyć, iż w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się wg § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 18 i 19 cyt. rozporządzenia.
2. Uszczegółowienie analizy usytuowania przedsięwzięcia względem obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Należy odnieść się do uchwał Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie programów ochrony powietrza.
3. Przedłożenie posiadanego aktualnego pozwolenia zintegrowanego.

4. Wyszczególnienie jednostkowych inwestycji zrealizowanych, realizowanych i planowanych do realizacji na terenie zakładu, uwzględnionych w analizach oddziaływania na środowisko, w tym przede wszystkim na jakość powietrze i klimat akustyczny (nazwa, stan realizacji, uzyskanie/ubieganie się o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach itp.).
5. Uszczegółowienie informacji na temat sposobu obliczeń emisji zorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji dla stanu projektowanego – stosowne obliczenia, wraz z tokiem obliczeń.
6. Wyjaśnienie, czy w związku ze zwiększeniem produkcji w skali rocznej o około 4%, zwiększeniu ulegnie emisja zanieczyszczeń z istniejących emitorów nie podlegających modernizacji.
7. Zaktualizowanie danych dotyczących emisji wykorzystanych w obliczeniach – w załączniku IA w tabeli 2.3.3.-1 uwzględniono pracę do 17 sierpnia 2021 r.
8. Uszczegółowienie informacji na temat emisji substancji złownnych z istniejących i planowanych instalacji, w zakresie emisji rozproszonej i zorganizowanej. W tym należy wskazać lokalizację źródeł emisji, związany z nią proces technologiczny i rodzaj emitowanych substancji, dla stanu istniejącego i projektowanego. Ponadto, należy zaktualizować dane przedstawione w raporcie (np. na str. 146 raportu powołano się na dane z 2016 roku).
9. Wskazanie działań w zakładzie mających na celu ograniczenie i minimalizację emisji substancji złownnych, zarówno dla istniejących i planowanych instalacji.
10. Przedstawienie zestawienia tabelarycznego dla stanu projektowanego (analogicznie jak dla Maszyny papierniczej MP5 – str. 75 raportu.), ze źródłami hałasu nowymi i zmodernizowanymi ze wskazaniem wydziału/instalacji.
11. W związku ze stwierdzonymi przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu, należy zidentyfikować źródła powodujące przekroczenia norm, a także wskazać konkretne działania ograniczające negatywne oddziaływanie.
12. Przedstawienie analizy akustycznej oddzielnie dla stanu istniejącego, dla samej projektowanej inwestycji (źródła nowe i zmodernizowane) oraz dla stanu projektowanego uwzględniającego skumulowane oddziaływanie rozbudowanego zakładu (stan docelowy po rozbudowie). Do analiz należy dołączyć zestawienie źródeł uwzględnionych w poszczególnych analizach.

13. Jednoznaczne określenie, czy w ramach przedsięwzięcia będą prowadzone jakiegokolwiek prace w obrębie oczyszczalni ścieków. W raporcie przedstawiono sprzeczne informacje z powyższego zakresu. Przykładowo, na str. 3 oraz 29 raportu wskazano, że oczyszczalnia ścieków jest objęta zakresem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jednocześnie podając, że prace w obrębie tej oczyszczalni są przedmiotem oddzielnej procedury. Powyższe zapisy są wzajemnie sprzeczne. Ponadto, należy zweryfikować załączniki mapowe z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia, które również nie uwzględniają oczyszczalni ścieków.
14. Wskazanie pochodzenia – metody dostarczenia wody na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji. Odniesiono się wyłącznie do stanu obecnego.
15. Przedstawienie rocznego poboru wody przez zakład w odniesieniu do stanu obecnego oraz po zrealizowaniu przedmiotowego zamierzenia.
16. Oszacowanie ilości wytwarzanych przez zakład ścieków bytowych oraz przemysłowych dla stanu obecnego oraz po zrealizowaniu inwestycji.
17. Określenie, czy zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
18. Podanie, czy teren budowy będzie wyposażony w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Nieusunięcie braków wstrzymuje termin postępowania.

Odpowiedź na ww. kwestie należy przedłożyć w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania. Brak uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym terminie związany będzie z wydaniem postanowienia na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może odmową wydania uzgodnienia.

Uzupełnienie raportu należy opatrzyć podpisem autora raportu lub kierującego zespołem autorów (w odniesieniu do części merytorycznej) oraz podpisem Inwestora lub Pełnomocnika (pismo przewodnie).

Wyjaśnienie powyższych informacji należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 36 § 1 cyt. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa zawiadamia, iż wydanie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia, ze względu na konieczność uzyskania

dodatkowych wyjaśnień, nie mogło nastąpić w ustawowym terminie.

Zajęcie stanowiska wymaga zebrania i oceny materiałów dowodowych. Ze względu na konieczność uzyskania od Wnioskodawcy dodatkowych wyjaśnień, o których mowa w wezwaniu, rozpatrzenie sprawy nastąpi w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień.

Jednocześnie, w związku z zastosowaniem art. 36 § 1 Kpa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje, iż stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia (na podstawie art. 37 Kpa), jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 Kpa (bezczyorność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Ponaglenie wymaga uzasadnienia przez stronę. Ponaglenie wnosi się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Karina Ścieszyńska
Naczelnik Wydziału
/-podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:
Burmistrz Świecia

Sprawę prowadzi:
Hanna Różańska-Kondrak, tel.: 52 50-65-666, wew. 6049, e-mail: hanna.rozanska.bydgoszcz@rdos.gov.pl

Podpis prawidłowy - Karina Beata Ścieszyńska

Stan podpisu: prawidłowy

Stan certyfikatu: prawidłowy

Nr seryjny certyfikatu: 12128659805419173671166026278293781060052810

Wystawca certyfikatu (CN): Centrum Kwalifikowane EuroCert

Właściciel certyfikatu (CN): Karina Beata Ścieszyńska

Właściciel certyfikatu (O):

Szczegóły:

- kwalifikowany

Identyfikator podpisu: Signature-239065204

Czas podpisania: 19.04.2022 15:10

Typ zobowiązania: <http://uri.etsi.org/01903/v1.2.2#ProofOfApproval>

Typ podpisu: XAdES

