

Protokół Nr XLIII/22

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej

w dniu 27 października 2022 r. od godz. 12⁰⁰ do godz. 18³⁰

Otwierając obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz,
- Radca Prawny p. Przemysław Przybylski,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik OOiW p. Iwona Haber,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Kierownik OliR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Kierownik OKSiR p. Monika Tom,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik ŚDS p. Aleksandra Ostrowska,

- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej za miniony rok działalności.
6. Informacja Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Świecie za rok szkolny 2021/2022.
7. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2022–2027,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2022,
 - c) szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Świeciu,
 - e) upoważnienia Kierownika Ośrodka Oświaty i Wychowania w Świeciu,
 - f) wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu za rok obrotowy 2022 i 2023,
 - g) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym,
 - h) wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym,
 - i) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone między ulicami Małcużyńskiego, Wojska Polskiego, Jesionową i drogą ekspresową S5 w Świeciu,

- j) nadania nazw ulicom położonym na terenie Świecia i Sulnowa,
- k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park III w Sartowicach,
- l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego tereny położone między ul. Długą, drogą powiatową 1252C i drogą ekspresową S5 w Świeciu,
- m) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Sulnowo, gmina Świecie,
- n) przekazania skargi na pracownika Urzędu Miejskiego w Świeciu,
- o) skarg na kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Świeciu.

9. Zakończenie.

Przewodniczący p. Jerzy Wójcik oraz Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak w imieniu Rady przywitani p. Iwonę Haber, która objęła stanowisko Kierownika OOiW.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza p. Krzysztof Kułakowski o zdjęcie z porządku obrad punktu 8 c, czyli projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Radny p. Dariusz Woźniak – zapytał o powód wycofania tego projektu.

Z-ca burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że w tej chwili jest konstruowany budżet na przyszły rok i dlatego chcemy dać sobie jeszcze trochę czasu do momentu „spięcia” budżetu.

Rada w wyniku głosowania większością głosów (17 za, 2 przeciw) zmieniła porządek obrad.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – poinformował, że Gmina przystąpi do dystrybucji węgla za pomocą punktów, które już się tym zajmują. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami tych punktów zainteresowanymi współpracą. Czekamy, aż ustawa wejdzie w życie. W tej chwili jest mowa o dwóch transzach węgla, dla osoby, która złożyła wniosek o dodatek węglowy. Informacja będzie umieszczona na stronie BIP.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował Burmistrzowi za przystąpienie do tego programu i pochwalił sposób rozwiązania tego trudnego tematu.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że również miał pytać o ten program, ale zostało już to wyjaśnione oraz zapytał o przetarg na strefę płatnego parkowania. Czy przetarg rozstrzygnięto i czy wpłynie to dodatnio na budżet Gminy?

Radna p. Iwona Karolewska – zapytała, czy Gmina będzie wdrażała jakieś działania w związku ze wzrostem cen energii, czy planowane są jakieś wyłączenia oświetlenia?

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o procedury dystrybucji węgla oraz czy są już jakieś informacje, kiedy węgiel będzie dostępny? Czy rozstrzygnięto konkurs ofert dla klubów prowadzących szkolenia?

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że są miejsca w Świeciu, gdzie lampy świecą się w dzień, np. za Starostwem Powiatowym. Czy coś się zmieniło w kwestii wyłączania oświetlenia?

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że faktycznie takie sytuacje miały miejsce, ale było to związane z awariami lub naprawami firmy energetycznej lub działaniem systemu zmierzchowego.

Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak – przetarg na strefę płatnego parkowania nie został jeszcze rozstrzygnięty, ponieważ firmy zostały wezwane do uzupełnienia informacji.

Wpłynęły dwie oferty. Jeśli chodzi o palenie się opraw to czasami wiąże się to z awariami. Mieszkańcy często to zgłaszają, za co dziękujemy. Chcemy zmienić system sterowania oświetlenia na majątku Gminy Świecie oraz sukcesywnie wymieniamy oprawy na ledowe. Trwają rozmowy na temat włączeń czasowych oświetlenia na zabytkach. Jeśli chodzi o oświetlenie i dekoracje świąteczne ustalono harmonogram i ich zakres. W porze letniej ograniczymy czas funkcjonowania fontann.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział p. Glazińskiemu, że ustawa jeszcze nie weszła w życie, dlatego jeszcze nie znamy szczegółów rozprawiania węgla. Na pewno przeprowadzona zostanie szeroka kampania informacyjna. Konkurs na dofinansowanie Klubów Sportowych został zakończony i Klub Wda Świecie dostał 85 tys. zł, a Klub Tęcza Gruczno dostał 15 tys. zł.

Radny p. Leszek Piotrowski – stwierdził, że p. Glaziński będący członkiem Komisji STiR powinien wiedzieć, na co rozdysponowane są środki.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że nie jest członkiem Komisji, dlatego chciał wiedzieć, jakie środki zostały rozdysponowane.

Ad. 5

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, iż wszyscy otrzymali sprawozdania Komisji, więc nie ma sensu ich czytać, a ewentualnie można zadawać pytania w razie jakichś wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – jako koordynator pracy komisji podziękował wszystkim Komisjom za przygotowanie i terminowe przekazanie sprawozdań. Działalność komisji jest bardzo szeroka, wykracza poza plan pracy Rady i za to należą się podziękowania.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik również przyłączył się do podziękowań.

Ad. 6

Kierownik OOiW p. Iwona Haber przedstawiła informację Burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Świecie za rok szkolny 2021/2022.

Radna p. Iwona Karolewska – zapytała o miejsca w przedszkolach, czy prawdą jest, że miejsca są wolne tylko na 10 lutego?

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – odpowiedziała, że tak jest, ale jeszcze nie sprawdzała, czy są miejsca w innych przedszkolach.

Radny p. Dariusz Woźniak – nawiązał do statystyk przekazanych mu przez p. Głazińskiego związanych z wynagrodzeniami nauczycieli. Z informacji wynika, że wzrost liczby uczniów to 11 osób, a oddziałów jest więcej o 4. Na jakim etapie jest budowanie sieci szkół, czy zlecono to zewnętrznej firmie? W tej chwili nie jest to zoptymalizowane. Druga sprawa to kwestia wyników, które nie są dobre i dobrze, że p. Kierownik to przyznaje, bo jest to istotne do wprowadzania programów naprawczych. Następnie p. Woźniak przeanalizował wyniki w poszczególnych szkołach. Złe wyniki przekładają się na dalszą edukację.

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – dodała, że nie zawsze sposób podziału przekłada się na większe wydatki oraz odniosła się do wyników przypominając, że część uczniów tylko podchodzi do egzaminów, ale nie rozwiązuje testu. Poza tym nie należy, aż tak bardzo „przyzwyczajając się” do wyników procentowych, gdyż nie do końca oddają rzeczywistość. W niektórych dużych miastach segreguje się uczniów i tworzy się klasy dla uczniów zdolnych. My tego nie robimy. Są również szkoły nastawione na testy, ale nie o to chodzi. Nie jest tak źle, że nasi uczniowie na studia się nie dostają.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że uczniowie dostają się, ale poprzez prywatne korepetycje. W większych miastach jest łatwiej, ale p. Woźniak porównuje miasta o podobnej wielkości jak nasze. Coś jest nie tak z polskim oraz matematyką.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że strategia oświaty przewiduje sporo zmian oraz wyzwań. Jakie jest zdanie p. Kierownik na temat realizacji strategii. Jaki jest pomysł na wychowanie młodzieży w kontekście zbliżających się zmian?

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – odpowiedziała, że jeśli chodzi o strategię, to odbyło się spotkanie z dyrektorami. Pierwszym etapem jest poprawa relacji w szkołach i tworzone są grupy, które mają pomóc we wdrożeniu tego. Kiedyś były spotkania z metodykami

i chcielibyśmy do tego wrócić, zaczynając od matematyki. Jeśli chodzi o Lex Czarnek, to jest to trudne i trzeba wziąć pod uwagę, że nauczycieli będzie nam brakować.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że jest duży protest, co do edukacji domowej, czy wiadomo, jaka jest skala takiej edukacji w Świeciu?

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – wyjaśniła, że tego nie sprawdzała. Każda edukacja jest dobra, jeśli są tego wyniki, a tu wszystko zależy od rodziców.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że ten rok był trudny, a na wyniki egzaminów ma wpływ dużo rzeczy. Należy podziękować Gminie oraz nauczycielom za wsparcie uczniów z Ukrainy. O problemie pozyskania nauczycieli wspominał już nie raz, a staje się to coraz trudniejsze. Wielu nauczycieli zmienia pracodawcę np. przechodząc do Powiatu. Wzrasta najniższa krajowa, a jeszcze trochę i nauczyciel dyplomowany będzie ją zarabiał. Brakuje również wsparcia rodziny, gdzie szkoła zamiast pełnić rolę dydaktyczną, pełni wychowawczą.

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – dodała, że wielu uczniów z Ukrainy weszło do klas 8 i musieli zdawać egzamin. To również rzutuje na wyniki. Ważne jest również zwrócenie uwagi na statystykę, gdzie na matematyce 4% to jeden punkt na teście. Mamy pomysły na poprawę, trzeba poczekać na efekty.

Radny p. Ariel Stawski – stwierdził, że na Komisji OiK była długa dyskusja na temat wyników oraz statystyk. Jedną z konkluzji jest to, że wiele czynników musi się złożyć, by oceny były dobre. Są uczniowie niezainteresowani nauką i ciężko jest ich do tego przekonać. Coraz większe jest również grono rodziców roszczeniowych.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że jego marzeniem jest, by szkoły w Świeciu wyglądały inaczej, tak jak na tej wsi, którą oglądali. Być może doczeka się, by chociaż jedna szkoła w Świeciu wyglądała w ten sposób. Ma nadzieję, że będzie starczało na dokształcanie nauczycieli, by umieli dotrzeć do uczniów. P. Cieślakowi marzy się, że skończy się typ szkoły, w której uczniowie siedzą w ławkach, jak 50 lat temu.

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – odpowiedziała, że są nauczyciele z pasją, ale żeby utrzymać rodzinę muszą brać więcej godzin. Gdzie wówczas szukać nauczycieli z pasją.

Zmiany tego typu najlepiej wychodzą w małych szkołach, więc pozostawmy małe oddziały. Są możliwości i będziemy się temu przyglądać.

Radny p. Sebastian Głaziński – dodał, że miały być odchudzone programy nauczania i nic z tego nie zostało zrobione. Powinno się odcentralizować szkoły.

Kierownik OOiW p. Iwona Haber – stwierdziła, że w molochach są lepsze wyniki, gdyż na 100 uczniów łatwiej podnieść wyniki.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że pamięta, iż kiedyś nauczyciele byli lepiej wynagradzani. Pensje powinny być lepsze, konkurencyjne. Lex Czarnek nie wróży nam nic dobrego. Nauczyciele powinni dobrze zarabiać i uczyć uczniów jak się uczyć.

Radna p. Iwona Karolewska – wspomniała na temat nadzoru kuratorów oświaty i tej „niby” dobrowolności np. w kwestii wyboru podręcznika do HiT.

Ad. 7

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – poinformował, że wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych od Naczelnika Urzędu Skarbowego i niektórzy z Radnych będą musieli złożyć korekty. Poza tym wpłynął wniosek Komisji PGiF o nie potrącenie kosztów za niewykorzystane obiady w szkołach.

Radna p. Iwona Karolewska – przedstawiała wniosek Komisji PPPiSO o objęcie przez służby miejskie szczególną opieką osoby samotne, które mogą mieć problemy z ogrzaniem swoich mieszkań.

Radny p. Sebastian Głaziński – zapytał o ul. Wodną, czy będzie wykonana ścieżka rowerowa z asfaltu? Kiedy ta inwestycja zostanie zrealizowana? Dobrze, że nie ma zdalnego nauczania i w szkołach jest ciepło.

Radny p. Dariusz Woźniak – poinformował, że skończyła się jedna kontrola, odbędzie się jeszcze jedna i w związku z powyższym prosi o propozycje kolejnych kontroli na przyszły rok. Proponuje, żeby w roku odbyły się dwie kontrole problemowe i jedną z propozycji byłaby kontrola finansów OPS. P. Woźniak zapytał, czy sesje mogą odbywać się hybrydowo?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że tak, ponieważ ten przepis się nie zmienił.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że Przewodniczący 30 czerwca skierował do Burmistrza wnioszek Komisji PGiF dotyczący poprawy warunków przedszkola w Grucznie i nie ma odpowiedzi, dlatego prosi o uzupełnienie jej.

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – wyjaśnił, że ścieżka rowerowa ma być wykonana z asfaltu do końca czerwca.

Ad. 8a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2022–2027.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o remont ul. Malinowej i Wiśniowej, czy będzie dotyczył również nawierzchni?

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski – odpowiedział, że całość będzie robiona zarówno pod ziemią jak i na zewnątrz.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 385/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2022.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – cieszy go pozyskanie środków na kamery, więc gdzie będą wymienione? W jakiej technologii będą? Jaki sprzęt otrzymały Kluby Sportowe? Ile wniosków na dodatek węglowy wpłynęło i ile osób go dostało? W jakiej technologii został naprawiony pomost przy zamku, bo były to pływające beczki? Co najczęściej jest naprawiane po aktach wandalizmu? Kiedy stacja kontroli jakości powietrza będzie uruchomiona?

Z-ca burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że pomost przy zamku będzie wykonany w tej samej technologii. Wpłynęło przeszło 3,5 tys. wniosków na dodatek węglowy. Mieścimy się w terminach 30-dniowych, ale będzie to przyspieszać, gdyż wniosków jest sukcesywnie mniej. Ponad 400 wniosków złożono na inne paliwa. Wniosek na kamery zawierał 7 lokalizacji: przy dworcu PKS, na Małym Blankuszu, w parku przy ul. Ogrodowej, na ul. Grzymisława, Kopernika, Sądowej, Wyszyńskiego. Komendant zacznie robić rozpoznanie rynku. Stacja kontroli rozpocznie prace 2/3 grudnia.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o pożar na Miasteczku – czy coś wiadomo, czy Gmina będzie musiała pomóc?

Skarbnik p. Marzena Rzymek – dodała, że dodatków węglowych wypłacono na kwotę 5,266 mln zł.

Kierownik GRiW p. Monika Budzowska – odpowiedziała, że zgodnie z konkursem jest możliwość zakupu sprzętu oraz odzieży i obuwia w klubach sportowych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 386/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8c

/punkt zdjęty z porządku obrad/

Ad. 8d

Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,
- Prawa, Porządku Publicznego i Spraw Obywatelskich – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 387/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8e

Kierownik OOiW p. Iwona Haber przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Oświaty i Wychowania w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,

- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 388/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8f

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu za rok obrotowy 2022 i 2023.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 389/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8g

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku Miejsko-Gminnej Przychodni w Świeciu na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,

- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną,

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że w związku z tym, iż jest to ten sam podmiot, czy nie można byłoby zapisać w nowej umowie dzierżawy przestrzegania prawa miejscowego? Chodzi o dyżury apteki w soboty, niedziele oraz w godzinach nocnych uchwalonych przez Radę Powiatu. To jest jedna z 4 aptek, która tego nie przestrzega.

Radna p. Iwona Karolewska – potwierdziła, słowa przedmówcy. Mieszkańcy Powiatu oczekują od aptek pełnienia tych dyżurów. Powiat próbował wprowadzić dyżury do godz. 24, ale Wojewoda uchylił tę uchwałę.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zgłosił uwagę, co do zapisu: należy dopisać kogo to jest uchwała oraz „z 8 września”.

Radny p. Sebastian Głaziński – potwierdził, że mieszkańcy oczekują dyżurów aptek.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że rozumie pracowników Powiatu, ale obsługa apteki jest wzorowa oraz ma wiele innych zalet poza dyżurami.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – również to potwierdził. Nie wie, czy taki zapis byłby zgodny z prawem.

Radna p. Iwona Karolewska – nie ma wątpliwości, co do jakości obsługi i zatowarowania tej apteki. Dyżur to jedyny mankament, a jest prowadzona na mieniu publicznym.

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – stwierdziła, że ta apteka jest pomieszczeniem zamkniętym na terenie przychodni. Oczywiście będzie prowadziła rozmowy w tej sprawie, ale trzeba pamiętać, iż przychodnia musi w związku z tym pewne rzeczy

wykonać np. zmienić system alarmowy. Apteka jest uzależniona od otwarcia przychodni. Gdy przychodnia miała dyżury to i apteka wówczas była otwarta. Aptekarze nie dyżurują, ponieważ nie opłaca się im to. Pomysł z godz. 24 był dobry. My jesteśmy zadowoleni z tej apteki, również pacjenci są zadowoleni, gdyż to kolejny dostawca zwiększający dostępność leków.

Radny p. Dariusz Woźniak – będzie głosował przeciw tej uchwale po tej dyskusji. Dyżurowanie nie jest dla Powiatu, a dla mieszkańców. Jeśli M-G Przychodnia nie jest w stanie zapewnić warunków do dyżurów apteki, to niech nie wynajmuje pomieszczeń. 5 aptek dyżuruje, mimo że się im nie opłaca.

Radna p. Iwona Karolewska – zapytała, czy nie ma możliwości wydzielenia oddzielnego wejścia, bez parkingu?

Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk – odpowiedziała, że nie jest zamknięta na rozmowę. System alarmowy jest z dawniejszych czasów i cały dół jest nim objęty. To będzie generowało dodatkowe koszty. P Dyrektor kiedyś sama potrzebowała leku i też apteka nie była otwarta. Uchwała Powiatu była dobra.

Radny p. Dariusz Woźniak – zgodził się, że uchwała była dobra. No, ale niestety mamy taki zapis i trzeba tego przestrzegać. Być może apteka przy szpitalu również była zamknięta i będziemy to kontrolować.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – p. Dyrektor wykazała chęć rozmowy, ale prosi radcę o opinię, czy można taki zapis wprowadzić.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że nie rozumie jak p. Dyrektor może mówić w ten sposób, że przestrzega się prawo wybiórczo. Jeśli chodzi o warunki lokalowe, to z tyłu jest oddzielne wejście i okienko do wydawania leków. Nic prostszego jak tylko odciąć ten alarm w tym miejscu, niech sami zapewnią sobie alarm. Kiedyś p. Kufel sam kupował leki w sobotę w tej aptece i wówczas nie było tam alarmu. Jak ktoś nie zgadza się z ustawą to niech pisze petycję i zbiera podpisy. Co do opłacalności, to koszt dyżuru nie ma się równoważyć w czasie tego dyżuru, a apteki mają takie zyski, że ma się to mieścić w ogólnym rozrachunku.

Radna p. Iwona Karolewska – dodała, że ten przepis jest trochę zbyt wygórowany w stosunku do aptek.

Radny p. Adam Kufel – zgadza się, ale to nie tędy droga, żeby nie przestrzegać przepisów. Apelujmy o zmiany legislacyjne. Przepisów nielogicznych jest całe mnóstwo, chociażby z dziedziny oświaty, ale musimy ich przestrzegać.

Rada większością głosów (15 za, 3 przeciw, 3 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 390/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8h

Kierownik Wydz. GRiW p. Monika Budzowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie terenów inwestycyjnych na obszarze Vistula Park II na okres dłuższy niż 3 lata w trybie bezprzetargowym.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada większością głosów (18 za, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 391/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8i

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone między ulicami Małcużyńskiego, Wojska Polskiego, Jesionową i drogą ekspresową S5 w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – zapytał o budynki wielokondygnacyjne, czy na razie zostaną tylko zapisy w planie, a realizowane na razie nie będą ze względu na długość drabin straży pożarnej?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – wyjaśnił, że to nie jest warunek konieczny, ponieważ wydziela się strefy ewakuacji w wyższych budynkach. Na dodatek taka drabina miała być zakupiona.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 392/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8j

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym na terenie Świecia i Sulnowa.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, czy ulica Bratkowa nie mogłaby się połączyć z sąsiednimi działkami, czy tam już jest inna nazwa ulicy?

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski – stwierdził, że w tej chwili nie jest przygotowany na tę odpowiedź.

Radna p. Grażyna Krzezińska – pozytywnie odniosła się do pomysłu p. Szamockiego i nadanie nazwy ulicy Ks. Kazimierza, ponieważ to był człowiek, który nigdy nie domówił pomocy oraz otwarty dla ludzi. Bardzo się cieszy z tej nazwy.

Radny p. Ariel Stawski – również potwierdził słowa przedmówcy. Trzeba zacząć iść tym torem, by w ten sposób upamiętniać osoby, które zapisały się czymś istotnym dla miasta.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przypomniał sytuację potwierdzającą dobroć Księdza, który nie zbierał kolekty podczas pogrzebu.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – cieszy się, że młodzi ludzie w ten sposób patrzą. Kolejną osobą byłby p. Zbysław Budzyński oraz nazwanie jego nazwiskiem ronda.

Radny p. Tomasz Szamocki – podziękował za miłe słowa, a jego inicjatywa wynikała z przemyśleń oraz potrzeb wyrażonych przez parafian. Można odejść i pozostawić po sobie wiele pozytywnych wspomnień. To był człowiek, który stał się bardzo ważną osobowością dla naszej społeczności. P. Szamocki podziękował za przygotowanie tego projektu i prosi Radę o jego przyjęcie.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że pamięć o naszych mieszkańcach jest istotna i warto iść w tym kierunku. Warto być dobrym człowiekiem i krzelić to dobro. Warto uhonorować osoby, które tworzyły naszą wspólnotę.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 393/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8k

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Strefy Rozwoju Gospodarczego Vistula Park III w Sartowicach.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Dariusz Woźniak – podziękował pomysłodawcy, czyli p. Chylińskiemu oraz Komisji PGiF, która sporo dyskutowała na ten temat i doszła do konsensusu razem z p. Burmistrzem. Pewnie pojawią się jakieś problemy, ale po to tu jesteśmy, żeby je rozwiązywać. Dzięki temu poszerzymy sobie bazę podatkową.

Radna p. Grażyna Styczeń – zgodziła się z przedmówcą w 100%. Te wnioski składane przez Klub, Komisje oraz p. Woźniaka w końcu doczekały się realizacji. To poszerzy nas biznesowo, poszerzy ofertę, podniesie wpływy z podatków, a wydatków przed nami sporo. Życzy, by to jak najszybciej ruszyło.

Radny p. Sebastian Głaziński – to ważna uchwała, która nas pcha do przodu, pozwalająca się rozwijać gospodarczo. Konkurujemy z innymi gminami, które również mają takie strefy. Takie tereny to dla nas stabilność finansowa istotna w obecnym czasie. Miejmy nadzieję, że te procedury zakończą się jak najszybciej i będziemy mieć większe wpływy dla naszego rozwoju.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 394/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 81

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego tereny położone między ul. Długą, drogą powiatową 1252C i drogą ekspresową S5 w Świeciu.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 395/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8m

Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Sulnowo, gmina Świecie.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 396/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8n

Przewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Sobotka przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2022.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest negatywne,

- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że Klub ma dwie wątpliwości, gdyż z uzasadnienia wynika, że sprawa nie powinna być rozpatrywana przez Komisję, ponieważ jest to skarga na pracownika Urzędu, tylko przekazana do Burmistrza. Druga wątpliwość to, czy jest to skarga na pracownika, ponieważ w mniemaniu Klubu jest to skarga na Burmistrza, co wynika nie tylko z tytułu, ale i z treści skargi. Dlatego wnosimy o wycofanie uchwały i ponowne skierowanie do Komisji.

Radny p. Bogdan Tarach – stwierdził, że sprawa była wcześniej wyjaśniana przez p. Kierownika. Urzędnik był poproszony przez rodzinę, by tam podjechać i pomógł, mimo że nie jest to w jego gestii. To, że zostało to zalane nie jest winą pracownika, a ludzi którzy to zasypali. Komisja nie powinna mieć uwag do pracownika. Skarga jest niezasadna.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że z pisma wyraźnie wynika, iż jest to skarga na działanie Burmistrza. Rozmawiał ze skarżącymi, którzy podtrzymują tę opinię. Dlatego popiera wniosek o skierowanie tego ponownie do Komisji. Opinia Burmistrza to trochę psychologia. Jeśli była w tym wina Starostwa, to zwróci się z pismem do Starosty. P. Woźniak chce pomóc tym ludziom.

Przewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Sobotka – stwierdził, że po Radni części mają rację i jeśli uważają to za błąd w ocenie, to go naprawi.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz - wyjaśnił, że postępowanie wyjaśniające było prowadzone, żeby określić adresata skargi. Dlatego wezwano skarżący, by sprecyzowali do kogo jest skarga i ani jedno ich zdanie nie dotyczyło Burmistrza. Trudno, by odpowiadał za to Burmistrz, skoro pracownik był tam na własną rękę poza godzinami pracy. Przekazując sprawę Burmistrzowi, w żaden sposób nie stwierdzamy winy pracownika.

Przewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Sobotka – dodał, że nie dostrzegł podczas wyjaśnień winy Burmistrza. Natomiast była mowa o odszkodowaniu. Jeśli będzie taka wola Komisja ponownie rozpatrzy skargę.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, iż wezwani skarżący nie mieli pretensji do Burmistrza i to jest bardzo ważne.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – stwierdził, że jest daleki od oceny negatywnej Burmistrza, ale jest za prawem, które mówi, iż jest to skarga na Burmistrza, a jeśli jest na pracownika to nie było takiego prawa, by prowadzić postępowanie wyjaśniające. W piśmie stwierdzono konkretne pretensje adresowane do Burmistrza.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że ufa p. Sobotce, że tak wyrazili się skarżący, ale rozmawiał ze Skarżącą, która jasno stwierdziła skargę na Burmistrza. Komisja powinna ponownie to przeanalizować.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że skarga po części została rozpatrzona. Nastąpiła zmiana kwalifikacji skargi w trakcie postępowania, na podstawie ustnych wyjaśnień skarżących. Skoro formalnie wpłynęła skarga na Burmistrza, to dopóki ktoś tego nie wycofa, to tak powinna być procedowana. Jednoosobowo została podjęta decyzja. Można stwierdzić, że to jest skarga „dwa w jednym”, zarówno na Burmistrza jak i urzędnika. Z punktu widzenia formalnego zostały popełnione błędy. Najpierw powinna być uchwała stwierdzająca bezzasadność skargi na Burmistrza, a potem skierowanie do Burmistrza skargi na pracownika.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że nikt jednoosobowo nie podjął żadnej decyzji, ponieważ skargę rozpatrywała Komisja.

Radny p. Tomasz Szamocki – dodał, że zawsze zwracał uwagę na ważność protokołu z posiedzeń komisji. Przychyła się do opinii p. Mecenasa, ponieważ nie padł ani jeden zarzut pod adresem Burmistrza. Również miał wątpliwości, czy Rada jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi. Organ doszedł do wniosku, iż nie jest to skarga na Burmistrza ip. Szamocki również odniósł takie wrażenie w trakcie posiedzenia Komisji SWiP. W

uzasadnieniu niepotrzebnie zapisano, co robił urzędnik, biorąc pod uwagę przekierowanie sprawy do właściwego organu.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że nie podejrzewa nikogo o złą wolę. Również postulował o nagrywanie posiedzeń Komisji. Jeśli Komisja takie coś uznała, to strona powinna być informowana na każdym etapie postępowania. Czy tak było? Komisja dochodząc do takich wniosków powinna to określić w projekcie, że oddała skargę w tym zakresie. Komisja nie jest organem.

Radca Prawny p. Przemysław Gornowicz - wyjaśnił, że to nie jest decyzja Komisji, tylko jej propozycja. Skarżący byli poinformowani już w trakcie posiedzenia Komisji przez p. Szamockiego, że sprawa będzie przekazana do Burmistrza i nie mieli żadnych zastrzeżeń.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, że rozmawiał telefonicznie ze skarżącą i potwierdziła, że jest to skarga na Burmistrza oraz przedstawił 6 punktów ze skargi potwierdzających to. Dlatego prosi o wycofanie uchwały i skierowanie jej do Komisji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – czy teraz mamy bardziej wiarygodnie traktować rozmowę telefoniczną, niż ustalenia Komisji?

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – jeżeli ktoś w piśmie zarzuca nieprawdę, to staram się to wyjaśnić. My zrzucamy wszystko na pracownika, a zarzuty na Burmistrza i jego zastępcę pozostawiamy bez wyjaśnień. Do takich zarzutów warto byłoby się odnieść.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – dodał, że wszystko zostało wyjaśnione skarżącym na posiedzeniu Komisji. Nie trzeba się tłumaczyć, a udowadniać winę.

Przewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Sobotka – dodał, że wyjaśniliśmy, iż urzędnik nie ma żadnej winy, ale trzeba sprawę skierować do Burmistrza.

W wyniku głosowania Rada większością głosów (8 za, 10 przeciw, 2 wstrzym.) odrzuciła wniosek Klubu Radnych NS.

Rada większością głosów (12 za, 7 przeciw, 1 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 397/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 8o

Przewodniczący Komisji SWiP p. Jerzy Sobotka przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2022. Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak przedstawił autopoprawkę wynikającą ze zmiany sytuacji.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – będą głosowali indywidualnie,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Bogdan Tarach – złożył wniosek o przekazanie tej sprawy do organów kontrolnych, ponieważ jest dużo spraw niewyjaśnionych. W tej sprawie jest problem mobbingu skierowanego w stosunku do kierownika, obecnego oraz poprzedniego. Mówi o tym, ponieważ jako sołtys otrzymywał skargę na jedną ze skarżących, co spowodowało pewną eskalację tych zdarzeń. Skarga opiera się na podstawie zapisów z facebook'a? Są dwie strony konfliktu. P. Tarach chciałby, żeby wszystkie czynniki były zbadane. Łatwo kogoś oczernić.

Radna p. Grażyna Styczeń – złożyła wniosek przeciwny wnioskowi p. Taracha, który jest zbyt daleko idący. Czy był p. Tarach obecny na posiedzeniach Komisji lub spotkaniach Burmistrza z pracownikami? Nie. Rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło na podstawie porozumienia stron.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – dodał, że sprawa była prowadzona dwutorowo, przez Komisję i przez Burmistrza, jako pracodawcę. Nie należy mylić tych dwóch postępowań. Po rozwiązaniu stosunku pracy, Burmistrz dalszych czynności wykonywać nie musi. W przypadku skierowania sprawy do prokuratury, należy się zastanowić, czy to był mobbing, kto miałby skierować sprawę do prokuratury i czy sama osoba mobbingowana taki wniosek

złożyła. Takiego wniosku nie ma, więc co mamy zgłaszać. Na posiedzeniu rozpatrywane były treści skarg, ale poruszane były jeszcze inne sprawy.

Radny p. Tomasz Szamocki – to nie jest wniosek formalny, gdyż wówczas musiałby być osobny projekt uchwały i nie dotyczyłby samego procedowania skargi.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik - wniosek nie przerywa formalnie procedowania uchwały, ale został zgłoszony i musi być przegłosowany.

Radny p. Bogdan Tarach – podtrzymuje swoje stanowisko i podziela stanowisko p. Szamockiego. Jest wielowątkowość sprawy i dobrze byłoby powołać komisję, bądź przekazać sprawę na zewnątrz.

Radny p. Dariusz Woźniak – ciekawa jest druga strona postępowania p. Burmistrza, w wyniku którego p. Kierownik nie pełni już tej funkcji. Dlatego chciałby prosić o przedstawienie sprawy przez Burmistrza. Czy były jakieś nieprawidłowości, czy w finansach są jakieś nieprawidłowości, że zakończyło się to porozumieniem stron?

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że Radni powinni przegłosować wniosek.

Radni wyrazili w dyskusji wątpliwości nad sensem głosowania wniosku, który nie jest zgodny z prawem.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – dodał, że pojawiły się dwa wnioski p. Taracha oraz p. Styczeń. Poza tym, trzeba poprosić p. Taracha o sprecyzowanie, co miałyby być przekazane do prokuratury? Na dzień dzisiejszy nie ma żadnej sprawy mobbingu. Skoro strony rozstały się polubownie, dlaczego dalej tworzymy sztuczny spór.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – p. Styczeń stwierdziła, że Rada ma głosować wniosek p. Taracha.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – dodał, że nie bardzo rozumie, która skarga ma być przekazana do prokuratury. Jeżeli ktoś wie o przestępstwie nie potrzebna jest uchwała Rady. To sam p. Tarach wiedząc o przestępstwie może sprawę skierować do prokuratury.

Radny p. Sebastian Glaziński – nie wie, nad czym ma Rada głosować, ponieważ nie ma żadnego projektu uchwały o skierowanie sprawy do prokuratury. Czy nie przekraczamy swoich kompetencji.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – wróciłby do dyskusji, ale z innej strony. Każda skarga powinna być rozpatrzona. P. Cieślak rozumie stanowisko p. Taracha, gdy trzech pracowników sięga po pracowników już na emeryturze, by zniszczyć życie tej kobiecie. Skąd mamy pewność, że jest to mobbing p. Kierownik na pracowników, a nie odwrotnie? Nie ulegajmy tak szybko pewnym sprawom. Już kulka lat temu były jakieś sygnały. P. Burmistrzowie sprawdzajcie nawet najmniejszą skargę, by nie doszło do ludzkiej tragedii.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – dodał, że pomimo, iż skarga na dyrektora szkoły była anonimowa, to Burmistrz i tak się nią zajął. Czy można nazwać zamiataniem pod dywan wezwanie wszystkich pracowników OPS i danie im możliwości swobodnej wypowiedzi. Poza tym były anonimowe ankiety. Staraliśmy się przeprowadzić wszystkie możliwe czynności. Nie ma skargi na mobbing i Radni sami mają go stwierdzić oraz przekazać do prokuratury? Co Rada miałaby przekazać?

Radny p. Jerzy Sobotka – sprostował, że skarga na dyrektora nie była podpisana, dlatego nie była badana.

Radny p. Bogdan Tarach – podał jako przykład przekazanie do prokuratury, ale jeśli jest to niezgodne z przepisami może ten wniosek wycofać. Jednak nie przesądza to sprawy mobbingu pracowników wobec kierownika i powinno być to szczegółowo zbadane. Czy panie z OPS chciały przyjść w obronie p. Kierownik i zostało im to odmówione?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – tak to prawda, ponieważ p. Kierownik już nie pracuje i rozpatrzenie skargi przez Radę kończy się stwierdzeniem jej zasadności bez kierowania jej do Burmistrza. Poza tym, te Panie same zrezygnowały. Podpisało się podobno 60 osób w obronie p. Kierownik.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – tyle osób się podpisało, a Przewodniczący nie dopuścił ich do wystąpienia? Nie chodzi tylko o tę sprawę, tylko o postępowanie również na przyszłość.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – odpowiedział, że nie, że ich nie dopuścił, ale rozmawiał z tą Panią i razem stwierdzili, że w zaistniałej sytuacji nie ma już sensu.

Radna p. Grażyna Styczeń – stwierdziła, że nie opowiada się za żadną ze stron, a wniosek p. Taracha jest niewykonalny. Umowa jest rozwiązana za porozumieniem stron, a sama p. Kierownik nie składa skargi o mobbing, to Rada nie powinna w ten sposób reagować. Powinniśmy wysłuchać stron i taka sytuacja miała miejsce.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, iż toczyło się postępowanie Burmistrza i chciałby się dowiedzieć, na czym ono polegało? Czy dotyczyło tylko spraw mobbingowych, czy coś jeszcze było na rzeczy?

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że skoro p. Kierownik nie jest już kierownikiem to Rada nie powinna już procedować tego punktu. Cała uchwała jest bezprzedmiotowa. Co do rzetelnego rozpatrywania sprawy wspomnianej przez p. Cieślaka, to w poprzednim punkcie tak postąpiono, że skutek może być taki, iż skarżący wystąpią do Wojewody o zaniechanie rozpatrywania skargi przez Radę. Tego punktu w porządku obrad w ogóle nie powinno być. Uchwała może być rozpatrzona, ale pracownicy przyjść już nie mogą? To jest nienależyte rozpatrywanie skarg. Posiedzenia Komisji SWiP powinny być nagrywane.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – dodał, że rozmawiał z tą Panią przed sesją i był przekonany, iż sprawa zostanie zdjęta z porządku obrad. Dlatego te Panie uznały, że nie ma po co przyjeżdżać. Przewodniczący tu na miejscu dowiedział się, iż będzie to dalej procedowane, ale tak zgodnie z prawem to rozwiązanie umowy pracy powinno nastąpić jutro.

Radny p. Tomasz Szamocki – podziela wątpliwości, czy Rada powinna rozpatrywać skargę na Kierownika, gdy już nim nie jest. Rozwiązanie umowy między pracownikiem, a Burmistrzem nie powinno wpływać na decyzje Rady. Chyba, że przyjmujemy tak jak wskazał p. Kufel, że skarga w tej chwili jest bezprzedmiotowa. Nie ma przestępstwa mobbingu w kodeksie pracy. Jeżeli chcemy rozpatrywać tę skargę, to projekt uchwały jest przedmiotem rozpoznania, a nie to co zrobił Burmistrz. Poza tym nie ma ani jednego zdania

zarzutu co do treści przedstawionego projektu uchwały. Ponadto, jeśli ktoś wie o popełnionym przestępstwie, musi to zgłosić. Była tu mowa o jeszcze innym przestępstwie zniesławienia, ale nie ma podstaw, by Rada mogła występować z jakimkolwiek wnioskiem do prokuratury. Pytanie jest, czy powinniśmy rozpatrywać tę skargę, czy pozostawić bez rozpoznania. P. Szamocki ma mieszane uczucia.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – dodał, że p. Szamocki klarownie wyjaśnił sytuację na temat tego przełożenia sprawy. Decyzja Burmistrza nie ma znaczenia dla procedowania uchwały. P. Kaźmierczak zaproponował dalsze procedowanie sprawy, ponieważ rozpoczęło się to już dużo wcześniej i żeby nie być posądzonym o beczynność.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że ma uwagi do procedowania. Jeśli ktoś złoży skargę na np. poprzedniego Burmistrza to również zostanie procedowana? Przewodniczący przyznał się, że myślał tak samo jak p. Kufel. Chodzi o to, żeby nie popełniać błędów proceduralnych.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – przykład nie jest właściwy, ponieważ skarga była składana na Kierownika, gdy jeszcze pełnił tę funkcję.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – stwierdził, że ostateczną decyzję podejmie Rada.

Radny p. Dariusz Woźniak – dodał, iż Przewodniczący zrobił dobrze, skoro nastąpiło porozumienie stron to nie było sensu dalszego procedowania. Czy postępowanie dotyczyło tylko spraw mobbingowych, czy coś jeszcze było na rzeczy?

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – stwierdził, że nie wie nic o nieprawidłowościach finansowych. Obie strony doszły do porozumienia, że nie będą dalej prowadzić współpracy.

Radny p. Sebastian Glaziński – dodał, że sprawa jest skomplikowana. Rozumie pewne wątpliwości, bo komisja pewnej pracy dokonała. Czy odrzucić tę pracę, czy dalej to procedować. To jest skomplikowana sytuacja.

Radny p. Tomasz Szamocki – Rada rozpatruje sprawę na działania organu, nie konkretnej osoby, więc wyrzucenie wszystkiego byłoby zbyt daleko idące. Rada powinna rozpoznać tę

skargę. W przeciwnym rzazie doprowadzilibyśmy do precedensu zwalniania za porozumieniem stron.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że przyjmując argumenty p. Szamockiego, czy rażącym błędem jest to, czy p. Kierownik wie o rozpatrywanej sprawie. P. Kufel dowiedział się, że strony były powiadomione.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że najważniejsze jest, czy Rada rozpatruje wniosek, czy nie. Nie procedując stwierdzimy, że nic się nie wydarzyło, że Komisja nie pracowała nad tym.

Wiceprzewodniczący Rady p. Adam Cieślak – skłania się do wypowiedzi p. Mecenasa oraz p. Szamockiego. Skarżący muszą być powiadomieni o sposobie rozpatrzenia skargi przez Radę, więc proponuje zakończenie dyskusji i przegłosowanie projektu.

Radny p. Ariel Stawski – jest za zakończeniem dyskusji, argumenty Mecenasa oraz p. Szamockiego go przekonały.

Radny p. Adam Kufel – dodał, że ma wątpliwości. Wysłano zawiadomienie do OPS-u, bo wówczas funkcja została powiadomiona, a ta Pani nie?

Radny p. Bogdan Tarach – wycofuje swój wniosek.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – stwierdził, że Komisja dzisiaj nie prowadzi postępowania, a postępowanie zostało już zakończone.

Rada większością głosów (16 za, 4 wstrzym.) podjęła uchwałę Nr 398/22 w przedmiotowej sprawie.

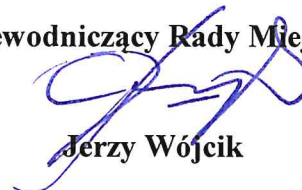
Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jazdzewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

