

Protokół Nr XLII/22

Sesji Rady Miejskiej w Świeciu odbytej

w dniu 30 września 2022 r. od godz. 10⁰⁰ do godz. 11¹⁰

Otwierając obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Świeciu Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik stwierdził, że na ogólną liczbę 21 radnych obecnych jest 21 radnych, czyli quorum i Rada może kontynuować obrady oraz podejmować prawomocne uchwały. Ponadto Przewodniczący odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony i przetwarzania danych osobowych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Udział w sesji wzięli:

- Burmistrz p. Krzysztof Kułakowski,
- Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik,
- Sekretarz p. Leszek Żurek,
- Skarbnik p. Marzenna Rzymek,
- Kierownik Wydz. ROŚiGK p. Marta Karolczak,
- Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler,
- Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak,
- Koordynator GKPA p. Klaudia Subkowska,
- Kierownik Wydz. IN p. Ryszard Sadowski,
- Kierownik OOiW p. Waldemar Fura,
- Kierownik Wydz. BAGiGG p. Wiesław Ratkowski,
- Kierownik GRiW p. Monika Budzowska,
- Kierownik RM p. Anna Jasionek,
- Kierownik OIiR p. Ewelina Janiszewska,
- Kierownik RGO p. Aleksandra Arczyńska-Lisek,
- Dyrektor M-G Przychodni p. Beata Sternal-Wolańczyk,
- Dyrektor Biblioteki p. Beata Szymańska,
- Komendant SM p. Roman Witt,
- Kierownik Schroniska p. Marcin Chareński,
- Przedstawiciele lokalnych mediów.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
5. Wolne wnioski, wnioski komisji i sprawy bieżące.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2022–2027,
 - b) zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2022.
7. Zakończenie.

Ad. 2

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

/brak dyskusji/

Ad. 5

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał o terminy sesji, które do tej pory odbywały się zwyczajowo w ostatni czwartek miesiąca. Ostatnimi czasy termin ten nie jest zachowywany, a przecież każdy Radny planuje sobie to w pracy. Dlaczego te zasady są zmienione?

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – wyjaśnił, że była ku temu nagła potrzeba, ponieważ mieszkańcy czekają na dodatek węglowy, a pieniądze muszą być wprowadzone uchwałą Rady. Jeśli sesje odbywają się w innym terminie niż czwartek, to z przyczyn od nas niezależnych.

Radny p. Dariusz Woźniak – poparł głos p. Piotrowskiego, ponieważ to nie są wyjątkowe sytuacje i to się staje pomalą zasadą. Może trzeba zorganizować spotkanie szefów klubów.

Radny p. Sebastian Glaziński – zapytał o ulice przyległe do remontowanych rond: kiedy zostaną dokonane naprawy? Czy przetarg na strefę parkowania został rozstrzygnięty.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – wyjaśnił, że Gmina doszła do porozumienia z wykonawcą rond. Wyliczono koszt zniszczonych powierzchni, a my zdecydowaliśmy się dopłacić i wykonać dodatkową cześć. Wczoraj otworzono oferty. Wpłynęły 2 oferty i jesteśmy pozytywnie zaskoczeni ich wysokością. Teraz oferty są sprawdzane i jak wszystko będzie dobrze, to za miesiąc będzie nowy operator.

Radny p. Leszek Piotrowski – zapytał, czy będą zainstalowane nowe parkometry na fotowoltaikę?

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że w postępowaniu przetargowym postawiliśmy na utrzymanie obecnych standardów, ale to nie wyklucza, że operator może postawić nowe urządzenia. To jest krótki przetarg, a przy następnym wymogi będą większe, ponieważ obejmować będzie 4 lata.

Ad. 6a

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Świecie na lata 2022–2027.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,

- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 383/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6b

Skarbnik p. Marzenna Rzymek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Świecie na rok 2022.

Stanowiska Klubów Radnych do projektu uchwały:

- Nasze Świecie Razem – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Prawo i Sprawiedliwość – stanowisko klubu jest pozytywne,
- Koalicja Obywatelska – stanowisko klubu jest pozytywne,
- OPS – stanowisko klubu jest pozytywne.

Opinie Komisji do projektu uchwały:

- Polityki Gospodarczej i Finansowej – wydała opinię pozytywną,
- Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – wydała opinię pozytywną,
- Rolnictwa – wydała opinię pozytywną.

Radny p. Sebastian Glaziński – stwierdził, że te środki są bardzo ważne dla mieszkańców i dobrze, że się pojawia, chociaż są niewystarczające. Kiedy te środki trafią do mieszkańców? Czy te środki wystarczą na wszystkie wnioski? Co z dodatkiem, który dla najuboższych przeznaczał OPS? Czy mieszkańcy muszą udokumentować zakup węgla? To jest bardzo trudna sytuacja, w szczególności dla osób starszych z niską emeryturą. Dobrze, że chociaż jakaś pomoc jest.

Radny p. Dariusz Woźniak – stwierdził, że na te pytania już wcześniej odpowiedziała p. Skarbnik, więc p. Glaziński mógł słuchać. Co wspólnego ma fundusz przeciwdziałania Covid finansujący węgiel z brakami węgla? Na to pytanie nie da się odpowiedzieć. To nie jest dotacja celowa z budżetu, dlatego Burmistrz nie może zmienić tego zarządzeniem i Rada musi się spotkać. Dobrze, że te środki są, ale to tylko pogłębi problem. Problem jest w podaży, a nie w popycie i dlatego ceny jeszcze wzrosną. Część ludzi nie wyda tych środków na węgiel, a część wyda później, co pogłębi inflację. Tu należałoby zrobić wszystko, by ten

węgiel w Polsce był. Dobry jest przepis pozwalający uzależnić wypłatę dodatku węglowego od zaległości za wywóz odpadów. Czy my będziemy z tego korzystać? To zmobilizowałoby mieszkańców do uiszczania płatności.

Z-ca Burmistrza p. Paweł Knapik – odpowiedział, że kwotę, którą dysponujemy starczy na około 2 tys. wniosków, a razem jest ich nieco ponad 3 tys. oraz kilkaset na inne paliwa. W tej chwili mamy obrobionych około tysiąca wniosków i prawie 20% z nich odpada, głównie ze względu na powtarzające się adresy oraz porównanie z bazą emisyjności lub innymi bazami, które wykazały nieprawidłowości. Obróbką wniosków zajmuje się cały wydział, dodatkowo zatrudniona osoba, plus dwie osoby z innych wydziałów, gdyż wymaga się pełnej weryfikacji. Do tych śmieci w przyszłości spróbujemy wrócić. Olbrzymim problemem jest przerobienie wszystkich wniosków, a nikt nikogo nie zwalnia z innych obowiązków podlegających Wydziałowi Polityki Społecznej.

Skarbnik p. Marzenna Rzymek – dodała, że to jest ogromny problem organizacyjny, a nie ma wytycznych. Tych środków nie wystarczy, ale weryfikacja trwa. Wniosków było składanych więcej niż pieców w Gminie, gdyż na początku pozwalały na to przepisy. Jest wiele pytań, na które nie ma jeszcze odpowiedzi. Dodatek będzie wypłacany od poniedziałku, z czego spora część wypłacana będzie w kasie. Sukcesywnie będzie to realizowane. Z dodatku nie trzeba się rozliczać.

Radny p. Leszek Piotrowski – dodał, że skoro na obsługę jest ponad 120 tys. to można to zagospodarować pracownikami, którzy po godzinach będą to weryfikować. Poza tym powinna być weryfikacja z porównaniem za odpady. Podobnie dodatek mieszkaniowy też powinien być porównany z zaleganiem za śmieci. To można zweryfikować.

Radny p. Dariusz Woźniak – zgadza się z tym, ponieważ ustawodawca daje taki instrument, tym bardziej że jest uwaga Komisji Rewizyjnej poparta przez RIO.

Radny p. Sebastian Glaziński – trzeba jasno określić, którzy mieszkańcy otrzymają dodatek w pierwszej kolejności? Należy przedstawić jasne kryteria.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – zapytał, czy można tak zrobić, że odciągniemy komuś środki za niepłacenie za śmieci?

Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler – wyjaśniła, że głównym kontrolerem wypłaty dodatku węglowego jest centralna ewidencja emisyjności budynków, ale tylko w przypadkach gdy zachodzą nieścisłości można dążyć dalej, jednak wówczas oczekiwanie na wypłatę bardzo się wydłuży. Wiemy jaka jest sytuacja mieszkańców i w pierwszej kolejności na ich dobro patrzymy. My nie kontrolujemy, czy dana osoba płaci za śmieci, bo tym zajmuje się inny wydział. Polityka Społeczna otrzymuje środki z różnych źródeł niezwiązanych z charakterem wydziału, a wrzesień/październik to miesiące początku okresu rozliczeniowego dla przyznawania świadczeń rodzinnych. To jest nasz priorytet, a obarczono nas również dodatkiem osłonowym.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – wyjaśnił, że w ustawie o dodatku węglowym jest zapis dotyczący weryfikacji i jest mowa o porównaniu danych z deklaracją emisyjności oraz wysokością opłaty za śmieci, a nie z zaległościami. Poza tym dodatek węglowy został wyłączony spod egzekucji.

Radny p. Dariusz Woźniak – odpowiedział, że nie zgadza się z przedmówcami i zacytował fragment artykułu mówiący o tym. Ponadto jest to niegospodarność. Dodatek dostanie każdy, nawet ten, który zarabia bardzo dużo, a zalega np. 20 zł za opłatę. Wykorzystajmy to.

Radny p. Leszek Piotrowski – również nie zgadza się, że to działanie dla dobra mieszkańców, ponieważ większość z nich płaci podatki i to nie jest tak, że nie można tego kontrolować. Nie wypłaca się tym, którzy mają zaległości w stosunku do Gminy.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik – stwierdził, że nikt nie upoważnił Radnych do krzyczenia na kierowników, a p. Piotrowski to robi. W Bydgoszczy sesja trwała 6 min., a tu sprawdzamy komu wypłacić środki, a komu nie. Radni mają te środki tylko wprowadzić do budżetu Gminy. Inflacji by nie było tak dużej, gdybyśmy wzięli środki z unii, które blokuje p. Ziobro.

Kierownik Wydz. PS p. Jolanta Eichler – wyjaśniła, że współpracuje z wydziałem odpadów i cały czas przekazywane są listy informujące, kto otrzymuje środki, żeby można było pobrać zaległości.

Radca Prawny p. Łukasz Kaźmierczak – dodał, że przedstawiony wcześniej przepis mówi, iż porównuje się deklaracje, ale jeśli ktoś nie złożył deklaracji to nie płaci za śmieci, a tym samym nie otrzyma dodatku węglowego. Co innego jednak jest sprawdzanie zaległości.

Radny p. Adam Kufel – stwierdził, że o problemach ogólnopolitycznych Radni nie powinni wspominać w dyskusji. Środki z Krajowego Funduszu Odbudowy jeszcze powiększyłyby inflację. Takie są konsekwencje wszystkich programów pomocowych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr 384/22 w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady p. Jerzy Wójcik odczytał klauzulę informacyjną dotyczącą ochrony danych osobowych i zamknął obrady XLII Sesji Rady Miejskiej.

Protokolant:

Magdalena Jądzewska – Wydz. Organizacyjny U. M.

Przewodniczący Rady Miejskiej



Jerzy Wójcik

